

KISBÍRÓ

VII. évfolyam 2. szám

A Kartali Művelődési Ház lapja

1996. február

Kedves Előfizetőink!

Január havi számunkat elküldtük azoknak, akik tavaly is előfizetői voltak a Kisbírónak. Kérjük Önöket, ha továbbra is szeretnék, hogy a postás házhoz vigye a lapot, fizessék be a Művelődési Házban a havi 40 Ft-ot, azaz összesen 480 Ft-ot. Szeretettel várunk új előfizetőket is!

A tartalomból...

– Elmaradt három testületi ülés
2–3. oldal

– A mezőgazdaság 1996. évi
támogatási rendszere
5. oldal

– Mikor lesz telefonunk?
7. oldal

– Farsangoltunk
12. oldal

– A Művelődési Ház programajánlata
14. oldal

Búth Emília

NYÍLÓ TENYÉRKÉN

Nyíló tenyérken gyöngy ül;
valahogy minden könnyűl...
kalárisokat fűzve,
fény zuhog hársra, fűzre...

s hazajönnek a fecskék:
„dróton kottafejecskék”...
s dúdolhatnéka támad,
lám, az ember fiának.

S színeket, illatokat
ápolgat a gondolat ---
mintha virág, csak lenni,
úgy szeretnél szeretni.



A Nemzetközi Nőnap alkalmából szeretettel
köszöntjük a falu minden lányát és asszonyát!

ÖNKORMÁNYZATI HÍREK

1996-ban, annak ellenére, hogy Urbán Imre polgármester három testületi ülést hívott össze, még nem volt testületi ülés.

Január 30-án a 16 órára összehívott testületi ülésre csak hatan jöttek el: Urbán Imre polgármester, Bereczki József, dr. Katona Miklós, Lászlóné Herr Piroska, Ruskai János és dr. Tankó Géza képviselők.

Urbán Imre 30 perces várakozás után köszöntötte a jelenlevőket és megállapította, hogy nincs jelen a képviselőtestület több mint fele, azaz 8 fő, ami ahhoz szükséges, hogy a képviselőtestület határozatképes legyen a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LKV. tv. 14. § (1) bekezdése értelmében. Elmondta továbbá azt is, hogy a helyi rendelet előírja, hogy a határozatképtelen ülést 8 napon belül ugyanazon napirendi pontok tárgyalására újra össze kell hívni.

A következő testületi ülést 1996. február 6-ára hívta össze a polgármester, az előző ülésre tervezett napirendi pontok kiegészítésével.

Február 6-án 7 fő jelent meg a testületi ülésen: Klüber László alpolgármester, Bereczki József, Gergely László, dr. Katona Miklós, Lászlóné Herr Piroska, Ruskai János, és dr. Tankó Géza képviselők, így a Testület megint nem volt határozatképes.

Klüber László alpolgármester bejelentette, hogy Urbán Imre polgármester a mai napra egyszeri megbízást adott részére, testvére halála miatt, majd 30 perces várakozás után megállapította, hogy a Testület megint nem határozatképes.

Ezután a képviselőtestület ülését az aznapra kiküldött napirendi pontokkal + 1 napirendi ponttal kiegészítve kitűzte 1996. február 13-án 16 órára.

Az 1996. február 13-ára meghirdetett testületi ülésen dr. Katona Miklós kivételével – aki haláleset miatt volt távol – minden képviselő megjelent.

Urbán Imre polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megnyitotta a testületi ülést.

Bejelentette, hogy az előző napon 12 óra előtt érkezett egy beadvány, amelyet Klüber László alpolgármester és Gergely László képviselő juttattak el a hivatalba, amelyben a december 21-én hozott bizalmatlansági indítvánnyal kapcsolatos újabb tárgyalás felvételét kérték szóban, illetve a csatolt keresetlevél beadásával egyidőben.

Ezután javasolta, hogy 1. napirendi pontként a könyvvizsgálói pályázatok elbírálását tárgyalja a Testület, hogy az érintetteknek ne kelljen sokat várakozni.

2. napirendi pontként ugyanezzel az indokkal a Galgamenti Víziközmű által előterjesztett ivóvíz díjának megtárgyalását javasolta. A többi napirendi pont sorrendje változatlan marad.

Ezután megkérdezte a Testületet, hogy van-e napirendi pont előtti felszólalás.

Tóth Ilkó Mihály a napirendi pontok sorrendjére a következő javaslatot tette: 3. napirendi pontként tárgyalja a testület az M3-as autópálya úthasználati díj bevezetésével kapcsolatos állásfoglalást, 4. napirendi pontként pedig kérte a következő írásos anyagot még a mai testületi

ülésre: a szeptember 30-i betörés alkalmával elkészített leltár anyagát, valamint az Önkormányzati Törvény idevonatkozó paragrafusát arról, hogy a jegyzői kinevezés és megbízatás kinek a jogköre, valamint a község intézményeinek Alapító Okiratát.

Nagyhajú Béla jegyző javasolta, hogy fogadják el Tóth Ilkó Mihály javaslatát a 3. napirendi pontra, viszont a 4. napirendi pontra tett javaslatát a polgármester úr ne tegye fel szavazásra. Amennyiben a képviselő úr dokumentumokat akar a hivataltól, úgy azt a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően kérje munkaidőben.

Urbán Imre polgármester megkérdezte Nagyhajú Béla jegyzőt, hogy tartalmát tekintve a most fölvetett napirendi pont javaslat ilyen formában a mai napon napirendbe vehető-e?

Nagyhajú Béla válasza az volt, hogy az SZMSZ (Szervezeti Működési Szabályzat) idevonatkozó rendelkezése szerint nem.

Gergely László képviselő kérte, hogy olvassák fel az SZMSZ idevonatkozó részét.

Nagyhajú Béla megjegyezte, hogy december 21-én már felolvasta. Gergely László kérte, hogy akkor még egyszer olvassa fel.

A jegyző úr válasza az volt, hogy ha a polgármester úr nem teszi fel szavazásra a kérdést, akkor nem is lesz róla szavazás, tehát fölösleges idézgetni az SZMSZ-t. Javasolta, hogy a képviselő urak vegyék elő táskájukból és olvassák fel.

Bognár József és Gergely László képviselők azt válszolták, hogy ők még nem kaptak SZMSZ-t.

Ezek után Nagyhajú Béla idézte az SZMSZ idevonatkozó részét: az SZMSZ 21. szakasz (1) bekezdés: a napirend sürgősségi tárgyalását indítványozhatja: a) a képviselő b) a jegyző c) a polgármester ellenjegyzésével a képviselőtestület intézményének vezetője. (2) bekezdés: a sürgősségi indítványt – rövid indoklással – legkésőbb az ülést megelőző munkanap 12 órájáig kell a polgármesternek benyújtani. "A képviselő úr által benyújtott napirendi pontnál ez nem történt meg. „Tessék megérteni, hogy a testületi ülésen nem lehet improvizálni, ötletszerűen bedobni napirendi pontokat. Ne tessenek komolytalanná tenni a képviselőtestületi ülést már harmadik alkalommal is."

Kalcsó Tibor képviselő erre a következőket válaszolta: „Szerintem a jegyző úr teszi komolytalanná a testületi ülést. Megkérdézem, milyen minősítésben van itt, mert tudommal a testület nem hagyta jóvá. Tudommal a testület dolga a jegyző megbízása, kinevezése, de ezt Önnek, mint jogásznak jobban kell tudnia. A testulettől semmiféle felhatalmazást nem kapott, tehát az eltelt négy testületi ülésen jogtalanul ücsörgött itt. Pénzt vett föl, vagy nem vett föl, azt nem tudom, de a testület nem hatalmazta föl, mint jegyzőt."

Nagyhajú Béla válasza az volt, hogy az ezzel kapcsolatos dolgokat készségesen elmondja testületi ülésen kívül, holnap, munkaidőben, „de most lássunk munkához, nagyon szépen kérem."

Gergely László megjegyezte, hogy nem érti, mi akadály

van annak, hogy a kért iratokat 2-3 órán belül megke-
ressék. Utána javasolta, hogy válasszák ketté a tegnapi
előterjesztést és a ma kért dolgokat.

Bognár József megjegyezte, a polgármester úr még nem
válaszolt rá, hogy fölteszi-e szavazásra a Tóth Ilkó Mihály
által javasolt napirendi pontot.

Nagyhajú Béla válasza, hogy nem mivel ő ezt javasolta
neki, és kérte a képviselőket, hogy tartsák be a saját maguk
által elfogadott SZMSZ-t.

Száz Árpád szövegétette, hogy ő csak az SZMSZ ter-
vezetét ismeri. Nagyhajú Béla jegyző megígérte, hogy még
a hét folyamán minden képviselőnek kipostázzák, amit
egyébként már elküldtek a Megyei Bíróságra is a képviselő
urak.

Kalcsó Tibor kérte, hogy a polgármester fogadtassa el a
testülettel a jegyző úr ténykedését, „mivel míg nincs legal-
izálva, olyan mintha egymás mellett beszélgetnének.”

Nagyhajú Béla azt mondta, hogy csak a főállású jegyző
kinevezése testületi hatáskör. Ha a Polgármesteri Hivatal
alkalmaz köztisztviselőt meghatározott időre, az nem kép-
viselőtestületi hatáskör. Ezután Gergely László felolvasta a
jegyző kinevezésére vonatkozó törvényt: „A Képviselő-
testület pályázat alapján a jogszabályban megállapított
képesítési követelményeknek megfelelően jegyzőt nevez
ki.”

„A Képviselőtestület a jegyző, a főjegyző javaslatára a
jegyzőre vonatkozó szabályok szerint a községben kine-
vezhet más önkormányzatnál kinevezett aljegyzőt a jegyző
helyettesítésére a jegyző által meghatározott feladatok
ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól.”

Nagyhajú Béla megjegyezte, hogy ezek szerint eltérő a
jogi álláspont, majd emlékeztette a testületet arra, hogy
négy jegyzőkönyv érkezett be a Pest Megyei Közigazga-
tási Hivatalba, általa szignálva, megbízott jegyzői minő-
ségben, és semmiféle észrevételt nem tettek ezzel kapcsola-
latban.

Urbán Imre polgármester megkérdezte, hogy Nagyhajú
Béla személyével van-e gond, magyarul Nagyhajú Béla
álljon fel és menjen haza? Itt nem jegyző kinevezéséről
van szó, arra pályázatot hirdettünk meg. Sajnos az első
pályázat sikertelen volt. Az SZMSZ úgy szól, hogy ha
a falunak van jegyzője, akkor távollétében az igazgatási
csoportvezető helyettesíti. Az a sajnálatos eset, hogy a mai
napig igazgatási csoportvezetőnk sincs.

A kérdéses napirendi pontot nem tudom föltenni
szavazásra, mert nem akarok újra abba a hibába esni, hogy
olyan indítványt teszek fel szavazásra, amely az SZMSZ-
ben lerögzített szabályzatunknak nem felel meg. Kérem
Tóth Ilkó Mihályt, egyezzen bele, hogy a következő
testületi ülésen szerepeljen napirendi pontként az általuk
javasolt előterjesztés, addigra a kért dokumentumokat is
előkeressük.”

Száz Árpád megjegyezte, hogy a jegyző kinevezéséről
a testület nem szavazott, tehát társadalmi munkában dolgo-
zik itt a jegyző úr? Nagyhajú Béla azt válaszolta, hogy
ilyen munkát nem lehet társadalmi munkában végezni.

Száz Árpád megkérdezte, hogy ez is egyedi hatáskör?

Nagyhajú Béla válasza: igen, semmi köze hozzá a tes-
tületnek.

Kalcsó Tibor kérdése: „a szomszédomnak van? Mivel
Kartal pénzét pazarolja. Kinek van akkor hozzá köze?

Nagyhajú Béla válasza: „Nézze, ha az én ittlétem alatt

az én fizetésem pazarlás volt, akkor én elmegyek.”

Ezzel Nagyhajú Béla elhagyta a termet.

Urbán Imre polgármester azt mondta, hogy jegyző jelen-
léte nélkül nem vezeti le a testületi ülést, mivel nem látja
biztosítva a törvényesség feltételét, és a testületi ülést a
maga részéről bezártnak tekinti.

A képviselőket a bizalmatlansági indítvány benyújtása
óta már több ízben kértem, hogy nyilatkozzanak a *Kis-
bíró*-nak, de ezt még egyszer sem tették meg, így csak a
testületi üléseken elhangzottakról tudom tájékoztatni
Olvasóinkat. Gergely László képviselő telefonon elmon-
ta, hogy a feljelentés Urbán Imre polgármesternél van, kér-
jem el tőle. A polgármester azt mondta, hogy addig nem
kíván nyilatkozni az ügyről, míg a bírósági ítélet meg nem
születik.

Rné

Az Önkormányzat Képviselőtestülete

1996. január 19-én a Pest Megyei Bíróságtól az alábbi levelet kapta:

Önkormányzat Képviselőtestülete felperesnek, Urbán
Imre alperes ellen, polgármesteri tisztségéből felmen-
tés iránt indított perében a megyei bíróság a felperest a
Pp. 95. §-a értelmében hiánypótlása hívja fel:

Jelen felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül
– a keresetlevél elutasításának terhével –, az alábbiakat
kell pótolni:

1. A becsatolt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvén
túl konkrét kereseti kérelmet kell előterjeszteni.
E kereseti kérelemhez csatolni kell mindazon
bizonyító iratokat, mely alátámasztják azt a felperesi
állítást, hogy a polgármester sorozatosan törvény-
sértő tevékenységet végzett, illetve mulasztást köve-
tett el.
2. Csatolni kell a szervezeti és működési szabályzatot.
3. Közölni kell, hogy a szervezeti és működési sza-
bályzatnak megfelelően ki az, aki a képviselőtestület
névében eljárásra jogosult.

Budapest,

1996. január hó 17.

Dr. Tölg – Molnár László s. k.
megyei bírósági tanácselnök

Megjegyzés: A kért iratokat az előírt határidőn belül a
képviselőtestület nyolc tagja (Bognár József, Gergely
László, Gerhát János, Kalcsó Tibor, Klüber László,
Kovács József, Száz Árpád és Tóth Ilkó Mihály) a
többi képviselő tudta nélkül, képviselőtestületi
határozat nélkül elküldte a Pest Megyei Bíróságnak.

PEST MEGYEI KÖZIGAZGATÁSI HIVATALTÓL

Kartal Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének



1996. január 30-án a következő levél
érkezett:

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 1995. november 23-i üléséről készült jegyzőkönyvet törvényességi szempontból áttekintettem.

Megállapítottam, hogy a 82/1995; 84/1995 és 85/1995. sz. határozatok, valamint a pénzügyi bizottság és képviselőtestület által folytatott gyakorlat nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A képviselőtestület feladata a költségvetés és a gazdálkodási program megállapítása (módosítása) az Ötv, valamint az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (Áht. V. fejezet) rendelkezései szerint. A bizottságok – így a pénzügyi bizottság – általános feladata, hogy előkészítsék a képviselőtestület döntéseit, ellenőrizzék annak végrehajtását.

A pénzügyi bizottság számára az önkormányzati törvény 92.§ (3) és (4) bekezdése konkrét feladatokat is meghatároz. A jogszabályi előírásokból világosan kitűnik, hogy a bizottságnak véleményező, javaslattevő, ellenőrző szerepe van.

Megállapításaival, javaslataival a testület döntését alakíthatja.

A polgármester operatív gazdálkodási jogkörét azonban sem a testület, sem a pénzügyi bizottság nem vonhatja el.

A polgármester anyagi és fegyelmi felelősséggel tartozik a gazdálkodás szabályszerűségéért.

A költségvetési szervek tervezésének, gazdálkodásának, beszámolásának rendszeréről szóló (1995. december 31-ig hatályban lévő) 137/1993. sz. Korm. rendelet 27.§-a, valamint az 1996. január 1-től hatályos 156/1995. sz. Korm. rendelet 35.§-a egyértelműen meghatározza a kötelezettségvállalás rendjét. Az említett jogszabályhelyek szerint költségvetési szerv nevében – és a jogszabály 2.§-a szerint a polgármesteri hivatal ennek minősül – fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget a költségvetési szerv vezetője vállal.

A helyi önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat, a kötelezettség ellenjegyzésére a jegyző jogosult. (Korm. rendelet 35.§ (3) bekezdése)

A leírtak szerint a polgármester csak a képviselőtestület által a **költségvetési rendeletben** (vagy annak módosításában) meghatározott előirányzatokhoz van kötve. Ezen belül a konkrét kötelezettségvállalás, illetőleg utalványozás (konkrét kifizetések teljesítése, mint pl. 84/1995. sz. határozatban) a polgármester feladata.

A fent leírtak alapján kérem a T. Képviselőtestületet, hogy a 82/1995. és 85/1995. sz. határozatát soronkövetkező ülésén, de legkésőbb **1996. március 15-ig** helyezze hatályon kívül. Tekintettel arra, hogy a 84/1995. sz. határozat szerinti kifizetések már megtörténtek, ezzel kapcsolatban felhívom a Testület figyelmét arra, hogy ilyen jogszabálysértő gyakorlatot a jövőben ne folytasson.

Budapest, 1996. január 29.

Üdvözlettel:

Dr. Petrik János
hivatalvezető



Az 1996. évi kötelező veszettségi oltásról

Itt a tavasz, itt a veszettségi oltás is a napirenden. Sajnos a körülmények már távolról sem ugyanazok, mint évekkel ezelőtt: alig több, mint fél évtizede még ingyenesen kapta az állatorvos az oltóanyagot, az oltás is ingyenes volt. Ráadásul – nem kell ezt ragozni – nem is olyan színvonalon élünk, mint most. Nem volt ADÓ, ÁFA, nem volt illeték egyébként a minisztérium felé, s főképp nem volt probléma: minden családját és környezetét féltő felelős állampolgár elhozta, vagy otthon beoltatta az ebét (Az otthoni oltás a kiszállás költségei miatt már akkoriban is díjazott volt.)

Most a védőoltás összege összevezetésnél országsszerte 350 Ft, a háznál történő oltás 500 Ft lesz. Noha az előbbi összeg sajnos manapság még egy csomag kávéra sem elég, előre félek a községben és környékén megszorodó kóbor kutyáktól, melyek saját, gyermekeink és hozzátartozóink egészségét veszélyeztethetik.

Tudnunk kell, hogy az EGÉSZ EURÓPÁBAN 1995. ÉVBEN ELŐFORDULÓ VESZETTSÉGI ESETEK EGY-HARMADA (!) EGYEDÜL MAGYARORSZÁGRÓL KERÜLT BEJELENTÉSRE!

Ez azt jelenti, hogy minden gazdátlan kóborló, négylábú, róka, de az utóbbi időben rengeteg macska (!) is a veszetség halálos kórjának potenciális hordozója.

Nem lehet eléggé hangsúlyozni: Az emberen klinikai tünetekben jelentkező veszettséget orvos sem tudja gyógyítani, csak ha az oltatlan állattól származó sérülésről idejében tudomást szerez.

Kérem tehát, hogy aki nem bírja el az ezévi 350 Ft-ot, az inkább altattassa el ebét, de ne dobja ki szenvedni étlen-szomjan újabb fertőzési forrást kreálva ezzel, és főleg ne hagyja otthon oltatlanul!

Az oltások időpontjai:

főoltás: 1996. márc. 9. szombat 8-12-ig

helye: Polgármesteri Hivatal előtti tér

pótolás: 1996. márc. 20.

Még három technikai problémáról:

1. Az oltási könyvet (ha van) feltétlen hozzák el!
2. Ne küldjenek az oltás helyszínére a kutyával olyan embert, aki nem képes vagy nem meri megfogni az ebet!
3. A főoltásnál (Polg. Hiv. előtt) sorban, egymás között megfelelő távolságot hagyva álljanak, hogy az ebek se egymással ne verekedhessenek, se más ember épségét ne veszélyeztethessék!

Dr. Szőke Zsolt
állatorvos

Szabó László:

KARTAL LAKÓHÁZ ÉS LAKÁSVISZONYAI

IV. rész

A sok eltartott gyermek mellett fontosak a keresetkiegészítő megoldások (fuvarok, alkalmi munkák, gyermekmunkák, kettős háztáji gazdaság stb.) és gyorsan alkalmazkodnak a kartaliak az új típusú munkákhoz, munkalehetőségekhez (pl. állványozói munkák, építőipari szak – betanított – és segédmunkák elsajátítása)

Áldozatokra képesek a közösségi ügyekért, szívesen vállalnak társadalmi munkát (pl. templomépítés, parochia építése, járda-közmű építés stb.)

Jó a döntési mechanizmusuk egy-egy lehetőség, vagy kényszerítések esetén (pl. tsz-szervezésben a nők tagi részvétele, a férfiak ipari foglalkoztatása, %-os – részes munkák végzése stb.).

Szeretik szülőföldjüket és ragaszkodnak hozzá, s inkább falujuk szebbétételét vállalják, minthogy „kulturálisabb” helyre „vándoroljanak”.

Vannak a településnek – lakóin kívüli – pozitív adottsagai is: ilyenek pl. a kedvező klimatikus, éghajlati viszonyok, a talajok természetesen jó termőképessége, a táj és a föld művelhetőségi és domborzati viszonyai stb.

Pozitív megítélés alá tartozik, hogy a község földesurai, agrár- és közigazgatási vezetők (intézők, jegyzők, tanácselnökök, tsz. vezetők stb.) a maguk módján sokat tettek a település boldogulásáért. Gondolok itt pl. a telepítő Grassalkovichra, Podmaniczkyakra, Sina Simonra és Györgyre, báró Tornyaira, Petróczy plébánosra, a falu fellendítéséért küzdő és itt megtelepedett pedagógusokra, az önzetlen önkormányzati vezetőkre stb.

A vallásgyakorlás feltételei, a községi infrastruktúra alapelemei (villany, busz, gazd. vasút, műv. otthon, iskolák, mozi, utak, járdák, üzemhálózat stb.), az uradalmak és a közös gazdaság munkalehetőségei, a cselédlakások építkezései, az egyezséggel kötött úrbérrendezés, de különösen a II. világháború után beinduló nagy – környezethez való felzárkózást elősegítő – beruházások (közlekedési járat-sűrűségek, utak, járdák, villanyhálózati bővítések, házhelyosztások, iskola, óvoda, könyvtár létesítés és bővítés stb.) adhattak biztos segítséget ahhoz, hogy a községben a lakásépítések – otthonteremtések és korszerűsítések végbeessenek és a lemaradások behozhatók legyenek.

Temetők – templomok

Mint említettem: 1967-ben egy lakóházépítésnél XIII. – XIV. századból a fauszéli Emse-parton középkori sír maradványaira bukkantak, s mert a falu létezéséről és lakottságáról biztos adataink vannak, így első temetői is itt és Kis-Kartalon lehettek.

Tudunk egy temetőről a XVIII. századból is, amely egy 1889-ben megnyitott temető közelében helyezkedett el. A jelenlegi temetőt 1923-ban nyitotta meg a falu társadalma

és a r.kath. egyház, amely a mai napig is az elhunytak nyughelyéül szolgál, de mostmár korszerűbb ravatalozóval. A temető fontos hely egy falu életében. A halottak tisztelete és az ott nyugvók hozzátartozóinak anyagi helyzete meghatározója a temető általános képének és rendezettségének. Nincs mit szégyenkeznie a községnek!

A község középkori temploma a török hódoltság alatt elpusztult. Innen kezdődően a jelenlegi templom felépítéséig – tehát századokon át – nincsen a községnek temploma. Igaz, hogy az oktatás rendszeressé válása után a kántor – ill. tanítólak egy része kápolnaként is szolgált, de igazi temploma a községnek 1865–1868 között épült és 1868. nov. 1-jén lett felszentelve. A templom Petróczy plébános anyagi és erkölcsi segítségével, a hívek kétkezi munkájából a templomot egy hajóval bővítették úgy, hogy a szentély felőli tetőzet kisebb tornyocskát is kapott.

A község temploma egy homlokzati tornyos – akkor – egyhajós korai eklektikus stílusú épület volt. Főhomlokzatán a torony lapos rizalittal lép ki, s a falsíkokat kétoldalt 2-2 falpillér tagolta. Az alsó emeleti toronyszakaszokban minden oldalon egy-egy ablak van a falpillérek között. Ezek felett óraíves párkány volt órákkal, majd ezt hegyes – egyenes gúlasisak követte. A hajón két-két félköríves záródású ablak volt található. A szentély nyílástalan. Általában eléggé igénytelen külsejű templom. Belső kiképzése szerencsésebb. A hajó kétboltozatos csehsüveg megoldású, a szentély félkupola, a kórus egynyílású falazott mellvéddel.

A jelenlegi parochia helyén valamikor –1869 előtt! – községháza, községi börtön és a „kispolgárok” (altisztek) szobája volt elhelyezve. Később épült ezek helyén egy paplak (parochia), amelyet mintegy 20 évvel ezelőtt a hívek összefogásából úgy építettek újjá, hogy amögött a volt tanásháza – jelenleg polgármesteri hivatal – csak szégyenkezhet!

A község határában, temetőiben több helyütt fogadalmi keresztet helyeztettek el. Tudunk egy XVIII. századi Szentháromság szoborról is. Jelenleg a templom parkjában van az új Szentháromság szobor, amelyet 1928. nov. 4-én avattak fel.

Az 1920/30-as években kezdett eltejedni a baptista vallás a községben. A hívek összefogásából és más gyülekezetek segítségéből 1930-ban épült fel a baptista imaház egyszerű, de szép kivitelben, amelyet a hívek az utóbbi évtizedekben renováltak és lelkészi lakkal is bővítettek.

Kastélyok – kúriák

A földesurak helyben épített kúriái munkaalkalmakat és kisebb-nagyobb létszámú foglalkoztatást és lakosság növekedést is jelentettek.

Egy 1572-ben kelt oklevélből tudjuk, hogy ekkor már nemesi kúria volt a községben és körülötte 12 jobbágytelek. A kúria a török hódoltság alatt elpusztult. Valószínű, hogy ez a kúria egy nagyon egyszerű nemesi lakhely lehetett csak, s ez annál is valószínűbb, mert a középnemesek akkoriban igen szerény földházakban is ellakhattak. Kiskartalon azonban valószínűsíthető egy komolyabb kastély megléte is, hiszen némely monográfiák országos gyűlések megtartásáról is megemlékeznek.

A kartali Grassalkovich-kastélyról – amelyet engedéllyel 1951-ben bontottak le – elmondható, hogy lényegében egy nagyméretű földszintes kúria volt. Az ismert kastély első megjelenésében 1745 körül épülhetett. Az általunk is már ismert kastély 4 oszlopos volt, középriallattal, klasszicizáló stílusú. Főhomlokzatán romantikus kiképzésű háromszögű oromfalas porticus volt. Tetőzetén aránytalan, kupolás, sisakkal fedett torony. Hátsó homlokzatán 9 lukú hosszú tornác volt nyílt, lapos, kosáriréses, pilléres árkádokkal. A kastélyhoz a személyzet elhelyezésére és istállónak is szolgáló épületek helyezkedtek el.

A kastélyt igen szép, díszfákkal erdősült angolpark vette körül (mintegy 10 ha), amely lenyúlt az Emse-patak mel-

lett lévő uradalmi kertészetig. A parkban gondozott sétautak tetszetős építményekhez vezettek (pl. köralakú fürdőmedence közepén szökőkutakkal, fából készült gyermek játékház tornyában üveggarangokkal stb.).

A park csak 1945-ben nyílt meg a széles néptömegek számára. Az épületben mozi, színpaddal ellátott előadóterem, pártiroda, lakás stb. működtek néhány évig. A park egy részén lakossági összefogással új labdarúgó pálya épült, amelyet később jelentősen tovább korszerűsítettek (klub, öltözők, vízvezeték, fürdők, stb.).

Az ún. melléképületek és személyzeti lakások helyén vendéglátóhelyek és lakások, lakóházak különültek el, majd később a községi rendezési terv a volt park helyét teljesen bevonta a település lakóház-építés területébe.

A Kiskartali kastély is XVIII. századbeli alkotás, amely a maga 36 helyiségeivel, színháztermével stb. inkább megérdemelte a kastély nevet. Itt lépett működésbe 1886-ban egy csillagvizsgáló és egy sokezer kötetes könyvtár is.

Sajnos mindkét kastély a megnemértésnek és a szűklátókörűségnek esett áldozatul. A kiskartali kastély azonban csak részben, de eredeti jellegét és kapacitásának zömét elvesztette.

A mezőgazdaság 1996. évi támogatási rendszere

1995. december 29-én, a Magyar Közlöny 117. számában jelent meg az 1996. évi agrártámogatások rendszere.

Ki részesülhet agrártámogatásban?

A gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók, illetve magánszemélyek (ideértve a mezőgazdasági kistermelőket is).

Mire igényelhető?

Az agrártermeléshez, a reorganizációs programhoz, a meliorációs és öntözésfejlesztési beruházásokhoz, az erdőtelepítéshez és erdőszerkezet-átalakításhoz, fásításhoz, az erdőkárok elhárításához, az erdei vasutak működtetéséhez, a jóléti és parkerdő fenntartásához, valamint az agrártermelés fejlesztését szolgáló építési és szőlő-, illetve gyümölcsstelepitési beruházásokhoz. Formája bevételt növelő, illetve a termelési költségeket csökkentő közvetlen termelői támogatás, forgóeszközhitel kamattámogatása, fejlesztési célú juttatás, vagy éven túli lejáratú beruházási hitel kamattámogatása lehet.

Hogyan lehet igényelni?

A támogatásokat írásban, a fentebb említett közlönyszámokban megjelent rendeletek, illetve a később kiadott pontosító rendelet mellékleteiként közreadott igénylőlap-minták, valamint a közeljövőben megjelenő pályázati felhívások alapján kell igényelni. (A rendelet a különböző támogatási formákhoz kapcsolódóan szabályozza azt is,

hogyan hol kell az igénylést, illetve a pályázatokat beadni, s közli a kifizetési módokat.)

Új támogatási forma: a földalapú normatív támogatás

„A földhasznosítás elősegítésének támogatása” jogcímen a gyengébb minőségű földön gazdálkodók normatív, vagyis nem pályázati úton elnyerhető juttatásban részesülnek. Ezt a támogatást az a külterületi földet használó kaphatja, aki hektáronként 19AK-t meg nem haladó szőlő, illetőleg gyümölcs művelési ágú termőföldet hasznosít, továbbá halastavat használ.

A támogatás értéke szántó, kert szőlő és gyümölcsös művelési ágú földterület után, ha a termőföld hektáronkénti kataszteri tiszta jövedelme

szántó, kert esetén	szőlő, gyümölcsös esetén	
AK/ha	AK/ha	
0.01–5.00	0.01–20.00	5.000 Ft/ha,
5.01–10.00	20.01–40.00	4.000 Ft/ha,
10.01–14.00	40.01–56.00	3.000 Ft/ha,
14.01–19.00	56.01–76.00	2.000 Ft/ha

gyep művelési ágú földterület után, ha a földminőség

0.01–5.00 AK/ha	2000 Ft/ha,
5.01–10.00 AK/ha	1500 Ft/ha,
10.01–19.00 AK/ha	1000 Ft/ha,

halastóként nyilvántartott, és így hasznosított földterület után 3000 Ft/ha.

Az új mezőgazdasági gép vásárlásának támogatása

A gazdálkodók az új mezőgazdasági erő- és munkagépek vásárlásához a tényleges beszerzési költségek alapulvételével (amely nem tartalmazza az ÁFÁ-t, de közvetlen import esetén tartalmazza a vámot, vámpótlékot, vámkezelési díjat, a statisztikai illetéket)

- a.) huszonöt százalék mértékű, végleges fejlesztési célú juttatást, továbbá
 - b.) pénzintézettől felvett éven túli lejáratra engedélyezett hitel után a hitelszerződés szerinti időszakra felszámított kamat harminc százalékának megfelelő mértékű kamattámogatást vehetnek igénybe.
- E támogatás igénybevételéhez nem kell pályázatot benyújtani, az előírt dokumentumok bemutatása után automatikusan igényelhető!

A termőföld védelmének, hasznosításának támogatása

E támogatás az alábbi célokra vehető igénybe:

A termőföld rendeltetésszerű hasznosítására való alkalmassá tételével összefüggő feladatok végrehajtásához.

Ezen belül:

- a gyepterületek művelési ági-változást nem eredményező hasznosítására való alkalmassá tételéhez,
 - a borvidéken vagy bortermőhelyen a szőlő termőhelyi kataszterben I. és II. osztályú, tízsázalékos lejtés feletti, illetve százötven méter tengerszint magasság feletti területnek szőlőtelepítés céljára történő kialakításához (pl. teraszírozás),
 - a birtokösszevonás lebonyolításának elősegítéséhez,
 - a művelés alól kivett - természetvédelmi oltalom alatt nem álló - terület mezőgazdasági hasznosításra való alkalmassá tételéhez,
 - jó termőképességű, de egyébként kihasználatlan gyepterület más művelési ágban történő hasznosításra való alkalmassá tételéhez,
- A termőtalaj minőségének védelmével összefüggő feladatok végrehajtásához, így különösen:
- az erodált vagy erózióra hajlamos területen a víz- és szél-erózió elleni eljárások és létesítmények megvalósításához,
 - a másodlagosan elvizenyősödött területek vízháztartásának szabályozásához,
 - a savanyú szikes, illetve homoktalajok javításához,
 - a talajvédelemmel összefüggő területrendezési munkákhoz,
 - a környezetkímélő talajvédelmi technológia alkalmazásához.

A fentiek előkészítéséhez szükséges tervek és költségvetés beszerzéséhez: a termőföld és termőtalaj mennyiségi és minőségi védelmével összefüggő kutatásokhoz: a földpolitikápolitika gyakorlati megvalósítását elősegítő nemzetközi kapcsolattartás elősegítéséhez.

A támogatás mértéke - a rendeletben részletezett megosztás szerint - az elfogadott költségeknek maximum negyven, illetve nyolcvan százaléka lehet.

Kérelemre a támogatás ötven százalékáig előleg is nyújtható.

Mezőgazdasági biztosítások díjának támogatása

Ilyen támogatást az igényelhet, aki a szántóföldi növénytermesztésben, a szőlő- és gyümölcsstermesztésben az elemi károk miatti hozamcsökkenésből eredő károsodás mérséklésére érvényes biztosítással - ideértve az önkéntes mezőgazdasági szakosított biztosító egyesületeknél kötött mezőgazdasági biztosítást is - rendelkezik. Amennyiben a jogszabály nem biztosítható elemi kár (például aszálykár) megtérítéséhez nyújt támogatást, e jogcímen támogatásban csak az részesülhet, aki (amely) megfelelő tartalmú mezőgazdasági biztosítással rendelkezik.

A támogatás értéke a ténylegesen kifizetett, számlával igazolt biztosítási díj harminc százaléka.

Az apaállat beszerzésének, beállításának támogatása

Az állattenyésztés szakágazatban normatív módon támogatás vehető igénybe a tenyészbika, a tenyészkan, a tenyészkos, valamint a tenyészbak beszerzésére, saját nevelésű apaállatok tenyésztésbe állítására.

A támogatás mértéke:

Tenyészbika beállítása esetén	50.000 Ft/egyed
Tenyészkan beállítása esetén	10-25.000 Ft/egyed
Tenyészkos (bak) beállítására (tenyészindextől függően)	10-20.000 Ft/egyed.

Az igénylő, ha a támogatást igénybe veszi, köteles az apaállatot legalább két évig tenyésztésben tartani.

Új építési beruházásokhoz igénybe vehető fix összegű támogatások

Épület kategóriától függően:

I. kategória	4.000 Ft/m ²
II. kategória	6.000 Ft/m ²
III. kategória	10.000 Ft/m ²

A szőlő-, valamint a gyümölcs telepítéséhez igénybe vehető fix összegű támogatások

Szőlőtelepítés:

Tenyészterülettől és termőhelytől függően hektáronként 448.000-907.000 Ft támogatás igényelhető.

Gyümölcs telepítés:

Tenyészterülettől és a gyümölcs fajtájától függően hektáronként 360.000-680.000 Ft támogatás igényelhető.

A támogatásokkal, azok igénylésével kapcsolatos bővebb információkért forduljon a gazdajegyzőhöz.

Aszód, 1996. február 12.

Ruszkai János
gazdajegyző



KEVESEBB, MINT FÉLHIVATALOS TÁJÉKOZTATÁS A TELEFONHELYZETRŐL

– Azért kevesebb, mint félhivatalos a tájékoztatóm, mert a február 21-én megtartott DIGITEL 2002 RT közgyűlésére meghívóm nem volt, műszaki baleset folytán kerültem oda – az igazgatóság sajtótájékoztatót nem tartott.

Félhivatalos lenne, ha a Polgármester úr írná le az ott elhangzottakat, háromnegyednek lehet elfogadni az igazgatóság tájékoztatóját, egészen hivatalos lenne, ha már a lakásomban, telefonon tájékoztatnának arról, hogy mikor fejeződik be Nógrád megye északi részén a telefonfejlesztés. Tehát a kevesebb, mint félhivatalos tájékoztatás a következő:

– Két biztos és számtalan bizonytalan információ hangzott el.

Kezdem a biztossal; – biztos, hogy 1996-ban Kartalon nem épül meg a belső telefonhálózat. A másik biztos: pillanatnyilag nincs lehetőség a telefon és kábel TV előfizetésére.

A bizonytalanok közül kevésbé az – a telefonra elő lehet jegyeztetni az arra igényt tartónak magát. Cím: DIGITEL 2002 RT Közönségszolgálati Irodája 2600 Vác, Postapark 2.

Aki már megúnta a telefonra várakozást, annak rövid határidőn belül kifizetik a 12.750 Ft-ot. Azért ennyit, mert már minden befizető visszakapott 2.250 Ft-ot közműfejlesztési visszatérítés címen. Kamatot nem fizet az RT, mert még mindig tartja ígéretét, hogy megépíti a telefonhálózatot.

A kábel TV-vel kapcsolatban már teljesen más jellegű ígéret hangzott el. Ezek szerint a DIGITEL 2002 RT-nek nem elsődleges célja a kábel TV hálózatának kiépítése, de már most úgy alakítják ki a hálózatot, hogy arra később rá lehessen csatlakoztatni a kábel TV-t is.

Még homályos ígéretet sem tettek arra, ez melyik évben lesz. Viszont hajlandók kamatosan visszafizetni a kábel TV-re befizetett összeget, ha minden tisztázódik az előző, telefonépítést ígérő társasággal. Időpont bizonytalan.

Visszaigénylést telefonon lehet megkezdeni. Telefonszám: Vác 27/310-144 vagy 310-751

Itt az érdeklődőt tájékoztatják arról, milyen iratokkal, mely időpontban lehet menni a pénzért Budapestre a DIGITEL Közponba – XIII., Váci u. 202/C.

Kevésbé biztos, de pozitív ígéret: – Kartalon tovább 10 db nyilvános telefont szerelnek fel 1996-ban.

Ismét és sokadszor megerősítették: – mindenkinek annyiba kerül a telefonvonal, amennyit eddig befizetett. **NEM KÉRNEK TÖBB PÉNZT!!!**

Akik ezután igénylik, csak akkor fizethetik be, ha már megépült a településen a belső hálózat. Összeget nem mondtak.

Véleményem szerint piaci ár lesz.

Márciusra ígérték az építkezés kezdetét a kijelölt városokban, községekben.

Nekünk júniustól kezd izgalmassá válni, mert ha akkor elkezdik Aszódon a munkát, akkor esélyünk van, hogy belátható időn belül megépül Kartalon is.

Az RT közgyűlésen tájékoztatás hangzott el, mely településen, mikor kezdődik az építkezés. Kivetítően mutatták a színes fóliákat. Két érdekes dolgot figyeltem meg: – ugyan Magyarországon, magyar a polgármesteket tájékoztattak a megépítendő hálózatról, és a magyarok forintjaiból akarják a megépítési költségeket + még egy nem is kis nyereséget visszakapni, mégis angolul volt a fóliára ráírva a tájékoztató szöveg.

Ebből nekem az jutott eszembe: – lehet, hogy már odajutottunk, hogy minden polgármester tud angolul. Ezt nagyon öröndetes dolognak tartanám. Vagy annyira semmibe vesznek több tucat polgármestert, hogy még annyira sem méltaták őket, hogy a magyarázó szöveget magyarul írják fel a fóliákra.

A másik általam megfigyelt érdekesség: – mint az előbb már írtam – a fóliák színesek voltak, az erről lehurvzott fénymásolat fekete-fehér. Ha valaki ebből ki tudja venni, melyik kör jelzi az 1996-os megépítést és melyik a következő évit, az tud.

Egyébként ebből a fekete-fehér angol nyelvű tájékoztatóból magamhoz vettem egy példányt, mindenkinek szívesen megmutatom és közösen megfejtjük, melyik vonal, melyik pont mit jelent.

Ezek után és ennek ellenére én mégsem kérem vissza az általam befizetett pénzt, mert csak 6 év múlva lesz 2002 és addigra már mennyit fog érni a 12.750 Ft?

Balubacher János
telefon befizető (ráfizető?)

FIGYELEM!

Március 2-án (szombaton) **ÁFÉSZ** részkögyűlés lesz a kartali Művelődési Házban. Minden ÁFÉSZ tagot szeretettel várunk.

Március 4–14-ig **ORSZÁGOS ÁFÉSZ VÁSÁRT** tartunk! Kartalon a 801-es ABC-ben és a 805-ös élelmiszerboltban (a gyermekorvosi rendelő mellett) vásárolhatnak kedvezményesen az érdeklődők.

EMLÉKEZÉS TÓTH ERNŐ TANÁRRÁ 1922–1996.



Szegényebb lett Kartal egy olyan pedagógussal, aki aktív életének egészében a mi falunk iskolás gyermekeinek fejlesztéséért fáradozott.

Kevés olyan nevelő volt itt közöttünk, akinek teljes munkás élete e faluban telt el szorgalmas, fáradhatatlan munkában. Az egész falu ismerte, tisztelte, becsülte életében. Ezt tükrözte a végtisztességet megadó hosszú kigyózó fekete sora, kik elkísértük őt utolsó útjára a kartali temetőbe február 8-án délután 3 órakor.

1922-ben Cinkotán született, ikertestvérével Ilonával. A mérnök apa és tanítónő édesanya elváltak. Ő édesanyjával maradt. Kalocsára költöztek, és Ernő a Kalocsai Tanítóképzőben szerezte meg tanítói diplomáját.

Kihelyezték egy Kiskunmajsa körzetébe tartozó tanyára, mint új végzőst, de el sem foglalta a kijelölt helyet, mert besorozták katonának. A két év szolgálat után megpályázta és elnyerte a kartali Népiskola egyik tanítói álláshelyét.

1945-ben jött ide és látott ifjú lelkesedéssel a nevelői munkához. 1947-ben megnősült, és feleségével, Szabó Idával, a falu postamesterével két gyermeket neveltek. Példás szorgalmú, lelkiismeretes férj és apa volt.

Kartal község pedagógus ellátottsága mindig problémás volt. Ernő úgy érezte, ha továbbtanul, jobban tudja szolgálni az oktatást, többet tud nyújtani tanítványainak. 1953-ban megszerezte a matematika-fizika tanári diplomát, majd 1965-ben fizika-műszaki tanári szakon végzett Egerben.

Közben több mint két évtizedig volt iskolánk igazgatóhelyettese, egy évig megbízott igazgatója is.

Kartal község lakóiért fáradozó szűk táborának szerény, csendes, önfeláldozó tagja volt. Saját életútjának fordulópontjain lámpásként a hasznosabbá lenni akarás vezényelte.

Ez adott neki erőt, kitartást az önművelésre és a sokoldalú napi munkára.

Állandóan kísérletezett, fejlesztette a szaktanári szemléltető eszközöket. Nagy örömmel számolt be munkatársainak tanítványai csillogó szemű figyelméről, sikereiről, s méltán érezte, hogy mindez része munkája gyümölcsének. Gondolatai között mindig ott munkálkodott tantárgyainak és tanítványainak, embertársainak szeretete. Soha nem volt magának való, öncélú. Kikísérletezett eszközeit megmutatta a fizika-műszaki tanárok járási, megyei szakfelügyelőinek, munkaközösségeinek. Szaktanár társainak segített, hogy ők is elkészíthessék a saját munkájukat segítő eszközöket.

A felnőtt lakoságnak, a község vezetőinek munkáját is segítette. Volt tanácselnök helyettes, honvédelmi felelős, a Hazafias Népfront titkára.

Odaadó fáradozásait sok szép kitüntetéssel köszönték meg felettesei. Kapott Kiváló Munkáért érdemrendet, Pedagógus Szolgálati emlékérmét, sok elismerő oklevelet a gyermekekért végzett munkájáért, a szakszervezeti, honvédelmi tevékenységeiért.

Kitartásával, rendszerető, szorgalmas, megbízható munkájával kiérdemelte a mindenkori nevelőtestület és a tanítványok tiszteletét, szeretetét.

Élő lexikonunk és lelkiismeretünk volt. Szükséges adatokért nem kellett naplók sokaságát megkeresni, lapjait végignyálazni. Ő tudta fejből, ki, mikor, honnan jött, meddig volt itt, mi mikor történt, mit, hol találtak. Rengeteg fontos és látszólag jelentéktelen dolgot jegyzett meg maradandóan és idézett fel bármikor, ha valakinek szüksége volt rá.

Igen, érdemes elidőzni az emlékezés okán, hogy ki, mikor, kinek jelentős? Ezt az élet számtalan helyzetében más-más ember másképpen ítéli meg. De másokkal törődni, foglalkozni, rendelkezésükre állni, ez mindenképpen érdem, s e tulajdonságok kedves halottunkban fő helyet foglaltak el. Ezekkel írta be magát emlékünkből feledhetetlenül. Munkás életében a falu, az iskola csendes „nap-számosa” volt. Az iskola volt a második otthona. Évtizedeken át elsőnek érkezett és utolsónak távozott.

Sokszor tűnődtem már és tűnődöm el ma is, hogyan fért el ennyi minden egy emberben. Emlékezni fogok rá sokadmagammal, ebben biztos vagyok. Ki-ki a maga módján emlékezik magában vagy egymás között, de csendesen, mint ahogyan a temetésén is történt.

Nem búcsúztunk tőle sírjánál mi civilek, munkatársak, az iskola, a falu képviselői. Ez nem az Ő emberi és pedagógusi értékeinek lebecsüléséből fakadt. Falunk, iskolánk életének sorsszerűségéből, kisszámú helybeli értelmiségünk furcsa helyzetének következményeiből adódott.

Életének ránk sugárzó értékeit, cselekedeteinek emlékét őrizzük szívünkben.

Nyugodjon békében!

Herczeg Jánosné

Termesztett fűszernövények, gyógynövények

Mielőtt a kiskertekben termesztethető gyógy- és fűszernövényeket ismertetném, előrebo- csájtom, hogy nem választom külön a gyógy- és külön a fűszernövényeket, mivel az elkövetkezőkben ismertetni tervezett növények szinte mindegyike fűszer- és gyógynövény is egyben.

Mit jelent a fűszer az élelmiszertudományban? Minden olyan anyagot, ami az ételnek kellemes ízt, szagot, színt, zamatot vagy küllemet ad. Eszerint tágabb értelemben fűszer a só, az ecet, a sütőpor, a szójababkarbóna és még talán a zselatin is. Szűkebb értelemben azonban a fűszernövények ételjavításra felhasznált részeit hívjuk fűszernek. Ilyenek lehetnek a magvak, termésrészek (bors, kömény, paprika, ánizs – virágok, bimbók – kapri, szegfűszeg, sáfrány) levelek, esetleg leveles hajtások (kapor, majoránna, tárkony), fűszeres törzsek, tökéik, rizómák (gyömbér, kálmos) kérgek (fahéj), és gyökerek (angyalgyökér, lestyan).

Vannak növények, amelyeket a zöldség- és fűszernövényekhez egyaránt be lehet sorolni. Ezekkel a továbbiakban nem foglalkozunk, mert vagy nagyon közismertek, vagy már foglalkoztunk velük a Különleges zöldség-növények című sorozatunkban. Nézzük meg közelebbről, miért is olyan fontosak életünkben a fűszerek.

A fűszerekre táplálkozásunkban nagy szükség van, mivel ízükkal, illatukkal, színükkel élvezetessé teszik az alaptápanyagokat, és elősegítik, hogy a szervezet az elfogyasztott étel tápanyagainak megfelelően hasznosítsa. Az emberi táplálkozásra felhasznált alaptápanyagok (liszt, hús, tojás, főzelékfélék) jelentős része fűszer nélkül egyhangú, sőt sokszor visszataszító, így hamar rájuk unnánk. Az ilyen ételekre kényszerült ember inkább nem eszik, mivel a szervezetben az emésztéshez szükséges nyálképződés csökken, sőt esetleg meg sem indul. Régi törekvés az, hogy az ételeket ízletesebbé, kíváncsabbá tegyék. Ennek a célnak elérését mozdítják elő az ízesítő, zamatosító anyagok: a fűszerek, amelyek az élelmiszereket étvágygerjesztő, ízes főtt vagy sült ételekké alakítják át. A fűszerek helyes használata a konyhaművészet körébe tartozik, de ősidők óta fontos szerepet játszik a nemzetek kultúrtörténetében is.

Manapság Magyarországon a legtöbben néhány ismert, túlnyomórészt külföldi fűszerfélék használatára szorítkoznak, s ezeket is jóformán éppen csak belerakják az ételekbe. Igaz, újabban egyre nagyobb a fűszerbőség, ugyanakkor azonban igen sok hazai fűszernövényt egyáltalán nem veszünk figyelembe. Ki ismeri ma már a rozmarinot, és ki tudja róla, hogy levelek, mártások, valamint vadas ételek készítéséhez kiváló fűszer? Melyik kertben nő még bazsalikom, borsikafű, citromfű stb.? Ezek elhanyagolásának oka az a széles körben elterjedt balhiedelem, hogy a magyar konyhai füveknek nincs igazi fűszer-ező hatásuk. Ez azonban nem felel meg az igazságnak. Való igaz, hogy aromájukban enyhébbek, ezért nincs olyan erősen ingerlő hatásuk, mint a legtöbb külföldi fűszernek. De ez egyáltalán nem baj, inkább nagyon is jó.



Ha a mindennapi ételeket borssal, paprikával, szegfűborssal és egyéb fűszernagyvakkal fűszerezzük, ezek – állandó ingerlő hatásuk folytán – káros hatással vannak a száj nyálkahártyájára és később a gyomor-bélcsatornára. Tehát óvakodni kell az állandó és mértéktelenül erős külföldi fűszerek használatától.

A friss fűszernövényeknek izjavító tulajdonságaikon kívül még vitamintartalmuk is van, ami vitaminszegény időkben nem lebecsülendő.

Úgyesen felhasználhatók a fűszerek a divatos félkész és kész konzervkészítmények ízesítésére is, egyéni ízlés és szükség szerint.

A továbbiakban az angelika bemutatásával kezdem a növények ismertetését.

ANGELIKA

Népies neve: angyalfű, angelika, angyalgyökér, orvosi angelika

Latin neve: *Angelica archangelica* L.

Európa magasabb hegyvidékein honos, hazánkban termesztett kétéves növény.

Régi fűszer- és gyógynövény, melyet már a középkorban a kolostorok kertjében is ültettek és nagyon becsülték. Különlegesen kellemes, aromás szaga és édeskesen keserű íze miatt az „Altwater” típusú likőrök, gyomorkeserű likőrök alapanyaga. Illó olajat, angelikasavat, cukrot, keserű anyagot, gyanús és különféle aromás anyagot stb. tartalmaz. A növény levele és gyökere saláta-, főzelék- és mártásizesítő. Egyes országokban

a növény szárát cukorban főzve kandírozzák, és tápszerként fogyasztják.

Az angelikagyökérét felhasználják még fűszeres teakeverékek, vizelethajtó borok, étvágyjavító, szélhajtó, izzadást szüntető, idegerősítő teakeverékek készítésénél. A gyomor- és bélbajosok étrendjének értékes fűszere. A gyökérrel kedvelik a kártevők, ezért jól záró edényben tartandó. A molyosodásnak induló vagy rovarrágtatott fűszert felhasználni már nem szabad.

Termesztése: Az angyalgyökér szereti a hűvös, nedves helyet, és az átlagos, valamint a jó vízelvezető talajt. Napos vagy félárnyékos mikroklímát igényel. A magokat vessük a növény állandó helyére, vagy addig ültessük át, míg nagyon kicsik, mivel nem szeretik a helyváltoztatást. Egyetlen példány elegendő egy átlagos család szükségleteinek kielégítéséhez.

Szaporítása: Magról. A néhány hetes magok már életképesek. Késő ősszel vagy kora tavasszal vessük, míg a föld hideg. Hagyjuk a magokat a talaj felszínén; ne takarjuk be.

Felhasználása: Frissen szedett levelek – levelek, párolt húsok. A szárral szedett leveleket virágkompozíciókhoz lehet felhasználni. Száritott levelek – saláták, levelek, párolt húsok, szobailatosítók

Magok – teák, sült tészták

Szárak – kandiscukor, sertéshús, sült tészták

Száritott gyökerek – teák, kenyerek

Gyökérolaj – fürdők, arcmosók

Tartósítása: A szárazakat a második tavasszal szedjük, a leveleket a nyár folyamán, a gyökereket ősszel, a magokat pedig akkor, mikor már érettek. A szárazakat el lehet tenni cukorban, vagy le lehet fagyasztani. A leveleket fűggesztve szárítsuk vagy fagyasszuk le attól függően, hogy mire kívánjuk felhasználni.

RECEPTEK:

Fűszeres lepények. 4 tojássárgáját 25 dkg cukorral habosra keverünk, majd 20 dkg őrölt mandulát, 4 csapott evőkanál lisztet 2-2 dkg finomra őrölt angelikagyökérrel, fahéjjal, narancshéjjal, késhegynyi ánizssal és 4 tojásfehérjével keverünk bele. Ezt a masszát ujjnyi vastagon ostyalapra kenjük és mérsékelt tűznel megsütjük. Mikor megsült, fehér cukormázzal bevonjuk, és közepébe 1-1 fél mandulát nyomunk.

Gyomoridegesség, gyomorgörgöcs, gyomorfelfúvódás elleni gyógytea. 3-3 dkg angelikagyökér, borsmentalevél, 5-5 dkg kálmosgyökér, macskagyökér, édesköménymag, ezerjófű keverékből 2 evőkanálnyit veszünk fél liter vízhez, melyet 1-2 percig forralunk, majd 5-10 perc állás után leszűrjük. A teából 1 csészével reggel éhgyomorra, 1 csészével este, lefekvés előtt fogyasztunk.

Étvágyjavító, gyomor- és idegerősítő keserű gyógylikőr. 5-85 g angelikagyökér, gyömbér, benedekfű, ezerjófű, narancshéj keverékét 3 dl alkoholban 48 óráig áztatjuk, majd leszűrjük. Ezen kivonathoz hozzátesszünk 40 dkg cukor és 5 dl víz keverékéből főzött szirupot és vízzel 1 literre felengedjük.

GYEREK SÁRKOK

Martonné Homok Erzsébet:

MIHÁLY BÁTYÁM ÉS A PIPÁJA

Egyszer aztán makkegészséges bátyámat is elérte a sorsa, vagyis teljesült a legnagyobb kívánsága. De hogy az mi volt, azt majd később mondom meg, elég annyi előre, hogy ő mindig elégedetlen volt az ételporciókkal, amit kapott, különösen a vasárnapi húsfélékkel.

A növésben is nagyot lóduló, örökké izgómozgó, tevékeny legényke mindig éhes volt. Az első világháború és az utána következő évek különösen nehezek voltak, ami pedig az ételt illeti, egészen különösen nehezek.

Emlékszem, amikor jöttek hozzánk, és nemcsak hozzánk, de minden házba a faluban rekvirálni. Hol a végrehajtó jött, szuronyos csendőrökkel, akiknek a kalapjain szépen kunkorodó kakastollat mindig megbámultam. Hol pedig a katonák. Ők is éhesek voltak, és enniváló után vadásztak a kamrában meg a padlásán.

Még szerencse, hogy Mari néném nagyon erős lány volt, s karjába ölelve a kamrából elhordta a pelyvásba meg szanaszét a szalmakazlakba a búzaszárakat. A padlásán meg a liszteszárakat dugdosta az eresz alá a felhalmozott széna meg kukoricafosztás mögé, sőt a zsírosbödönt is. Füstölt hús, ha volt, az se lóghatott a rúdon szabadon.

De a lábon szaladgáló baromfit már nem tudta Mari néném sehová se dugdosni az udvarról, mert még a tőba is hiába csapta volna ki őket, a katonák körbe ültek a tőparton, és nagyot durranó puskáikkal lövöldöztek a szárnyasok közé. Csoda-e hát, ha abban az időben éhes volt Magyarországon minden parasztyerek, a faluban, a pusztákon meg a városokban.

De hogy a szavamat ne felejtsem, Mihály bátyám kívánságáról szoltam a bekezdés elején, ami szó szerint így hangzott:

– Bárcsak lehetnék igazán beteg én is, hogy füstölt kolbással amúgy istenigazából jóllakhatnék.

Nagy Kópé bátyám énrám célzott ezzel a megjegyzéssel. Ugyanis amikor Panna néne a torkomba szorult „gyíkot” petróleummal ugrasztotta ki, az én étvágyam bizony megcsökkent, és napokig a legfinomabb ételeket – mint kukoricaganca aludttejjel leöntve vagy káposztás tészta meg lucskos krumplicanca – sem voltam hajlandó lenyelni.

Édesszülém vasárnap káposztás-túrós lepényt sütött a kemencében, de annak is olyan petróleumos íze-szaga volt, hogy már az első falat után abbahagytam az evést. Még a finom illatú disznóvágáskor készült füstölt kolbász se kellett.

Bátyám kitanított rá, fogadjam el a kolbászrészem nyugodtan, és mondjam, hogy később eszem meg. Tegyem a fejem alá, és adjam neki. Amikor húzódoztam, hogy ez mégse való, megmagyarázta, miért szerzek vele ket-tős örömet: anyáknak, mert megettem a kolbászt, és hamarosan meggyógyulok, magamnak pedig, hogy jószívű testvér vagyok.

Dehogyan tudtam Mihály bátyám kérését megtagadni, hiszen nekem is öröm volt látni, milyen jóízűen kapta be a nyúl-farknyi kolbászt, és hogyan nyelte le rágás nélkül egy szuszra.

Egyszer aztán megesett a baj. De nem a kolbász, hanem a pipázás volt az oka, amit passzióból vagy még inkább legénykedésből csinált a többiek előtt.

Az volt a kérdés, hogy ki bírja tovább szívni az égő pipát, melybe mindenféle összevissza száraz falevélkét nyomkodtak. A pipázásban nagy mester volt Deák Miska meg a szomszéd Ferke. A többiek gyakran még édesapjuk kapadományát is megdézsmálták a padlásán. S ez nemcsak bűdös volt, de irgalmatlanul erős is, így aztán bátyám mindent megemész-tő gyomrát is kikészítette.

Vacsoráztunk éppen. Én is az asztalnál ültem, a betegségem óta először. Tejet és levesfélélt már magamba tudtam kényszeríteni. Az volt az igazság, a gyomrom nagyon kikondult már, és morogva követelte a maga részét, finnyás orrom meg fintorgott, ha ételre néztem.

Észrevettem, a bátyám nem úgy ül az asztalnál, mint szokott. Furcsa



mód a nyaka egészen a vállá közé csúszott. Az arca meg zöld volt, mint az éretlen szilva, és a kezével nem a kanalat fogta, hanem a gyomrát.

– Hát neked mi bajod? – kérdeztem.

Mári meg Panna még nem ültek az asztalnál. Valahol kint az ólak körül futkostak, helyén van-e kacska, liba, tyúk. Bezárták az állatokat, kamrát és istállót, az éjszakai tyúktolvajok elől, mert akkoriban nagy szokás lett az éjszakai lopkodás. Megtörtént, hogy még a nagyon éber Portás kutyát is meglopták. Anyánk meg a masina körül zörgött a fazekak között, és én vettem észre elsőbnek testvérem megzöldült ábrázatát. Lehet, Juli húgom is látta, de nem szólt, azzal volt elfoglalva, hogyan tudná ügyesen kikanalazni a tálból a levest.

Bátyám nem szólt, rám nézett, és még jobban összegörbült.

– No, tán neked is gyík mászott a torkodba, és nem tudsz beszélni? – kérdeztem ijedten.

– A gyomrom! – nyögte a beteg.

– Mi van vele?

– Nem tudom.

– Dehogyan nem tudod, láttam, egész délután pipáztatok a fészerben. Biztosan attól lett ilyen savanyú zöld a képed.

Hamarosan édesszülénk is észrevette Misa keserves ábrázatán, hogy baj van, és Maris nénémnek nyomban menni kellett a kenőasszonyért. Panna néne jött is, és fejemet simítgatva kérdezte, hogy vagyok.

A faluban gyorsan szétterjedt a hír, Racka Panna milyen csúnya betegségből gyógyított ki, és ez nagyot lendített rajta tekintély dolgában. Meg is látszott kerek, fényes ábrázatán, mennyire büszke a tudományára. Összegörbült bátyám mellé ült, és két ujjal felemelte föld felé konyuló fejét.

– No, ki vele: sok zöld körtét ettél még? – kérdezte, a fiú zöld arcát látva.

Bátyám a fejét rázta.

– Mért nem mondd meg? – löktem könyökömmel oldalba testvéremet.

– Úgyis megtudják.

– Pipáztunk – szólt keserves nyögések között a beteg. – A füstöt is le kellett nyelni, az lett a győztes.

– Látom, te legyőzted a pajtásaidat, tégedet meg a bagó győzött le – mondta elmosolyodva Panna néne.

Anyákkal hársfateát főzetett, jó erőset, és cukor nélkül egy fél liter megitatott a beteggel, csuklott is tőle nagyokat. Nyögött, kinlódott, a kenőasszony rögtön látta, hogy nemcsak gyomorrontásról van szó.

Sokáig nálunk volt, és sok mindennel próbálkozott, de a beteg szenvedése nem csendesült.

– Alighanem füstmérgezése van a gyerekeknek – szögezte le végül. – Reggel eljövök, s ha nem lesz jobban a Misa, bevisszük Aszódra, az orvoshoz.

A doktor bácsitól aztán Mihály bátyám is megkapta a gyomormosást, akárcsak mi Juli húgossal annak idején, utána napokig feküdt az ágyban, akár egy darab fa. Édesszülénk meg kétségbeesve kérdezgette:

– Mit ennél, kisfiam? Főztek lágy tojást, vagy kalácsot süssek madártej-jel?

Bátyám meg ingatta megsoványodott fejét. Nem kér enni semmit se. De amikor azt kérdezték tőle: „Hát kolbászt eszel-e?” – igent bólintott.

Anyánk meg hozta a kolbászt, araszosra szabva az adagot, de érthető volt az aggodalma.

Amikor bátyám napok múlva felkelhetett a betegágyból, egészen szép kolbászgüjteménye lett, de más édességekből is, amit a rokonság meg a tőparti gyerekek összehordtak.

Be is pótolta a kéthetes böjtölést, ahogy lábra állt, két nap alatt mindent megevett az utolsó morzsáig. De a pipagyüjteményének pusztulnia kellett, mert rájuk se tudott nézni. És nem is lett belőle igazán dohányos ember apa korában se, pedig de sokat sóhajtoztak Deák Miskával: „De jó lesz, ha apa leszek, kedvemre pipálhatok majd!”

FARSANGOLTUNK

A farsang a keresztény hagyományok szerint vízkeresztől hamvazószerdáig tart. Ősi eredete viszont az ókori Rómáig nyúlik vissza, ahol ugyancsak mulatozással töltötték a hosszú téli napokat az emberek.

Az idő megőrizte ezt az ünnepet, s nem csak a felnőttek, de az óvodások, iskolások is nem kis várakozással, a szülők lelkes jelmezkészítéssel töltik az év első hónapjának hosszú téli estéit.

Intézményünkben minden évben az iskola épülete adta a helyet a mulatozásnak. Az idén sajnos technikai okok miatt a Művelődési Házba kényszerült mindkét tagozat. De azt hiszem, nem bántuk meg, hogy itt báloztunk, és köszönjük a ház dolgozóinak a lehetőséget és minden segítségüket.

Az alsó tagozatosok február 10-én szombaton reggel 8 órától délután 5-ig farsangoltak. Délelőtt a legkisebbek (1-2. oszt.), délután a nagyobbak (3-4. oszt.). A kedves szülők igazán kitettek magukért, volt eszem-iszom minden osztályban, valamint a szebbnél-szebb jelmezek felvonulása is az ő kezük munkáját dicséri. 300 tanulóbból 220-230 csemete öltötte magára a télbúcsúztató maskarát. Így bizony a zsűri (minden osztályból egy-egy szülő) nehéz helyzetben volt. Döntésük eredményeként 70-75 gyerek kapott ajándékot, valamint 1-1 szelet csokoládé mindenkinek jutott.

Idő és hely hiányában csak a legjobbak nevét említeném.

Németh Patrícia 1. b, mint kézen járó bohóc; Kis Tamás 1. a, mint pingvin kapta meg a legjobbaknak járó tortát. Délután a 3.b-s irokéz indiánok, és Szerkes Balázs 3. c dinó voltak a legjobbak. De rajtuk kívül sorolhatnám még a kertészek, varázslók, virágok, Zorrók, és bohócok hadát is. Valamint említésre méltóak voltak a tanító nénik bohócjelmezei.

Ezután tornatermünkben diszkósunk, Izmán Sanyi bácsi szolgáltatta a talpalávalót. Délután a 3. a osztályosok Deák Márta néni vezetésével dunántúli ugrós táncot mutattak be, majd táncházat nyitottak, ahol gyerekek, szülők, pedagógusok szívvel-lélekkel rop-ták a népzene.

Mint minden ünnep, szórakozás pénzbe kerül. Sajnos iskolánknak egyre szűkösebbek az anyagi lehetőségei, ezért a falu vállalkozóihoz és a szülőkhez fordultunk segítségért. Örömmel tapasztaltuk, szívesen támogatták pénzzel, tárgyi jutalmakkal a

farsangi karnevált.

Tisztelettel megköszönöm mindenkinek iskolánk és tanulóink nevében segítségüket, köszönetünket fejezem ki azoknak is, akik kérték, hogy nevük ne jelenjen meg az újság hasábjain.

A támogatók névsora:

Dr. Stahorszky Margit gyermekorvos; Dr. Katona Miklós körzeti orvos; Lados József Bocskai út; Malina Ferenc Petőfi út; Neczpál Józsefné Rákóczi út; Jurányi István Deák F. út; Erdőfi Péterné

Gyógyszertár; Lados László Hunyadi út; Sőregi Zoltán Kodály Z. út; Volentér Tibor Rozmaring út; Bereczki László Felszabadulás út; Füzeséri László Alkotmány út; Sőregi Csaba Pékség; Tóth Rudolf MGTSZ Pékség; Maczkó János Kun Béla út; Zámbo András Felszabadulás út; Bencsik Csaba Vöröshadsereg út; Hegyi István Mártírok út; Magyar Imre Iskola utca; Kissné Száraz Éva Felszabadulás út; Oláh Géza Rákóczi út; Bereczki László Felszabadulás út; Kiss Sándor zöldségbolt; Braun papírbolt; Gergely Lászlóné Drogéria; Ruszkai János Bartók B. út; Gerhát Jánosné Butik; Deák István cukrászda; Szászi József zöldséges; Ambrus Károly Nefelejcs; Providencia Biztosító; Sinkóné Margó fodrász; Majláth László Bocskai út; Végh Dániel virágbolt; Csécsei Miklós Vöröshadsereg út; Tóthné Konkoly Rita Ady E. út; Hölczl Edit Ságvári út.

Köszönjük Jakus Károlynénak a fenyőfákat, amelyekkel az iskola karácsonyi ünnepségét támogatta.

Rehorovszkyne



Kedves meghívót kaptunk a felsőtagozatos iskolából, mely 1996. február 16-án 17 órára vár szeretettel farsangi mulatságba. Aztán meghívottból házigazdává léptünk elő, mivel a zsidongót életveszélyessé nyilvánították, s itt, a Művelődési Házban került megrendezésre a buli.

Hajdú Gábor és munkatársa húzták a talpalávalót, szóval ők voltak a diszkósok. Konferált Tóth Henrietta.

Feszült várakozás előzte meg a jelmezes felvonulást.

Először a hercegi pár vonult a színpadra, hercegi tartással, gyönyörűsége ruhában, igazán szemet gyönyörködtető volt a két fiatal, Lados Henrietta és Gergely Norbert.

S őket követték a jelmezese, sorrendben, így egymás után:

1. Urbán Anita cigánylánynak öltözködve; 2. Gulyás Mariann, mint apáca; 3. Karácsony Ildikó mint Törpilla; 4. Molnár Péter, Bartók Ákos, Gyetván Mihály, mint utcagyerekek ropták a táncot; 5. Iruló-piruló Piroska jelenetét láthatuk az 5. osztálytól; 6. a 6. c osztály népviseletben, ügyesen táncolta a kartali bukóst; 7. Háremhölgyek és a kéjúr jelenete következett a 6. a előadásában; 8. Napkeltetők műsorát nevezhetjük végig a 7. a előadásában; 9. Friderikusz Sándort alakította Gerhát Viktor, s Kató néni viccein nevetünk, akit Füzeséri László alakított; 10. Providencia-baba jelmezt viselt Molnár Tamás; 11. hármassikrek következtek, Horváth Andrea, Baranyi Mária és Bozsik Anita; 12. a 6. b osztály a Vészhelyzet című film egy jelenetét dolgozta fel, persze parodizálva; 13. Dancsházi Gyula volt a középkori lovag.

Meg kell mondanom, nem is inkább a jelmez, mint az

előadások kápráztattak el bennünket.

KI-MIT TUD-ba való ötletes előadásokat láthattunk, s a zsűrinek mint mindig, nem volt könnyű az első három helyezett kiválasztása.

Am a farsangon jelmezt kell értékelni, így ennek figyelembevételével megszületett a végeredmény:

Egyéniben *első helyezett:* Molnár Tamás,
mint providencia-baba

második helyezett: Gulyás Marianna,
mint apáca,

harmadik helyezett: 7. a osztály,
a napkeltetők.

S nyertünk mi, akik a színvonalas felvonulás és előadások részesei lehettünk. Hálás köszönet minden pedagógusnak és minden szülőnek, aki munkájával elősegítette ezt a kellemes hétvégi kikapcsolódást. A felvonulást követő diszkó elsőpró hangulatot teremtett.

Látva a fiatalok jó hangulatát, mi felnőttek is szívesen töltöttük ügyelettel az éjszakába múlt órákat.

Az örömből csak másnap vegyült egy kis ürm, amikor észrevettük, hogy a fiúk mosdójában letörték a törölközőtartót vanál kezek. Fiam! Ha olvasod ezt a cikket, gondold végig, mi szükség volt erre a megcsontított tartószerkezetre, s magára arra, hogy rongáltad, ami a TIÉD IS!

Köszönöm a meghívást, köszönöm, hogy megtiszteltetek a zsűri tagjának. Szívesen megyek jövőre is.

Lászlóné Herr Piroska

REJTVÉNYEK

1. A felszabdalt és összekevert sakktábla darabjait rakjátok össze ismét úgy, hogy a betűk folyamatosan olvasva Weöres Sándor télvégi versének első négy sorát adják megfejtésül! Hogy hangzik az idézet?

TA		A		VA	
	GY		ME		A
NA		BAR		MED	
	DÖ		ÜL		GÉL
JÁS,		BU		VA	
	BU		BE		JÁS:
A		EZ		GON	
	RI		Ó		ÁS.

2. A farsang vízkeresztől hamvazószerdáig tartó időszak, amelyhez igen gazdag szokáshagyomány kapcsolódik. Ezek közül választottunk ki néhányat. Helyezzétek megfelelő sorrendbe a dominókockákat, s megkapjátok e szokások nevét! Melyek ezek a népszokások?

Á	A	L	T	L	L	A	A
K	D	S	O	O	Á	K	S
K	K	A	A	S			
Ü	É	T	S				
B	S	U	Ó	J			
Á	Á	R	S				
T	L	E	É	T			
M	T	S	E	É			
B	K	K	A	U	S		
Z	Á	R	J	Á	S		
B	T	E	Á	Y	R		
J	T	Á	K	É			



NOE-hírek

Tudósítás a nagycsaládos farsangról

A vízkereszt és hamvazószerda közötti időszak a mulatozások ideje is.

Mi NOE-tagok és barátaink elhatároztuk, hogy szívesen öregbítjük ezt a szokást.

Bál – ahol a táncot rophatjuk hajnalig, vígalom, vidám beszélgetések, jelmezek, tombola – felfrissítő kikapcsolódás, télkergető, tavaszváró hangulat.

A nem túl nagy propaganda ellenére szép számmal vetünk részt a február 3-i farsangi bálon.

Napok múltán visszagondolva tűnt ki, hogy milyen jó a közösségi összetartozás, a segítő hozzáállás, mikor időt, fáradságot nem kímélve jó ötletek közt kell keresgélni, termet kell berendezni, vacsorát kell összeállítani, tombolát szervezni, és farsangi maskarákat kell kivitelezni.

Híven az ünnep hangulatához, este 7 órától kezdődött a mulatozás. A jó zenét a Horváth együttes húzta a fülünkbe.

A jól sikerült farsangi bál Kiss Tiborné csoportvezető és Ruzsai János NOE képviselő pár szavas köszöntőjével kezdődött. Tánc, mulatozás, 10 órakor vacsora, éjféltkor érkeztek a „vendégek” – NOE-tagok maskarába öltözve, a család rabjaiként. Nagy volt a siker, fokozva az amúgy is jó hangulatot. Pihentetőül tombola, majd hajnalig tartó mulatozás.

NOE-igazolvánnyal a következő kedvezmények vehetők igénybe:

Kartalon:

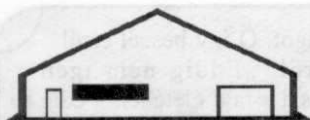
Trits Péterné (Urbán Terka) virágbolt	10%
Jakus ABC	8%
Szászi József zöldség-gyümölcs	10%
Drogéria	10% a pelenka kivételével
Fitness stúdió	10% (az autóbusz igénybevétele is kedvezményes)

Aszódon:

Gála Ruházati bolt Kossuth L. u.	10% (15.000 Ft-ig)
Háztartási bolt (Rita) Kossuth L. u.	8%
Könyvesbolt Kossuth L. u.	10%
Háztartási- és festékbolt a lakótelepen	10%

Köszönjük!





A Művelődési Ház életéből

ALKOTÓKÖREINK:

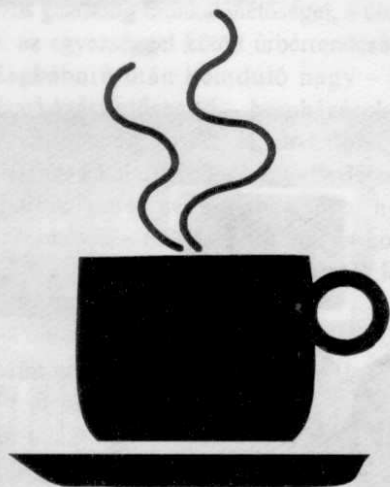
Hétfő:	8-12 szövőfoglalkoztató vezeti: Sápi Jánosné 16-17 kisasszonykórus vezeti: Maczkó Mária 17-20 asszonykórus vezető: Maczkó Mária
Szerda:	8-12 szövőfoglalkoztató vezeti: Sápi Jánosné 15-17 Bábkészítés (az iskolában) vezeti: Tellér Zoltánné 17-19 Filmklub vezeti: Varga János (minden páros héten!)
Csütörtök:	8-12 szövőfoglalkoztató vezeti: Sápi Jánosné 10-12 Csiribiri játszótér vezeti: Kiss Tiborné 15-17 bélyeggyűjtők köre vezeti: Herczeg Jánosné 15-17 agyagózsákkör vezeti: Konkoly Erika
Péntek:	16-18 színjátszó Kuckó-színpad próba vezeti: Lászlóné Herr Piroska 16-18 önismereti foglalkoztatások vezeti: Juhász Edit 17-20 Ifjúsági klub vezeti: Fehér Zsoltné
Szombat:	(márc. 9-től) 18-24 óráig Teaház (füst- és alkoholmentes)

Programajánlatunk a közeljövőre

Február 29. Árubemutató 16.30-tól

- Március**
1. Harold Pinter: Régi idők
Premier
Rendezte: Barabás Tamás
Szereplők: Kiss Judit, Tóth Andrea,
Barabás Tamás
 2. ÁFESZ részközgyűlés 13 órától
 3. Harold Pinter: Régi idők előadás
18 órától
 6. Ruha, cipő, táska vásár 8 órától
 7. Pinter: Régi idők darabjának előadása
19 órától
 8. Használt ruhavásár 8-16-ig
 11. Ruhavásár 9-17-ig
 13. Ruhavásár
(új és használt), vegyiáruvásár 8-16-ig
 14. Bábszínház a kecskeméti Círóka
bábszínház előadása
Weores Sándor: Csalóka Péter
9 órától az iskolásoknak
10.30-tól az óvodásoknak
 15. Nemzeti ünnep: Műsor délelőtt 10 órától
a Művelődési Házban, utána koszorúzás
a Petőfi szobornál.

TEAHÁZ



indul 1996. március 9-én 18 órai kezdettel a kartali Művelődési Házban olyan fiatalok számára, akik szeretik a csendesebb szórakozást, nem, vagy nem elsődleges számukra a füst és az alkohol a jókedvhez. Szeretnénk beszélgetni, sakkozni, ping-pongozni, társasjátékozni, filmet nézni és azt a vetítések után kiértékelni, s EGYÁLTALÁN! Azokat várjuk, akik beszélgetéseik közepette megtervezik a jövőt, s megtervezik szűkebb hazájuk, Kartal elkövetkezendő életének alakítását, hiszen itt élnek, s talán itt szeretnének megtelepedni.

A TEAHÁZ szervezését helyi fiatalok kezdeményezték, s műveltségük, tanulmányaik a garancia arra, hogy e kezdeményezés megvalósuljon és állandó színtere lehessen a jövőben a fiatalság tenni akarásának.

Leginkább azonban a lényeg, hogy van egy hely, ha éppen nincs kedved a környező „szórakozó” helyekre menni!

Várunk mindenkit szeretettel:

Konkoly Erika, Juhász Edit

Az agyagozó szakkör életéből

Nagy örömmre szolgál, hogy új alkotócsoporthoz számolhatok be a kedves olvasóknak. 1996. február 8-án beindult a Művelődési Házban az agyagozó szakkör. A foglalkozások minden csütörtökön du. 15-17 óráig tartanak. Már az első alkalommal nagyon nagy érdeklődést mutattak a gyerekek. Akkor létszámban jöttek össze, hogy a számukra kijelölt helyiség majdnem kicsinek bizonyult. A gyerekek óriási képzelőerőről és kezűgyességről tettek bizonyosságot. Amikor meglátogattam a foglalkozást, nem akartam elhinni, hogy az előttem lévő apró alkotások ezektől a kicsi emberektől származnak.

A szakkör kedves és rendkívüli türelemmel megáldott vezetője:

Konkoly Erika. Erika kartali születésű, tanulmányait is itt végezte. Lehetősége adódott arra, hogy korongozást tanuljon egy aszódi fazekasnál, Muharos Mártánál, tavaly pedig jelentkezett a Felsőfokú Népijáték és Kismesterségek Szakoktató Képzőjébe, ahová sikeres felvételt nyert. Így szeptembertől teljes elfoglalt-

ságként tanulhatja a fazekasságot. Ő így beszél erről a nagyon szép mesterségről: „Eddig nem igen ismertem, és nem is vettem részt a falu életében. Pedig a család után a legfontosabb közvetlen környezetünk, a lakóhelyünk, melynek életében fontos szerepet kell kapnia a közösség, az identitás megteremtésének, és a hagyományok megismerésének, megőrzésének is. Talán ezzel a munkával én is részt vállalhatok ebben. A fazekasságnak ugyan nincs hagyománya vidékünkön, én azonban úgy gondolom, hogy akár mint játék is, jelentős egyéni és közösségformáló szerepe lehet. Legfontosabb az alkotás öröme, mivel valaminek a létrehozása az emberi lélek mélységéből fakad. Az agyaggal való játék fejleszti a gyermek kezűgyességét, fantáziáját, forma-, és esztétikai érzékét. Nem elhanyagolható szempont az sem, hogy az elkészített tárgyak nem csak díszként, hanem használati eszközként is funkcionálhatnak. Ez is fontos motiváció lehet, hiszen amit a gyermek készít, azzal valamiféle lelki kontaktusba kerül. Végül, de nem utolsósorban az a célom, hogy egy jól működő, kellemes hangulatú közösséget tudjunk létrehozni.”

Minden kedves érdeklődőt szeretettel várunk minden héten csütörtökön 15-17 óráig a kartali Művelődési Házban. Szakköri díj: 100 Ft/hó.

Fehér Zsoltné

Szövés tanítása a „Soros alapítvány” támogatásával

A „Soros alapítvány” pályázatán nyert összegből megvásárolta a Művelődési Ház a 15 db szövőszéket, melyeken a szövés tanítása megkezdődött.

A tanfolyam a már előzőleg ismertetett módon a munkanélkülieknek, GYES-en levőknek, nyugdíjasoknak ingyenes. Tehát nem kell fizetni a szövőszék használatáért, a szövés megtanításáért. Nem kell előre fonalat vásárolni, csupán a megszőtt darabokra felhasznált fonál árát kell kifizetni. Ez is kedvezményes.

A szövés megtanítása csak ebben az évben ingyenes - ezt támogatta a „Soros alapítvány”.

Megszöheteti lakása berendezéséhez, felújításához a falvédőket, párnákat, szőnyegeket, terítőket, - szőhet előszobafalat, futót, hátizsákot, tarisznyát, lábtörölt, rongyszőnyeget stb.

Aki a későbbiekben szeretné a székely festékes szőnyegek szövését megtanulni, annak is meg kell ismerkedni a szövés alapvető szabályaival.

A jelentkezőket a Művelődési Házban előjegyzésbe veszik és egy-egy szövőszék felszabadulása után be lehet kapcsolódni a tanulásba.

Sápi Jánosné

FIGYELEM! Dinnyés József daltulajdonos hangkazettái olcsó áron kaphatók a Művelődési Házban



(A fotók Ladócsy László kiállítás megnyitóján készültek.)

VÁLOGATÁS

Simonyi Imre:

Asszonyok

*és a végén a befejezésnél amikor ordítasz
amikor rimámkodsz amikor összeszorítod a szád
amikor rájuk olvasod amikor bebizonyítod hogy
neked csupán neked mindig neked van igazad:*

figyeld csak mennyire nyugodtak

ugyanis miközben ordítsz és bizonyítsz
finom szimattal érzik hogy nem az igazad
kell neked te árva hanem ők még mindig ők

s ezt tudja bizony a legostobább is

igaz hogy ennél többet aztán
a legokosabb se tud

Mire kellenek az angyalok?

Az egyik hitsorsos újságolja Grünnek:

– A mi szentéletű rabbinkat minden este hat angyal viszi a felesége ágyába, s onnan; miután megtörténtek a megtörténendők, egy angyal visszaviszi a saját ágyába.

– jó, jó – veszi tudomásul Grün a dolgokat –, csak azt nem értem, miért kell odafele hat, s miért elég visszafelé egy angyal?

– *Hát akar menni?* (116)

Ezek az asszonyok!

A gazda egyszer elmulatozott a vendéglőben és ugyancsak meglaposodott bugyellárral botorkált hazafelé. Odahaza az „anyjuk” nagy szemrehányásokkal fogadta:

– Ejnye, te ven korhely, hát így herdárod el a korcsmában a drága pénzt? – zsörtölődött egy jó darabig, majd kiment az udvarra. De ott sem hagyta abba pörölést. A kotlóssal kezdett el civődni:

– Hogy az isten pusztítsa el a haszontalan tyúkját – mondta a harmadik szomszédig hallhatóan. – Húsz tojást ültettem alá és csak kettőt költött ki belőle! Ez is hiába eszi a búzámat!

A gazda kinézett a nagy pörölésre.

– Ejnye, ejnye, asszony, az imént engemet szidtál, mert sokat költök, most meg azt a szegény tyúkot, mert keveset költ!...

Nehéz is az asszonyok kedvére cselekedni! (124)

Hogy meggyőződjék

Leesett Mihály gazda a szénás szekér tetejéről, s nagyon megütötte magát.

– Gyere csak, annyok!

— Minek, no?

– Gyere csak hamar és szólj hozzám, hogy tudok-e még beszélni?! (200)

Tébolydában

Egy előkelő hölgy látogatást tesz a tébolydában. A főorvos kalauzolja végig az osztályon és közben magyaráz. Rámutat az egyik ápoltra és mondja:

– Ez a leány azt képzeli magáról,
hogy asszony.

– Nos és az urak nem tudnak rajta segíteni? – kérdezett vissza a látogató.
(278)



A gukker

Egyik nap Hauer Bercinek egy gukkert kínáltak megvételre. Az eladó természetesen dicsérte a portékáját:

– Kérem, ez olyan gukker, hogy ezzel a legfinomabb vonást is meglátni a színésznők arcán. Egy lépésnyire hozza az illetőt.

– *Mi az ára?*

– Csekélység: 25 forint (30 korona).

– Micsoda?! 25 forint? No, ha én látni akarok valakit – természetesen nőt –, annyi pénzért olyan közel jön az illető hozzám, hogy fölösleges a gukker! (381)



Ne feledjék, hogy...

a kötelesség	SZERETET NÉLKÜL	elkedvetlenít,
a felelősség	SZERETET NÉLKÜL	kíméletlenség,
az igazságosság	SZERETET NÉLKÜL	megkeményít,
az okosság	SZERETET NÉLKÜL	ravaszság,
a barátság	SZERETET NÉLKÜL	képmutatás,
a rend	SZERETET NÉLKÜL	kicsinyesség,
a becsület	SZERETET NÉLKÜL	gőg,
a gazdagság	SZERETET NÉLKÜL	fősvénység,
a hit	SZERETET NÉLKÜL	vakbuzgóság.

Dr. Rác Zoltán

Minden külön értesítés helyett

Nem adom fel a játszmát.
Kertemben farkas üvölt.
Hideg éjszaka járt át.
Álmában nyögött a föld.

Vészjósló pokoli fények
egyenként szöknek a fák.
Hogyan védhet meg téged
szomorú édesapád?

Hallom a madarak átkát.
Szorítja torkom a csend.
Nem adom fel a játszmát
odakint és idebent.

ENZSÖL ELLÁK:

ELTÖRT A BÖGRÉM

A tárgyakra is van vársuk, a tárgyakat is meg lehet szeretni. Még egy kavicsot is dédelgethetünk, ha ragyogó szemű kisfiú nyomja kezünkbe a tengerparton, mintha csak gyémántot nyújtana át, s lelkesen mondja: tessék, neked adom. És gyémántnál többet erővé válik számomra az a kavics a gyermekkéz érintésétől.

A valamihez való kötődés a valakihez tartozás jele. A tárgyakat nem önmagukért szeretjük, hanem a hozzájuk fűződő emlékekért. A tárgyak képesek megörökíteni valamit a múltunkból. „Filléres emlékeink“ ezért „oly drágák“ nekünk, (Bródy János), úgy érezzük, magunkból tagadnánk meg valami fontosat, lényegeset

akkor, ha kidobnánk őket.

Nagyanyámnak minden reggel ugyanabból a bögréből ízlett a kávé. Ha véletlenül más bögrét tettünk az asztalra, rögtön megkérdezte: „hol az én bögrém?“. Emiatt néha a hétköznapi zűrzavarban még apró vita is támadt: „Nem mindegy, hogy miből issza meg a reggelit? Az a fontos, hogy jó legyen a kávé“... Pedig nem mindegy. Egyáltalán nem mindegy, hogy miből eszünk és iszunk, így lesz „egy bögréből“ az „én bögrém“, így lesz „egy bögre“ „A bögre“.

Két évvel ezelőtt ajándékba kaptam egy bögrét. Első pillantásra megszerettem, s valahányszor inni készülődtem, mindig azt a bögrét vettem elő. Volt a polcomon mindenféle

bögre, különböző utazások emlékeivel, volt ott egy drága porcelán is, de ez kezdettől fogva a kezemhez állt, ebből jól esett innom. Ha mások mosogattak a konyhában, mindig figyelmeztettem őket: arra a bögrére vigyázzatok, az az én bögrém...

Jó! Jó! – mosolyogtak, azt hitték csak viccelek. Pedig az a bögre valóban hozzám nőtt. Benne gőzölgött a reggeli tea, nyaranként ő altatta el a tejet, téli esteiken a forralt bor benne melegedett. Kék színű bögre volt, olyan hatalmas füllel, hogy kényelmesen elfért benne három ujjam is. Féltékenyen vigyáztam rá.

Aztán az egyik délután, mosogatás közben megszólalt a csengő. Erőszakosan, háromszor egymás után... Ki néz portásnak? – gondoltam mérgesen, ki ilyen türelmetlen a kapuban? Gyorsan megtöröltem a kezem, rohantam az ajtó-

hoz, s közben lelöktem a mosogató széléről kék színű bögrém. A csengő újra megszólalt, nem lehetett tétováznom.

Jelentéktelen adminisztrációs ügyben „izgult“ valaki, engedélyt kért, hogy egy vidéki esküvőn tanú lehessen. Majd szétrobbantam a dühtől... Ezért lett oda a bögrém. Csak a füle maradt egyben, az a nagy füle, amit oly sokszor fogtam.

Fületlen bögréből még csak ihatnék, de mit csináljak egy bögrétlen füllel?... Összesöpörtem a maradékot, a fület pedig gondosan selyempapírba csomagoltam és a fiókomba tettem... Máig ott őrzöm „filléres emlékeim“ között, mert tudom, hogy „olyan“ bögrém nem lesz már soha többé.

Valahányszor kezembe akad, az jut eszembe: törékeny bögrék vagyunk mindannyian... Vigyázzunk egymásra!

A KUKORICAGANCA ÚJSZERŰ FELHASZNÁLÁSA (Sápi Jánosné receptjei)

1. Két rész kukoricaliszból és egy rész kukoricakásából a szokásos módon főzzük. Még forrón beletesszünk egy evőkanálnyi margarint. Tányérokba szagatjuk és leöntjük bármilyen gyümölcsmártással.
2. A fenti módon megfőzött kukoricagancát elkeverjük forró tejjel és megszórjuk fahéjas cukorral elkevert búzacsírával.

KÖSZÖNET A VÉRADÓKNAK

1996. december 19-én vért adtak:

Apkó Andrásné Ságvári E. u. 81.
 Bakhi György Alkotmány u. 5.
 Balatoni Istvánné József A. u. 16.
 Bereczki Tibor Könyves K. u. 46.
 Bereczki Lászlóné Vöröshadsereg u. 69.
 Bognár Józsefné Dobó u. 2.
 Cserna József Felszabadulás u. 54.
 Deme Andrásné Rákóczi u. 54.
 Demetrovics Attila Horváth M. u. 23.
 Deák Mihály Felszabadulás u. 161.
 Dudok Andrásné Ady E. u. 20.
 Dóra József Deák F. u. 7/a.
 Fehér Józsefné Könyves K. u. 52.
 Hegyi Lászlóné Ságvári u. 41.
 Hernádi János Mártírok u. 8.
 Hrágyel Mihályné Vöröshadsereg u. 85.
 Jakus Jánosné Felszabadulás u. 13.
 Juhász Imréné Vöröshadsereg u. 85.
 Kapusztai Tünde Verseg, Felszabadulás u. 21.
 Karácsondi László Hunyadi u. 29.
 Karácsondi Lászlóné Orgona u. 18.
 Király Mihályné Felszabadulás u. 23.
 Kiss József Hunyadi u. 33.
 Kverka Ferencné Táncsics M. u. 8/a.
 Kverka Melinda Táncsics M. u. 8/a.
 Kádár László Mátyás u. 15.
 Könczöl Pál Köztársaság u. 43.
 Lados József Könyves u. 38.
 Lengyel Pál Hunyadi u. 24.
 Magony Istvánné Vöröshadsereg u. 151.
 Magyar Józsefné Deák F. u. 22.
 Molnár Jánosné Vöröshadsereg u. 183.
 Morován Attila Kodály Z. u. 53.
 Mándoki Attila Alkotmány u. 29.
 Mészáros Istvánné Vöröshadsereg u. 68/d.
 Müller István Alkotmány u. 22.
 Nagy Imre Rózsa u. 5.
 Nagy Jánosné Alkotmány u. 73.
 Pethő Zoltánné Rákóczi u. 76.
 Pethő Péterné Ságvári E. u. 52.
 Péter Edina Kerepestarcsa
 Sebák István Kinizsi Pál u. 2/a.
 Sinkó Mihályné Rákóczi u. 23.
 Sinkó István Rákóczi u. 14.
 Soósné Jelencsik Zsuzsa Mikszáth u. 8.
 Strausz Jánosné Boescai u. 107.
 Szabó Béláné Felszabadulás u. 97.
 Szőke Istvánné Felszabadulás u. 66.
 Tóth Imréné Béke u. 15.
 Tóth József Iskola u. 10.
 Tóth László Mikszáth K. u. 7.
 Varga László Felszabadulás u. 36.
 Varga Józsefné Felszabadulás u. 161.
 Vincze Zoltán Hunyadi u. 23.
 Zámbo Istvánné Jókai u. 11.
 Éliás Edit Hunyadi u. 76.

KÖSZÖNET NEKIK!

KARTALI POLGÁROK!

A legnagyobb jóindulattal sem tudom leírni a megszólításban, hogy „tisztelt”. Községünkben ugyanis teljesen eluralkodott a közöny, az érdektelenség, a nemtörődömség, az irigység. Ezek pedig nem tiszteletre méltó tulajdonságok. Hiszen hogy lehet tisztelni azt az embert, aki a saját szűkebb hazájában nem képes semmit vállalni a közösségért, de még a saját gyerekéért sem! Elképesztő, sőt felháborító, hogy a Foci-suli által meghirdetett szülői értekezletre 3 (három!) szülő jött el, azokon kívül, akik mindig mindenhol ott vannak, akik viszik a gyerekeket és törődnek velük. Megbotránkoztató, hogy a szülők többsége nem is kíváncsi gyermeke játékára, teljesítményére. Azon a néhány lelkes szülőn és egy-két kívülállón kívül senkit nem lehet megmozgatni, történjen az bármilyen nemes cél érdekében. A Kartali Ifjúságért Alapítvány meghívott 132 helybéli vállalkozót egy megbeszélésre, ahol a sportról, a kis focisták támogatásáról volt szó, és amelyen a fent említett néhány szülőn kívül négy vállalkozó jelent meg. Nem talállok szavakat annak a csalódásnak a leírására, amit ez után az este után éreztünk. Az nem lehet igaz, hogy községünkben, ahol ennyi – és bátran állíthatom – tehetséges, ügyes gyerek van, képtelenség egy jól működő, a gyerekek érdekeit szem előtt tartó, őket maximálisan támogató, segítő közösséget létrehozni!

Igen sajnálatos, hogy az italboltok, kocsmák viszont nem küszködnek anyagi gondokkal, nem kell könyörögni az embereknek, hogy ugyan gyertek már el! Eközben pedig gyerekeink a diszkóból hazamenet részegen (!) törhetnek-zúzhatnak, mert nincs egy szervezet, amely képes lenne összefogni, bizonyos mértékig nevelni őket. Ébredjünk föl, hiszen gyermekeink, unokáink, sőt községünk jövőjéről van szó!

Hiába az a maroknyi kis csapat, amely foggal-körömmel, minden követ megmozgatva, igen komoly áldozatokat hozva harcol az Alapítvány fennmaradásáért, a gyerekek sportolási lehetőségéért, magukra hagyatva már nem sokáig képesek küzdeni.

Tudomásul kell vennünk, hogy segítséget nem várhatunk az államtól, csak igen keveset a Polgármesteri Hivaltól, mert ilyen a gazdasági helyzet. Ha mi magunk, kartaliai, nem vesszük kezünkbe a saját, de főként gyermekeink sorsának irányítását, senki sem fog rajtunk segíteni! És ez nem kizárólag pénzkérdés! Összefogás kell, érdeklődés és tevékeny részvétel abban, hogy elindíthassunk valami jót, ami a jövő nemzedékének már biztos pont lesz az életében. Hiszen tudjuk, a sport erősíti a közösségi szellemet, a kitartást, edzi az akaratot és az állóképességet. Ezek pedig igen fontos tulajdonságok az élet bármely területén!

Kérem ezért a szülőket, vállalkozókat, a kartali embereket, gondolkodjanak el ezen: mi lesz így belőled, Kartal?!

Ha bárkinek kérdése lenne, vagy segíteni szeretne, keresse fel Lados Józsefet (Mocort), illetve Moór Tibornét.

Moór Tiborné
 a Foci-suli vezetősége nevében

ISMÉT NYITVA

a Kartal, Ságvári út 7. sz.
alatti

ÉLELMISZERBOLT!

NYITVATARTÁS:

minden nap
reggel 6-tól este 19 óráig.
szombaton és vasárnap is

**Hentesáruk, kenyér, tej,
zöldségfélék olcsó
árakkal!**

**Commodor 64 számítógép mag-
nával, floppyval, mono monitor-
ral, sok lemezzel, és könyvekkel**

ELADÓ.

Érdeklődni lehet:

Gergely László, Kartal,
Felszabadulás u. 26.

ÉRTESÍTÉS

Értesítjük a lakosságot, hogy az 1996. évi kötelező
eboltás

1996. március 9-én (szombaton)
reggel 8 órától 12 óráig lesz a Polgármesteri Hivatal
épülete előtt! Az eboltás díja: 350 Ft, melyet a
helyszínen kell fizetni.

Pót eboltás: 1996. március 20. (szerda) 8–10 óráig.

**KÉTLAPOS ASZTALI VILLANYREZSŐ ELADÓ
OLCSÓ ÁRON.**

Érdeklődni lehet a Művelődési Házban.

Anyakönyvi hírek

Születtek

Kovács Gergő 1996. január 4.
(Csapó Erzsébet és Kovács Csaba)

Holicza Viktor László 1996. január 19.
(Hernádi Margit és Holicza László)

Deák Vivien 1996. január 17.
(Sandrea Livia és Deák László)

Lados Anna 1996. január 17.
(Péter Klára és Lados Zoltán)

Reiter Balázs 1996. január 24.
(Makkai Krisztina és Reiter Zoltán)

Bereczki Olympia Fanny 1996. január 26.
(Szendeffy Mónika és Bereczki Zsolt)

Házasságot kötöttek

Homok Károly
és Masznyik Andrea 1996. január 26.

Elhunytak

Zámbó Jánosné sz. Bereczki Margit (1912)
1996. január 11.

Homok Zsigmondné sz. Németh Mária (1933)
1996. január 24.

Szeles István (1933) 1996. január 25.

Máté István (1924) 1996. január 26.