



KARTALI

Ára: 40 Ft

KISBÍRÓ

VI. évfolyam 7. szám

A Kartali Művelődési Ház lapja

1994. július

Kedves Olvasóink!

Előző számunkban azt közöltük Önökkel, hogy szeptemberig szüneteltetjük lapunkat. Azóta azonban volt egy Testületi ülés, amelyen nagyon fontos dolgokról esett szó (itt elsősorban a kommunális szemétkerakó kérdésére gondolunk), amiről úgy gondoljuk, hogy tájékoztatni illik a Kisbíró olvasóit.

ANYAKÖNYVI HÍREK

Születtek:

Munár Zsuzsanna 1995. június 7.
(Nagy Gizella – Munár László)

Liesinger Bence 1995. május 24.
(Peterson Mária – Liesinger Viktor)

Gábor Jenifer 1995. május 25.
(Kiss Mónika – Gábor Tibor)

Tóth Vivien Rita 1995. június 4.
(Konkoly Rita – Tóth Attila)

Elhunytak:

Kőmíves János 1995. 05. 26.
(sz. 1901.)

Szabó Jánosné sz. Tassy Anna
1995. 05. 24. (sz. 1925.)

Juhász Mihály 1995. 05. 29.
(sz. 1922.)

Sőregi János 1995. 05. 31.
(sz. 1927.)

Lakos Ferenc 1995. 06. 03.
(sz. 1910.)

Moharos László 1995. 06. 03.
(sz. 1949.)

Bagi János 1995. 06. 14.
(sz. 1936.)

Fehér József 1995. 06.17.
(sz. 1954.)

Házasságot kötöttek:

Krácsala Andrea – Angyal Tamás
1995. május 26.

Nagy Ágnes – Oravecz Imre
1995. június 10.

A TARTALOMBÓL

Anyakönyvi hírek	1. oldal
Önkormányzati hírek	2–3. oldal
Megkérdeztük a képviselőket... ..	3–9. oldal
Mezőgazdasági kiállítás	5–6. oldal

Testületi ülés, 1995. június 8.

Első napirendi pontként a képviselőtestület munkaprogramjának kialakítása szerepelt.

Urbán Imre polgármester a témával kapcsolatban elmondta, hogy vidékünk a második fő frontvonal Budapest agglomerizációjában, és ezt az adottságot ki kellene használni: nyitott strand építésével a sportcentrum folytatásában az önkormányzati tulajdonban lévő földterületen, valamint a Kartal-patak Pap-hídjának folytatásában egy horgásztó rendszer kialakítása.

A letelepedést elősegítendő újabb, teljesen közművesített telkeket kellene kialakítani.

Meg kellene oldani a szennyvíztisztító és -elvezető hálózat kiépítését (csak szóban forog, tervek még nincsenek).

Cél egy nemzetközi méretű sportcsarnok megépítése is, melynek terve már elkészült.

A kiskartali kastéllyal kapcsolatosan is egyre több vállalkozó érdeklődik a Polgármesteri Hivatalban. A testület olyan megoldást támogat ezzel kapcsolatban, amely a munkahelyteremtést szolgálja.

A polgármester elmondta, hogy az önkormányzat fizetőképes.

A pályázat, amelyet a forráshiányos költségvetésre benyújtottak, jogilag megfelelt, döntés június közepére, végére várható.

Nagy probléma még a szemétkerakás is, mivel az aszódai szemétkerakó hamarosan betelik, valamint nem felel meg a követelményeknek. Türelmetlen állapotok uralkodnak: a szél viszi a szemetet mindenfelé, a környéken nagy a bűz, és a csurgalékvíz a turai kutakba szivárog, ahonnan Kartal is kapja az ivóvizet.

A szemétszállító IFA is nagyon rossz állapotban van, ha nem csináljuk meg a kommunális szemétkerakót, akkor újat kell venni. Ezenkívül a szemétszállítás és -lerakás veszteséges az önkormányzat számára.

Ha megépítenénk a kommunális szemétkerakót, akkor a szemét kezelése a nemzetközi normáknak megfelelően történne, nem szennyezné a környezetet, nem kerülne pénzbe az önkormányzatnak a szemétszállítás és -lerakás (ezzel elég jelentős összeget meg lehetne spórolni) és a lakossági szemétszállítási és -lerakási díj is lényegesen kevesebb lenne, mint a környező településeken. Ezenkívül jelentős kompenzációt kaphatna a község az üzemeltető cégtől.

Ha Kartal nem építi meg, akkor megépíti más, ami azzal jár, hogy jelentős pénzüsszegetől esik el a falu, és jóval magasabb lenne a lakosság számára a szemétdíj. Ha Kartal nemet mond, akkor valószínűleg Aszód megépíti. Az általuk kiszemelt terület közelebb van Kartalhoz, mint bármely eddig szóbaesett hely a kartali határban.

Az állam céltámogatást ad kommunális szemétkerakó céljára, a kivitelezési költségek 30%-áig. (A beruházás 200 millió Ft-ba kerülne).

A céltámogatásra Aszóddal közösen pályáznánk, mivel 10 ezer lakos fölött lehet pályázni.

A Concord Invest cég vállalná a szemétkerakó megépítését és üzemeltetését. A cég képviselői jelen voltak a testületi ülésen, és hosszas vita után a következőkben állapodtak meg a Testülettel:

A Concord Invest 7% kompenzációt ad a községnek, ami kb. 5,4 millió Ft-ot jelentene évente a következő számítások alapján:

100 000 fős körzettel számolva: $200 \text{ kg/fő} = 20.000 \text{ t}$ szemét évente – 2600 Ft elhelyezési díjjal számolva 52 millió Ft, ennek 7%-a 3,6 millió Ft + 10.000 t ipari hulladék, mindösszesen 5,46 millió Ft kompenzáció évente.

A mindenkori Önkormányzat döntene arról, hogy ez a kompenzáció az Önkormányzatnak fizetendő-e, vagy egyéb ellenszolgáltatásra (pl. útféltésre, sportcsarnok építésre stb.) fordítandó.

Ha a pályázaton elnyernénk a 30%-os támogatást, akkor a kartali lakosoknak 500 Ft/fő/év + ÁFA lesz a szemétszállítási díj évente, és rekultiválnák a jelenlegi aszódai szemétkerakót.

A néhány év múlva termelődő biogáz árának 25%-a lenne a kartali önkormányzaté.

A szemétkerakóval kapcsolatosan több képviselő kifogásolta, hogy a Hivatal nem kérte ki a lakosok véleményét, valamint azt, hogy nem versenyeztette a vállalkozókat. Sokan vélekedtek úgy, hogy Kartalnak rosszabb lenne, ha az aszódaiak csinálnák meg, mert lehet, hogy közelebb lenne hozzánk, és még a kompenzációtól is elesnénk. A területtel kapcsolatban több variáció is felmerült, ezeket egyenként meg kell vizsgálni különböző szempontok szerint: pl. szélirány, a községtől való távolság, közlekedési lehetőségek, tulajdonviszonyok stb. A hatástanulmányt a cég ingyen elvégezteti.

2. napirendi pont a rövidlejáratú hitel prolongációjával kapcsolatos döntés kiegészítése volt.

A 20 millió Ft összegű rövidlejáratú hitel 1995. dec. 31-ig történő meghosszabbításának érdekében a Képviselőtestület hozzájárul, hogy a

795/49.	hrs. 28816 m ²	14.408.000,- Ft
248	hrs. 16617 m ²	8.308.500,- Ft
1532/9.	hrs. 19945 m ²	9.972.500,- Ft

Összesen: 65378 m² 32.689.000,- Ft

összértékű belterületi szántó ingatlanra az OTP Bank Rt. jelzálogjoga bejegyzésre kerüljön.

3. Egyebek:

Balogh Pál és felesége kérelme:

Egy butik építésre kértek engedélyt és területet a Tó üzletháznál. A Testület megszavazta, hogy 3.500 Ft/m² áron a kért terület megvehessék, azzal a feltétellel, hogy a fennmaradó (2-3 butik építésére elegendő) terület egyszerre építik be a leendő tulajdonosok.

Szentmártoni Komjátszegi Zsuzsanna kérelme:

A Petőfi tér 2. sz. alatti kb. 50 m² nagyságú területet szeretné megvásárolni, mivel a cukrászda épületét már régebben megvette. A testület úgy döntött, hogy 3.500 Ft-ért megveheti négyzetméterét.

Oláh Géza kérelme:

Megvételre kéri a Kartal, Felszabadulás u. 93. sz. ingatlanból általa használt kb. 950 m² nagyságú területet.

A testület úgy döntött, hogy először tegye rendbe a területet, utána megveheti 300.000 Ft-ért.

A fogorvosi röntgenkészülék üzembehelyezésének kérelme:

A Képviselőtestület engedélyezi a 170.000 Ft + ÁFA kifizetésén a fogászati röntgen felszerelésére, sugárvé-

delmi kiépítésére, engedélyezésére és üzembehelyezésére. A röntgen üzembehelyezése az idei költségvetésben tervezve van.

A Kartali Ifjúságért Sport Alapítvány kérelme:

Az Alapítvány támogatást kért a testülettől. Tóth Ilkó Mihály javasolta, hogy a Testület halassza el a döntést, hogy lássák, hogy állnak félévkor. Addig is fölajánlotta eddigi tiszteletdíját a balatoni focitábor támogatására Gerhát Jánossal és Száraz Árpáddal együtt.

Az iskola kérelme:

Az iskola kérte, hogy kifizethesse két szekrény árát a tavalyi pénzmaradványból. A Testület a kérést jóváhagyta.

Ezenkívül kérte még, hogy vásárolhasson egy fűnyírót, ahelyett, amit elloptak, valamint egy konyhai mosogatót. Azt is kérték, hogy szeptember 1-től a logopédusi álláshelyet 50-50%-ban osszák meg az iskola és az óvoda között. Az iskolaigazgató ezen kéréseit a Testület elutasította.

Megkérdeztük...

A hulladéklerakóval kapcsolatosan a következő levéllel kerestünk meg minden képviselőt:

**Polgármesteri Hivatal
Képviselőtestületének**

"Tisztelt Képviselő Úr (Hölgy)!

A június 8-i Testületi ülésen megtárgyalásra került a kommunális hulladéklerakó ügye.

A lakosság tájékoztatása a Kisbíró újság külön számában történik erről a döntésről.

Kérünk minden Képviselőt, hogy név szerinti írásával mondjon véleményt, indokolja szavazatát a hulladéklerakó elhelyezéséről.

Írásos véleményét 1995. június 22-ig (csütörtök) juttassa el a Kisbíró szerkesztőségébe a Művelődési Házba.

Csak így tudjuk a Képviselők véleményét és döntését közzétenni a lakosság felé.

Kartal, 1995. június 16.

Ruszkainé Bódai Julianna

felelős szerkesztő

A levélre adott válaszokat az alábbiakban közöljük.

Mint egyetlen hölgy, Lászlóné Herr Piroska kezdi a sort, majd következnek a többiek, akik válasza mellattak bennünket. (A határidő 1995. június 22. volt, de még később is fogadtunk el válaszokat.)

Nem válaszoltak: Kalcsó Tibor (ő nem is vett részt a testületi ülésen), Bereczki József (igennel szavazott a hulladéklerakóra), Urbán Mihály, Száraz Árpád (szintén igennel szavaztak), és Klüber László (tartózkodott).

Lászlóné Herr Piroska

Az elmúlt év őszén Urbán Imre polgármestert megkereste egy osztrák tulajdonú cég, a Concord Invest, akik kommunális szemétkerakó építésével és üzemeltetésével foglalkoznak. A cég saját költségén építi fel ezeket a gyűjtőket, s mivel információjuk szerint a mi körzetünkben hamarosan megoldatlan lesz a kommunális szemétkerakás az aszódi telep korszerűtlensége miatt, így területet keresnek a környéken, s eljutottak Kartalra is.

A Polgármester Úr meghívta a cég képviselőjét a február 16-i testületi ülésre, s tájékoztatót kért a tellel kapcsolatosan.

Mint azt a márciusi Kisbíró újságban is leírtuk, a cég meghívta a testület tagjait egy már üzemelő, s egy építés alatt álló kommunális lerakó megtekintésére a cég költségén Szlovákiába és Csehországba.

Egy-két kivétellel a testület tagjai egyetértettek és jelezték részvételi szándékukat az útra, illetve kérték a lerakóval kapcsolatos számítások elvégzését, környezeti hatását az itt élő lakókra, valamint, hogy milyen kompenzációt kap településünk, ha befogadja ezt a lerakót.

Február 27-én indultunk mikrobusszal, s a 13 fős testületből a Polgármester Úron kívül még Kalcsó Tibor képviselőtársam indult velünk útnak, hogy egyáltalán lássuk, később miről is kell dönten!

A látottakról az áprilisi Kisbíró újságban beszámoltam Önöknek.

Úgy gondolom, nagyon korrekten tájékoztattam az olvasókat arról, amit a kommunális lerakóval kapcsolatban tapasztaltam, s leírtam azt is, tessék elmenni Aszódra és Turára, és megnézni, milyen iszonyatos állapotok uralkodnak a szemételepen.

Úgy fejeztem be a cikket, hogy "A szemét meg termelődik óráról órára, elhelyezéséről gondoskodni kell, ám nem mindegy, hogy hol, hogyan!".

Ez a véleményem azóta is. Meggyőződtem róla, milyen németes precizitással dolgozzák fel Csehországban a szemetet, s hogy a környékén egy darab papír sincs, rend van, tisztaság, számítógépes feldolgozás, fejelem.

Tapasztaltuk azt is, hogy a befogadó település szép kompenzációt kap a terület használatáért, s hogy egy szektor betelte után visszakerült a terület a termé-

szetnek, hiszen füvesítve lesz, fákat ültetnek a helyére stb.

Az is külön jelentőséggel bír, hogy a befogadó községnek a kompenzáción túl lényegesen kevesebbet kell fizetnie, ami a kevesebb összeget jelenti, a lerakás díjtalan.

S a mai anyagi helyzetünk mellett bizony nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy évente 10.000 Ft/család a szemétszállítás és szemétkerakás, vagy csak valami jelképes összeg, melyben az építő céggel megegyezünk.

Volt olyan testületi tag társam, aki a szememre vetette, én Aszódon lakom, könnyen szavazok ide szemétkerakót!

Ez nem így van, s akik ismernek, tudják, sosem tennék olyat, ami Kartal falunak, az itt lakóknak kárára lenne, hiszen érte és nem ellene vállaltam el a testületi tagságot is. Aszódon a jelenlegi szemétkerakó rövid időn belül be kell zárni, tehát nem véletlen, hogy már

a csehországi utunk során is csatlakozott hozzánk az aszódi Gamesz vezetője.

Az aszódiakat is foglalkoztatja egy kommunális lerakó gondolata, csak ők hírek szerint azzal a céggel tárgyalnak, akik kezében van a galgamácsai veszélyes hulladéklerakó is! S ami még lényeges, rendelet írja elő, hogy 20 km-es körzetben csak egy kommunális hulladéklerakó épülhet fel.

Jó-e nekünk, ha egy cég kezében van a veszélyes és kommunális hulladéklerakó is?

Bár ha Aszódon épül fel, nekem, mint ott lakónak, anyagilag lényegesen előnyösebb lenne!

Meggyőződésem, hogy a mostani állapot a szemétkerakó lényegesen veszélyesebb, mint egy állandóan ellenőrzött, precíz megoldás a naponkénti hulladékok eltüntetésére, rekultiválására. Csak ezeknek a lerakóknak van jövője.

Ezért szavaztam igennel a kommunális szemétkerakó mellett.

Gerhát János

Nagyon sajnálom, hogy olyan képviselő-testülete van Kartalnak, hogy képes szemétkerakót építtetni saját fészkebe.

Én a magam részéről ellenzem, mind azok mellett, hogy azelőtt én is úgy gondoltam gazdasági szempontból nem lenne hátrányos.

De egy jópár emberrel beszéltem és úgy látom hogy kb. 1-2% ért egyet a szemétkerakó létesítésével. Szerintem ilyen esetben igenis ki kell kérni az itt élő emberek véleményét, mivel ezt még a dédunokák is érzékelték fogják, olyan kaliberű kérdés.

A Polgármester Úr hiába mondja, hogy nehogy már a Mari néni meg a Bözsi néni döntse el, én úgy gondolom ha a szavazatuk jó volt a választáskor, akkor ilyen kérdésben, ha nem is ő dönt de igenis tájékoztatni kell és meg kell hallgatni a véleményét.

Úgy látom, hogy a szemétkerakó ideépítéséért legjobban azok kar-

doskodnak, akik legkevesebbet kötődnek Kartalhoz. Ilyenkor kellene az embereknek elgondolkodni, hogy mire tették a szavazatukat.

Mert ezek az emberek, ha baj van legfeljebb odébb állnak, de mi és a családtagjaink itt maradunk a szemétkerakó tetején.

Sajnálatos módon a testület mindig kényszerhelyzetbe van hozva, mert mint most is az utolsó percben tárgyaljuk az ügyeket, és akkor jönnek a fenyegetőzések, hogy működésképtelen lesz a község, miközben úgy látom mindenre van pénz amire egy-két személy szeretné hogy legyen.

Minden falunak lesz pénze kifizetni a szemétkerakót, csak Kartalnak nem. Ez érdekes!

El kellene gondolkodni egyes képviselőknek, hogy ők azért vállalták a képviselőiséget, hogy a testületi üléseken részt vegyenek és nem pedig el sem megyek, vagy mikor szavazásra kerül a sor felál-

lok az asztaltól és haza megyek. Így énram nem mondhatnak semmi rosszat.

Az én véleményem a földeink értéke romlik, a terményeinket nehezebb lesz eladni, és mennyiért?

Szerintem egészségünket nem lehet forintban mérni és nem hiszem, hogy olyan számottevő összeg lenne, ami ebből a szemétkerakóból befolyik, legfeljebb egy-egy helyen dűskálhatnak ebből a pénzből. Az viszont elszomorító, hogy vannak kartali képviselők, akiknek véleményük sincs a testületi ülésen az egésztől, és mégis igennel szavaznak.

Ha lehetne még tenni ellene, akkor igenis ne engedjük meg, hogy Kartalt mindenféle szemétkerakó vegye körül. Kíváncsian várom a többi Képviselőtársam véleményét, mert én sem tudom miért szavaztak igennel, ha ott nem mondták el, remélem leírják.

Dr. Katona Miklós

A testületi ülésen, melyen a szemétkerakó ügy volt napirenden, részt vettem.

A vitában kifejtettem azon véleményemet, hogy az emberek bizalmából megválasztva, őket megkérdezve, véleményüket tolmácsolva NEM támogatom Kartalon a regionális szemétkerakó létrehozását. Sajnos a vég-szavazáson nem tudtam részt venni a rendelés és a sürgős orvosi segítséget igénylő betegek ellátása miatt.

Kartal agrárcentrum. A kartali Tangazdaság országos hírvé, magas színvonalú mezőgazdasági termelés folytat, magyobbrészt állami tulajdonba marad továbbra is. A privatizáció után többszáz kis és nagy-

gazda művelő földjét (a borsótermelés országos hírvé, exportorientált) és biztosítja családja számára a megélhetést. Parlagon hagyott föld a kartali határban nincs. Az itt lévő termőföld a legjobbak közé tartozik az egész országban, európai viszonylatban is kitűnőnek számít, 30-40 aranykoronás, értékes termőföld. Az ilyen évszázadok óta művelt kitűnő mezőgazdasági termőföldre igen nagy hiba lenne a környező 15-20 falu (kb. 100 ezer ember) szemétkerakó befogadni.

Regionális szemétkerakó a környezetvédők szerint is lakott területtől távol, félreeső, mezőgazdasági termelésre alkalmatlan területen kell létesíteni, ahol

Galga Vidéki I. mezőgazdasági kiállítás és vásár

**Aszód, 1. sz. Általános Iskola tornacsarnoka
Csengey út 30.**

Kiállítás időpontja

Tervezett megnyitás 1995. aug. 19. 10 óra

Tervezett zárás aug. 20. 18 óra

Kiállítás témakörei

I. Növénytermesztés, kertészet

1. Szántóföldi növények

Bemutatható a vidékünkön termesztett bármely szántóföldi növény földlabdában vagy annak a termése.

2. Gyümölcstermesztés

Bemutatható a vidékünkön termesztett bármely gyümölcs. Fajtánként 2-4 rekesz.

3. Kertészeti kultúrák

Bemutatható a vidékünkön termesztett bármely fólia alatt termesztett növény földlabdában vagy termése.

4. Virágtermesztés.

Bemutatható bármely cserepes és vágott virág a rendezőkkel egyeztetett mennyiségben.

5. Növény-kuriózumok

Bemutatható a vidékünkön termesztett bármely növény földlabdában vagy termése. (pl. 4-5 kg-s karalébé, tök stb.)

6. Technológia

A növénytermesztéshez és állattenyésztéshez szükséges technológiák. (pl. növényvédelmi szerek, eszközök, takarmányok stb.)

II. Gépek, szerszámok

1. Kiskerti gépek

Bemutatható a vidékünkön használt bármely mezőgazdasági kisgép (barkács is) vagy eszköz. Növénytermesztési és állattartási berendezések.

2. Nagygépek

Igény esetén a mezőgazdasági művelést segítő gépek, gépkapcsolatok bemutatása.

III. Élelmiszer-termelés

Bemutatható a vidékünkön előállított bármely növényi és állati eredetű élelmiszer, amely elviseli a kiállítás klímáját. (pl. bor, konzerv, savanyúság, tészta stb.)

IV. Egyéb

1. Vadgazdálkodás

Bemutathatók a vidékünkön működő vadásztársaságok trófeái.

2. Népművészet

Bemutatható a vidékünkön készített bármely népművészeti termék.

3. Gazdasági informatika

Bemutatásra kerül: Mezőgazdasági adatbázisok. Országos és nemzetközi információs rendszerek.

4. Biztonságtechnika

Bemutatásra kerülnek távfelügyeleti rendszerek, betörésjelzők, tűzjelzők, távhőmérők.

Rendezéssel kapcsolatos információk

Résztvevők feladatai

A kiállítandó termékeket és árukat a helyszínre, illetve elszállítani.

A kiállítás rendezői vállalják:

Minden tárgyat és terméket ismertetővel látnak el a kiállító útmutatása alapján.

A kiállítók saját reklámaikat szabadon használhatják.

A bemutatott tárgyak és termékek őrzéséről gondoskodnak.

A kiállítóknak a progagandalehetőséget biztosítják.

Szponzori díj fizetése esetén lehetőséget teremtenek a kiállított tárgyak, eszközök árusítására is. A szponzori díjak (1000–10.000 forint) az Aszód Városért Alapítvány javára történnek!

A résztvevők kérdéseit várja:

Pachert Károly rendező

Tel.: (28) 330-497 Aszód 146

Fax: (28) 330-497

Levél: 2170 Aszód Kossuth L. u. 80.

Jelentkezni lehet július végéig.

nem veszélyezteti a lakosság egészségét és nyugalomát. Ilyen terület a kartali határban nincs.

Tekintettel arra, hogy a regionális szemétkerakó ügye a környező falvakat is nagymértékben érinti, össze kellene hívni a polgármestereket, a környezetvédeket, megtárgyalni az ügyet, kijelölni a legmegfelelőbb helyet ahol az osztrák cég majd megépíti a szemétkerakót. Az osztrák cég által megépítendő hulladéklerakó megfelel a modern követelményeknek, csak a hely kijelölésére kell igen nagy gondot fordítani. A kommunális szemétbe bekerülhetnek igen veszélyes mérgező anyagok is, és a képződő biogáz belégzése is nagyon veszélyes az emberi szervezetre. Tény az is, hogy a beruházás munkahelyteremtő hatása nem nagy, néhány ember el tudja látni a működtetését. A szemétkerakó megépítésének előnye, hogy ezért pénzt kapna a falu, de számolni kell a hátrányokkal is. Kartal az utóbbi években nagyon sokat fejlődött, szépült, de mit ér ez, ha a falu határát egy szemétdomb "ékesíti"? A szemétkerakó körüli földek teljesen elértéktele-

nek, értéktelenné válik a Kiskartali-kastély, az országos hírv dűmadvatelep és a fenyőharaszt Kastély is.

A falu főútján naponta kb. 60-80 szemétszállító kúkasautó dűbörögne végig, szennyezve a levegőt, bal- esetveszélyt, zajártalmat okozva. Mindez a falu fejlődését (falusi turizmus) hátrányosan befolyásolná. A környezetében termelt kultúrnövények fogyasztása egészségügyi szempontból problematikus.

A felelősség igen nagy, a döntés az ügyben igen nehéz, mert minden kartali lakost érint évtizedekig, még az unokáink életét is befolyásolja.

A szemétkerakó kapott pénz elfogy, a több százezer tonna szemét örökre a határban marad. Ha a környező 15-20 község lakói ki tudják fizetni a szemétszállítás díját, akkor valószínűleg itt is vállalkoznak a lakosok.

A kartali választópolgárok egyöntetű véleménye szerint ilyen nagy horderejű kérdésben népszavazást kell kiírni. Én elfogadom a falu döntését!

Gergely László

A döntéshez szükséges információkat a következő sorrendben kapta a képviselő-testület.

1. 1994. évi fejlesztéseink között zárójelben már szerepelt a lakossági kommunális hulladéklerakó létesítésének szükségessége, mivel az aszódai szemétkerakó bezárását rövid időn belül kilátásba helyezték. Kartal kül- és belterületi részét, beleértve az erdőt is, Kartal lakosságának egy része nem igazán tudja megbecsülni. Kihordja az építési törmeléket, az elhullott állatokat stb. rontva ezzel környezetünk állapotát. Összegezve az 1995-ös állapotokat szemétkerakó ügyben, van mit javítani a jelenlegi helyzetünkön.

Ez alatt azt értem, hogy a megfelelő lerakóhelyek kialakítása, építési hulladék számára, ill. a dűgkut létesítése jelenthet előrelépést ez ügyben.

2. Ez év elején képviselőtestületi ülésen a Concord Invest nevű cég bemutatta hogyan működik egy

európai normákat teljesítő lakossági kommunális hulladéklerakó. Ezt követően a képviselők egy része egy épülő és működő, a Concord Invest által épített és működtetett hulladéklerakót tekintett meg. Az odalátogató képviselők benyomása az ott látottakról az, hogy kulturáltan, esztétikusan működik a telep.

3. A hulladéklerakó telepen képződő úgynevezett depóniagáz megfelelő technológiával hasznosításra kerül, tehát a levegőszennyeződés kizárt. A talajba leszivárgó szennyanyagokat többretegű szigeteléssel akadályozzák meg.

4. A megtelt szektorokat folyamatosan rekultiválják, erdőt telepítenek rá. Egy ilyen hulladéklerakó bárhová is telepítik, meggyőződésem, hogy nem jelent semmiféle hátrányt a befogadó környezet számára.

Úgy gondolom, hogy Kartal külterületi részén a három lehetséges helyszín közül pl.: a fenyőharaszt táblák valamelyikén létesülne a le-

rakótelep, még annyi kellemetlen szagot sem okozna, mint a sertés-telep amikor a trágyalét szivattyúzzák a nyárfák közé.

5. A létesítendő hulladéklerakó kb. 20 évig a lakosság anyagi terheit csökkenti, a lerakásért nem kell semmit fizetni, csak a szállítási díjat kell téríteni.

6. Az Önkormányzatnak nem kell minden évben milliókkal támogatni a szemétszállítási szakfeladatot.

Ezért sok vívódás után úgy döntöttem, hogy igennel szavazok a hulladéklerakó befogadása, ill. megépítése ügyében. A testület többsége igen szavazata meghatározó jelentőségű Kartal község életében, mert további kisebb-nagyobb léptékű fejlesztéseket tesz lehetővé. Úgy gondolom tisztelt választópolgárok, hogy azért választottak bennünket a falu képviselőivé, hogy Kartal községet fejlesszük tovább az adott lehetőségekhez mérten.

Tóth Ilkó Mihály

1995. június 8-án foglalkoztunk másodszor a kommunális hulladéklerakó kérdésével.

Először 1995 márciusában tartott testületi ülésen vetődött fel ez a téma. Akkor kevésnek találtuk az információt egy működő szemétkerakó előnyeiről és káros hatásairól. Azon az ülésen részt vett a Concord Invest Kft. képviselője, aki vállalni szeretné a telep építését és kivitelezését.

Akkor megállapodtunk abban, hogy a lakossági vélemények kikéréséig nem döntünk a témában.

A testület felkérte a Polgármestert illetve a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen egy bővebb tájékoz-

tatót, amelyben konkrétabb adatok és a működtetéssel összefüggő információk szerepelnek.

Fő kérdés az, hogy milyen feltételekkel, és milyen ellenszolgáltatás mellett kellene elviselnie a településnek közel 100.000 ember szemétét? (a környező települések is ide hordanák).

Az említett Kft. képviselője meghívta a testület tagjait egy általuk épített, Szlovákiában működő szemétkerakó megtekintésére. Néhány képviselő a helyszínen nézte meg, a többiek videofelvételről.

A legutóbbi testületi ülés előtt 2 nappal! megkaptuk a napirendi pontokat. Az ülést a Polgármester úr

– nem értem, milyen apropóból – a Kiskartali Kastélyba hívta össze meghívóval.

Itt szintén részt vett a már említett Concord Invest Kft. ügyvezető igazgatója és az egyik osztrák tulajdonos. A helyszínen került kiosztásra az alábbi fax, amelyet az egyik tulajdonos írt alá. Ez szolgált volna alapot a megbízáshoz.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1995. május 25-i megbeszélésünkre hivatkozva az alábbiakat szeretnénk megerősíteni.

Amennyiben a Kartal Nagyközség Önkormányzat képviselő testülete 1995. június 8-i ülésén a következőket határozná el:

a) melyik területnek (eddig A és B változatokból) a tulajdoni jogát szerzi meg, és

b) a Concord Invest Kft.-t megbízza, hogy azon a területen regionális hulladéklerakóhelyet tervezzen és környezeti hatástanulmányt készítsen, hogy annak alapján az Önkormányzat építési engedélyt adjon ahhoz, hogy a Concord Invest Kft. lerakóhelyet építsen és üzemeltessen.

A Concord Invest Kft. következő kompenzációt tudná biztosítani Kartal Nagyközségének:

1. Az elhelyezési díj 7%-át átadná a Kartalon kívülről beszállított elhelyezett hulladék után. A mindenkori Önkormányzat döntene arról, hogy ez a kompenzáció az Önkormányzatnak fizetendő-e vagy egyéb ellenszolgáltatásra (pl. útépitésre, sportcsarnoképítésre stb.)

2. Amennyiben az Önkormányzat állami támogatást szerezne (pl. a Központi Környezetvédelmi Alaptól) és ezt átadná a Concord Invest Kft.-nek az építés finanszírozására, akkor a Concord Invest Kft. biztosítaná:

a) Az Aszód Nagyközségben lévő szeméttelep lezárását, rekultivációt – az illetékes hivatalokkal, illetve felügyelőségekkel történő egyeztetés után.

b) A fennmaradó pénzüsszeget továbbiakban a Kartal Nagyközség lakóira lehetne fordítani, oly módon, hogy több évre féléves szemétdíjat számláznánk (pontos összeget csak a támogatási összeg és a rekultivációs költségek után lehet mondani).

3. A jövőben keletkező depóniagázt hasznosítani lehetne, és az eladott gáz után az eladási ár 20%-át az 1. pontban leírt módszerrel adná át.

Reméljük, hogy ajánlatunk tetszésére válik és a terület megfelelő határozatokat fog hozni.

Budapest, 1995. május 30.

Üdvözlettel

David McCall

A szöveget figyelmesen olvasva rájöttem, hogy valaki vagy valakik által előre eldöntött dologról van szó. A hely a telepítésre kiválasztott, a Concord Investet kell megbízni a kivitelezéssel, későbbi működtetéssel. Itt most csak a képviselők rábólintása szükséges.

A döntés meghozatalához a szeméttelakó telepítésnek egyoldalúan csak a pozitívumai lettek kiemelve. Csak akörül folyt a vita, hogy mennyi pénzt kap a község, ha Kartal határában megépül a telep.

GYERMEKEINK, UNOKÁINK EGÉSZSÉGE – KARTALIAK!!! – NEM SZEMPONT?

A közel 6 órás vitában 2-3 képviselőtársammal próbáltuk kideríteni a hátrányokat, és károsító hatásokat.

Egyes képviselőtársaim közömbös hallgatását nem értem.

ITT LAKNAK CSALÁDOSTUL, GYEREKESTÜL!

Mások – nem tudni honnan szerzett – igen magas szintű szakmai tudással felruházva söpörték el az agályokat. Elhangzott vélemény: "Julis néni meg a Jani bácsi nem képes dönteni abban, hogy a szeméttelakó felépüljön, vagy sem."

En ellene szavaztam annak, hogy ezen az ülésen végleges döntés születessen, s hogy most azonnal a Concord Investet bízzuk meg a munkával.

Hogy miért:

– mert az előző alkalommal határozatot hoztunk arról, hogy a lakosság tájékoztatása, megkérdezése nélkül nem döntünk ebben a fontos kérdésben.

– mert hiányolom a szabályos versenytárgyalást.

Nem volt módom más ajánlatokkal összehasonlítani nevezett pályázó feltételeit.

Miért nem adjuk meg községünknek azt a lehetőséget, hogy több vállalkozó közül a számunkra legkedvezőbb mellett dönthessünk – ha mégis az építést választanánk.

– mert a Concord Invest által felajánlott kompenzáció, amely az előzetes számítások alapján a kedvezményekkel együtt kb. 5-7 millió Ft évente; és az általam feltett kérdésekre kapott válaszok nem győztek meg arról, hogy ez valóban megéri nekünk.

Nem hiszem, hogy ez az egyetlen kiút rossz anyagi helyzetünkéből!

Kérdéseim, s a válaszok:

– milyen módon történik a szemét begyűjtése?

Válasz: hasonló rendszerű tartálykocsikban, mint eddig.

(Feltételezem, hogy esély van a veszélyes hulladékok belekerülésére is. Ezt nem lehet majd ellenőrizni.)

– Ausztriában az Önök által működtetett lerakóban hogyan működik a szemétygyűjtés?

Válasz: természetesen szelektáltan.

– nálunk miért nem így lesz?

Válasz: elvileg lehetséges lenne, de pillanatnyilag nem így tervezik.

– mik a pénzügyi feltételei az építésnek és üzemelésnek?

Válasz: a fax-ban megjelöltek.

– nem kaptunk vizsgálati eredményeket a kiválasztandó területre vonatkozóan.

– nem került megvitatásra, hogy a keletkező gázok és a szeméttelakó elszaporodó mikroorganizmusok milyen mértékben károsítják a termőföldeket, a levegőt, az ivóvizet. Milyen hatást gyakorolnak az emberekre. Mi történhet, ha a védőfólia megsérül? stb.

Sorolhatnám tovább azokat az általunk nem eléggé ismert veszélyeket, amelyek egy szeméttelakó működtetésével járnak.

Aggályaim továbbra is fennállnak. Továbbra sem értem, miért csak egy kivitelezővel tárgyalunk?

Számos problémát kellene még vizsgálnunk, ezekről korrekt tájékoztatást kapnunk, adnunk, hogy biztonságosan merjünk dönteni.

Nagy a felelősségünk abban, hogy felnövekvő gyermekeinkre milyen környezetet hagyunk!!!

Ruszkai János

Hogy miért adtam szavazatomat a kommunális hulladéklerakóra?

1. Mert szükség van rá.
Aszódon bezárják a jelenleg még üzemelő szeméttélepet.
- Egyébként ami ott történik nem éppen az erópai normáknak megfelelő szeméttárolás.
2. Az állam támogatja (30%-ban) a hulladéklerakó létesítését.
3. Nem szükséges hozzá önkormányzati saját tőke, mert ezt a kivitelező adja.

4. A kivitelező annak fejében, hogy a település úgy mond "befogadja" a környező települések kommunális hulladékát is, kompenzációként szemétdíjfizetési kedvezményt, illetve évi 5-10 millió Ft (a kívülről beszállított hulladékmennyiségtől függő) kompenzációt ad.

Ebből a kompenzációs összegből lehetne elindítani azokat a középtávú elképzeléseinkben szereplő beruházásokat, melyek Kartal jövőjét hosszú távon meghatározzák.

5. Egy példamutatón (nyugati színvonalon) kivitelezett beruházás, annak üzemeltetése húzóerőként hat a község fejlődésére.

Dr. Tankó Géza

A Concord Invest ajánlatát, hogy Kartal külterületén színvonalas szeméttároló üzemtetést létesítsen, megszavaztam.

Nagyot változott a véleményem, hiszen eleinte felháborodtam, miért pontosan Kartal külterületére, a jó minőségű földekre kell a környék szemetét idehordani.

Hosszas vívódás és mérlegelés után jelenleg az a véleményem, hogy községünknek és a lakosoknak is ez a legkedvezőbb lehetőség.

Belátom, az aszódi jelenlegi szeméttároló tűrhetetlen.

Aki Aszód és Hatvan között vónattal utazik láthatja, hogy balkáni színvonalú és be kell zártni. Az ott leszárt kezeletlen, rengeteg hulladéknál már csak a természetbe engedély nélkül kihordott szemét ártalmasabb. A kartali erdőhöz hasonlóan az egész országot elárasztja a fegyelmetlen emberek által széthordott hulladék. Jelenleg Kormányunk nagyszámú pénzzel támogatja az új, korszerű szeméttárolók építését. Aszód értesülésem szerint a régi szeméttároló helyett, ha nincs más lehe-

tőség, a külterületén a Homokosban megépíti a korszerű szeméttároló üzemtetést. Ez a hely Kartal Nagyközség határáról 1200 méterre fekszik. Az épülő szeméttárolóba drága lesz a lakosoknak a hulladékot elhelyezni, és ebből a tárolóból kompenzációs bevétele sem lesz Kartalnak.

Ne legyenek illúzióink, a Veszélyes Hulladéktároló 100 milliós nagyságrendű kompenzációs pénzeiből sem kaptunk, mert a Veszélyes Hulladéktároló nem Kartal területén fekszik. Vácgres is pályázna, ez a lehetőség kedvezőbb, hiszen távol van községünkötől. Probléma, a korszerű szeméttárolóba drágábban lehet elhelyezni a hulladékot, és a jóval magasabb szállítási költségek miatt kb. tízszer több szemétdíjat kellene a lakosoknak évente fizetni. A szegényebb lakosoknak ez már tűrhetetlenül magas.

Csehországba nem utaztam ki megnézni a kész üzemelő szeméttélepet, nagyon elfoglalt voltam, sok betegem volt, és a téli szeméttároló szemlét sem tartom reálisnak.

Az ott készült videofilmet viszont alaposan megnéztem. Az ott látott

szemétkelő üzem tényleg világszínvonalúnak tűnik.

Kérem, más érdeklődők is nézzék meg a videofelvételeket.

A lehetséges kartali külterületek 3-5 km-re esnek a községtől, a helyszínen járva úgy találtam, hogy a sertéstelepnél biztosan nem veszélyesebb az új szeméttároló, valószínűleg kevéssé zavarja majd a község lakosait.

Az ígért kompenzációk elfogadhatóak. Ha az üzem beindul, annak bezárásáig évi legalább 5-8 millió Ft-ot kap a község. A kartali lakosság igen nagyarányú fizetési könnyítést kap a szemétszállítás árából. A később termelt biogáz árának 25%-a a miénk. A Concord Invest jó kapcsolatot ígér a befogadó Kartallal, nagy építési kapacitásaik vannak és korszerű gépparkkal rendelkeznek. Új munkalehetőségek is várhatók.

A mai pénzügyi időkben a lehetséges vállalkozásokat mérlegre kell tenni, és nem szabad csak érzelmi alapon döntenünk.

Kérem döntésem szíves fogadtatását, remélem a kartaliak érdekében is jól döntöttem.

Kovács József

A kommunális szeméttároló létesítése véleményem szerint olyan horderejű ügy, amelyről a lakosságot mindeképpen tájékoztatni kell, és a véleményüket ki kell kérni.

Én azért tartózkodtam a megszavazásától, mivel a lakosság részéről kevés visszajelzés érkezett, nem is nagyon tudtak a szeméttároló létesítéséről.

Ez az újságicikk, illetve egy fórum sok félreértést tisztázhat.

Mindenképpen indokoltnak tartom a lakosság bővebb tájékoztatását, és véleményének kikérését.

A lakosság véleményétől függ a későbbi döntésem.

Tisztelt leendő ügyfelünk!

Értesítjük Önöket, hogy a gödöllői BB Autósiskola Bt. folyamatosan indítja gépjárművezetői tanfolyamait Aszódon.

A tanfolyamokra a következő kategóriákban várjuk jelentkezésüket:

- "SM" segédmotor
- "A1" motorkerékpár 150 cm³-ig
- "A" motorkerékpár 150 cm³ fölött
- "B" személygépkocsi

A jelentkezőknek a tanfolyam elvégzéséhez részletfizetési kedvezményt biztosítunk.

Diákoknak az elméleti tandíj 50%-át elengedjük.

Extra szolgáltatás!

Hogy Önnek ne kelljen feleslegesen fáradnia: A forgalmi vizsga kivételével, mely "B" kategória esetén Vácon, a többi kategóriánál Gödöllőn történik, az összes többi vizsga Aszódon kerül lebonyolításra.

Rutinvizsga minden kategóriában az aszódi tanpályán!

Jelentkezés és részletes felvilágosítás:

Aszódon a könyvesboltban: Kossuth L. u. 24.

Tel.: 06-20/413-208

vagy Farkas László oktatónál Aszód, Petőfi u. 14.

Figyelem!

Háztartásigép javítást vállalok.

Cím: László Ferenc

**Héhalom, Dózsa György u. 8. sz.
(az óvodánál)**

**Hibabejelentés: Gergely László
tv-szerelőnél, Kartal,
Felszabadulás út 26.**

Hívjon, jövők!

Kartali Kisbíró

– a Kartali Művelődési Ház lapja

VI. évfolyam 7. szám

Megjelenik havonta 500 példányban

Felelős kiadó: Lászlóné H. Piroksa

Felelős szerkesztő: Ruszkainé B. Julianna

Bejelentés száma: 2/1990. 06. 02. KÉK

Cím: Kartal, Felszabadulás út 107.

Készült a TYPOVENT Kft. Nyomdájában

Gödöllő 103/95

TYPO
VENT

Tud Ön autót vezetni? Tanuljon autósiskolánkban!

"B" kategóriás tanfolyam

Időtartama: 8x4 óra, heti 2-3 alkalom.

Időpontjai: általában 17 órától, de a kezdés igény szerint módosítható.

A tanfolyam helye: Művelődési Ház, Kartal

A tanfolyam díja: Elméleti és műszaki oktatás 4.000 Ft, gyakorlati óra (vezetés) 650 Ft/óra. a vezetésből kötelező 25x650 Ft = 16.250 Ft. A pótóra is 650 Ft-ba kerül.

A tanfolyam díját lehet részletekben fizetni.

Első részlet 4.000 Ft, a fennmaradót szintén részletekben.

Szükséges még:

orvosi alkalmassági vizsgálat, 1 db fénykép, 500 Ft-os illetékbélyeg, vizsgadíj.

A vezetői engedélyhez szükséges elsősegélynyújtási ismeretekről szóló tanfolyamot is megszervezzük.

A tankönyvek beszerzéséről gondoskodunk.

Kovács Győzőné iskolavezető