

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Kartal Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 22-én 18 órakor kezdődő rendes testületi ülésén.

Tóth Ilkó Mihály polgármester a testületi ülést megnyitja, köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt, a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 megjelent fővel határozatképes.

Megkérdezi, hogy a napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészítése.

Rehorovszky Gáborné: A KOS Bizottsági ülésen Barabás Tamás helyére három külsős tagot jelöltünk, szeretném, ha ezen az ülésen szavazna róla a testület.

Balogh Zoltánné: A víz- és csatorna díjról szóló rendeletet kell visszavonni a testületnek, mert január 1-jétől megszűnt az árhatósági jogköre.

Az egyebek közt szeretnék tájékoztatást adni a talajterhelési díjról. Kiküldtük a rendőrségi beszámolót, kérem ezt is tárgyalja a testület.

Tóth Ilkó Mihály: A kommunális hulladékszállításról is az egyekben tárgyaljon a Képviselő-testület.

Oláh Klára: Az egyebeknél az SZTK megsegítéséről beszéljünk.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a módosított napirendi pontokat elfogadja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kalcsó Tibor és Peterson János képviselőket választja.

1. Kartal Nagyközség Önkormányzata és Intézményei 2012. évi költségvetéséről szóló/2012(.....) számú rendelet megalkotása

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Mielőtt a bizottsági elnököknek átadnám a szót, megkérem a Pénzügyi-gazdasági irodavezetőt, hogy a kiküldött anyagot szóban egészítse ki.

Varga Zoltánné: Minden bizottsági ülésen részletesen megbeszéltük a 2012. évi költségvetés tervezetét. Elmondtam, hogy nagyon sok jogszabályi változás volt, másképpen kellett a költségvetést tervezni, más a gazdálkodása az önkormányzatoknak. El fognak különülni az intézmények, mindegy, hogy rendelkeznek-e gazdálkodói jogkörrel vagy sem. Nem lesz könnyű ez az év, ezt látjátok a számokból. A tavalyi teljesítési adatokból indultunk ki és ami a rendelkezésünkre állt, a normatívák adottak voltak, és a kistérségtől bejött támogatások is, de ezek az adatok is változhatnak. 2012. szeptembertől decemberig nem tudjuk a létszámokat, ezek alakíthatják a költségvetést. Az elszámolások sem történtek még meg, de mikor igényeltük a normatívát, akkor már ott voltak az októberi statisztikai adatok, amely alapján el lehetett számolni.

Elég terjedelmes anyag ment ki akár előterjesztésben, akár rendelet mellékletben, sok táblát tartalmaz.

Tóth Ilkó Mihály: Megkérem Bata János könyvvizsgáló urat, hogy értékelje az összeállított költségvetési anyagot.

Bata János: Nem volt könnyű helyzetben az önkormányzat, ugyanis decemberben megváltoztak a jogszabályok, mind az Áht., mind az államháztartására kiadott kormányrendelet, amiket január 1-jétől kell alkalmazni. Változtak az előkészítési feltételek is. Az előterjesztési anyagot és rendelet-tervezetét megnéztem, egyértelműen látszik, hogy az önkormányzat az új jogszabályoknak megfelelően állította össze a 2012. évi költségvetési tervét. Lehangelő az a perspektíva, amit előre vetít erre az évre nézve ez a költségvetés, hiszen nagyon jelentős a forráshiánya az önkormányzatnak, ehhez tartozik hogy jelentősebb beruházásokat nem tervez. A működésnél is forráshiánnyal számol az önkormányzat, ahhoz, hogy az alapfeladatait el tudja látni. Állandó vesszőparipám volt az önként vállalt feladatok lefaragása, úgy látom, hogy ez lefaragásra került, mindössze 2 millió Ft az, ami egyéb

szervezeteknek támogatásként megjelenik a költségvetésben, nagyságrendileg ez nem befolyásolja az önkormányzat gazdálkodását.

Hogyan lesz végrehajtható és év közben még milyen további szigorítási intézkedéseket kell tenni ahhoz, hogy az önkormányzat működni tudjon, ezt majd csak év közben lehet látni. Bízom benne, hogy megfelelően fog működni és teljesíthető lesz ez az év.

Jogsabályi szerkezetben, és a jogszabályoknak megfelelően lett összeállítva, formájában, tartalmában úgy lett számolva, ahogy számolni kell. Csak azt tudom mondani, hogy további szigorú takarékosági intézkedések mellett, illetve arra való törekvéssel elfogadásra javaslom a Képviselő-testületnek a költségvetést. Ha nem fogadják el, akkor még sokkal rosszabb helyzetbe kerülne az önkormányzat, hiszen akkor megszűnik az állami támogatás.

Tóth Ilkó Mihály: Annyival egészíteném ki, hogy a költségvetés annyiban változott, hogy Kartalon egyetlen egy költségvetési szerv van, az a polgármesteri hivatal. Ebben az évben nem csak a polgármesteri hivatal működik önálló szervként, hanem a hozzátartozó intézmények, akik részben önálló gazdálkodó szervezetek, külön költségvetésből dolgoznak, az utalványozásokat az intézményvezetők végzik, annak megfelelően, hogy a szakfeladaton van-e pénzük. Ezért minden intézmény kapott adószámot és bankszámlaszámot.

Átadom a bizottsági elnököknek a szót.

Bognár László: A Pénzügyi Bizottság közel másfél órát tárgyalta és 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a Költségvetési rendelet elfogadását azzal módosítással, hogy a 14.§ (1) bekezdésében a finanszírozást a következő rangsor szerint javasoljuk teljesíteni:

- a) Munkabér kifizetést
- b) Az Önkormányzat kötelező feladatait ellátó intézmények működő-képességének fenntartása (közüzemi díjak)
- c) Működőképességet veszélyeztető vis maior helyzet elhárítása
- d) Adósságszolgálat teljesítése
- e) Beruházási és felhalmozási kiadások a megfelelő fedezet megléte esetén

Lényegében elhangzott, hogy akkor van reális esélyünk újabb beruházásra, aha 100%-os támogatottságú konstrukciót nyerünk.

Peterson János: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is hosszasan tárgyalta a költségvetési rendeletet, egyhangúan javasolja annak elfogadását. A bizottság a ráeső részt tárgyalta és nem az egész költségvetést.

Rehorovszky Gáborné: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalta, ugyancsak a ráeső részeket. A bizottságnál van az a bizonyos 2 millió Ft ami nem kötelező feladat, de abból az 1 millió Ft a Polgárőrség számlájára megy, az ő működésüket fedezi, a másik 1 millió Ft-ot pedig a civil szervezeteknek fogjuk szétosztani. A KOS Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Költségvetési rendelet elfogadását.

Tóth Ilkó Mihály: Ebből az 1 millió Ft-ból lehet több milliót is csinálni, hogyha a civil szervezetek pályáznak és a civil szervezetek önrészéhez adjuk a támogatást. Ezeknél a szervezeteknél általában 90%-os támogatottság van.

Rehorovszky Gáborné: A KOS Bizottsági ülésen beszéltünk róla, de ezt még ki kell dolgozni, mert a civil szervezetek közül kettő van, aki pályázni tud, mivel önálló jogi személy, tehát úgy kell elosztani, hogy mindenkinek jusson.

Kalcsó Tibor: A Pénzügyi Bizottság elnökének bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy én ellene szavaztam, a szemétszállítás díja miatt.

Bognár László: Az külön napirendi pontban van, igen ott 6 igen 1 tartózkodás és egy nem szavazat volt.

Szásziné Győri Éva: Mivel a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem voltam itt összeírtam a kérdéseimet.

Az első, hogy az Ady E. u lakásnál az szerepel a költségvetésben, hogy nem számoltunk bérleti díjat, kérdézem, hogy nem lehet-e úgy segílyt adni, hogy utána visszaforgatni bérleti díjba, lakástámogatásként, természetbeni juttatásként, lakhatási támogatásként.

Balogh Zoltánné: A lakásfenntartási támogatást a közmű üzemeltetőknek közvetlenül kell utalnunk. Elsődlegesen vízre, villanyra, gázra állapítják meg a lakásfenntartási támogatást. Korábban lehetett így, ahogyan te mondtad, de most már nem.

Peterson János: Az Ady E. úti lakásban már nincs villany és víz sem, tehát már így sem tudnánk segíteni, mert nincsenek közüzemi számlák. Erről még beszélnünk kell testületi ülésen nem fizetnek bérleti díjat, az ingatlant pedig teljesen lelakják, tönkreteszik. Mindenképpen valamit lépnünk kell ebben az ügyben, természetesen törvényes úton.

Tóth Ilkó Mihály: A Farkas úr feljelentett minket a Katasztrófavédelmi Felügyelősnél, hogy nincsen tüzelőjük és fáznak. Kértem, hogy vigyünk nekik fát, de az alpolgármester abban módosította ezt, hogy mivel nem betegek, tudnak dolgozni, ezért a sportpályán kijelöltünk egy fát és vágja ki magának, és a hivatal segít hazavinni.

Bognár László: Igenis tervezzük be a bérleti díjat, és próbáljunk meg minden lehetséges eszközt a behajtásra, hiszen a jó szándékunkon nem múlt semmi, emlékezhetünk, hogy néhány évvel ezelőtt levittük 50%-ra a bérleti díjat, azzal hogy azt már fizetik, azóta sem láttunk semmilyen hajlandóságot. A másik pedig, hogy mindenkinek az ingatlanját, ha tulajdonos, ha bérlő, azt rendbe kellene tartani, velem viszont azt történt, hogy felszólított az úriember, hogy a közhasznúsok menjenek oda és söpörjék össze az udvarból a gesztenyefa leveleit.

Szásziné Győri Éva: Megszüntettük az állatorvosi ellátást spórolási szempontból, kérdezem, hogy ki fogja oltani a kutyákat, kinek szólhatnak, ha elgázolt állatot látnak.

Balogh Zoltánné: Annak idején arról tájékoztattuk a testületet, hogy megállapodás alapján ugyanúgy a Szőke doktor úrral fogjuk az eboltást elvégeztetni, így kevesebb lesz, mintha havonta fizetnénk illetményt neki.

Az állati tetemek eltakarításáról pedig Lados Tibor gondoskodik, vele van szerződésünk, ő szokta a kóbor állatokat is befogni.

Szásziné Győri Éva: A munkavállalók a községgazdálkodás és temető szakfeladaton vannak foglalkoztatva, mikor tudunk leülni a temető ügyét megbeszélni, hogy ki lássa el itt a feladatot, ezzel foglalkoznunk kell. Ki fogja bonyolítani a temetkezéseket, illetve mennyit számolunk fel?

Tóth Ilkó Mihály: Tudni kell, hogy ez egy köztemető, vannak szabályai, nem tilthatjuk ki a vállalkozókat. Jogszályi formát kellene találnunk, amit már mások alkalmaznak, és a bevétel nagy része az önkormányzathoz kerüljön.

Szásziné Győri Éva: A rehabilitációs járulék fizetést kiváltva foglalkoztatunk megváltozott munkaképességű dolgozókat, kikre gondolunk, és hol fogjuk foglalkoztatni őket?

Balogh Zoltánné: Őket már alkalmazzuk is az általános iskola konyháján, a sportcsarnokban takarítóként, a temetőben a ravatalozó takarítására, a sportpályán pedig 1 fő a gondnoki teendőket látja el.

Szásziné Győri Éva: Új gépkocsit tervezünk, több tételben is szerepel, miért van szükség új gépkocsira, a tranzitnak is van még hitele.

Tóth Ilkó Mihály: Ez már több éven keresztül felmerült, ez a gépkocsi 1994-ben vagy 1995-ben lett vásárolva, 15-16 éves autóról beszélünk, aminek az alkatrészei kopottak, ezért az éves karbantartása közel 1,5 millió Ft-ra jön ki. Egy 3 személyes puttonyos autóra gondoltunk 2-2,5 millió Ft ráfordítással, amit csak élelemszállításra használnánk, kb. 2 év alatt megtérülne ez a befektetés. 4-5 éves futamidőre vennénk fel, hogy nagymértékben ne terhelje az önkormányzat költségvetését.

Szásziné Győri Éva: Nyílászáró csere, látom, hogy az 1. számú orvosi rendelőnél éves kölcsöntörlesztés van, majdnem 1 millió Ft.

Balogh Zoltánné: Kölcsönként kell nyilvántartani, mert a nyílászárókat ők cserélték ki. Nem fizetnek lakbért addig, ameddig a kölcsön összege tart.

Szásziné Győri Éva: Egyéb üzemeltetési szolgáltatások 3,5 millió Ft, itt jogi képviselő, kell, hogy legyen az önkormányzatnak saját jogásza, előírás?

Tóth Ilkó Mihály: Nem előírás, de jelenleg az önkormányzatnak feltétlen szüksége van jogászra. 2000-2001-re visszamenőlegesen vannak olyan elvarratlan ügyek, ami miatt szükséges, hogy folyamatos jogi képviseletet tudjunk biztosítani.

Balogh Zoltánné: Az eseti megbízás elérné ezt az átalány összeget.

Szásziné Győri Éva: óvodánál látom, hogy van egy üres álláshely 150.000 Ft bruttó bérrel tervezve, nem egészen értettem, illetve 640.000 Ft gépkocsi üzemanyag, az üzemanyag az iskolánál is megjelenik.

Tóth Ilkó Mihály: Az üzemanyag felhasználás szét van osztva az élelmezés miatt.

Szásziné Győri Éva: Szolgáltatási kiadások pl. 7,5 millió és ebből közüzemi 6,5 millió, mi a különbség, milyen kiadások jelentkeznek még itt, amik nincsenek részletezve?

Varga Zoltánné: Ezen legfőképpen egyéb üzemeltetési szolgáltatások vannak, biztosítási díjak, kéményseprő díj, üzemorvosi díj, ingatlan karbantartás lehet rajta, gépkarbantartás.

Szásziné Győri Éva: Külön számlák lesznek intézményenként, azok díjai is benne vannak?

Tóth Ilkó Mihály: Benne kell, hogy legyen.

Szásziné Győri Éva: Az iskolánál szerepel 2,5 álláshely és, hogy összevont csoportban, de ez gondolom elírás.

Tóth Ilkó Mihály: Elírás.

Szásziné Győri Éva: Saját bevételként megjelenik a csarnok bérleti díja, tehát odaszámoltátok az iskolához. 2013. január 1-jétől az állam átveszi az iskolákat, ez megint olyan téma, amivel foglalkoznunk kell, hogy mi legyen a csarnokkal, az államosítás után.

Tóth Ilkó Mihály: Az igazgatónővel a jegyző asszonnyal, és pénzügy vezetőjével már a héten beszéltünk róla, hogy az ősz folyamán a Képviselő-testületnek dönteni kell a csarnok sorsáról. A Mária iskolát le fogjuk választani jogilag, így az nem állami tulajdon lesz, hanem önkormányzati tulajdonban marad.

Szásziné Győri Éva: A Művelődési Ház a következő, a takarítói álláshelyet valószínűleg egy közmunkás fogja ellátni, néha nem tudtam, hogy melyik épületről beszélünk. Mi lesz a régi Művelődési Házzal, valószínű, hogy a Kos Bizottság feladata lesz ez.

Lesz-e kalendárium az idén?

Tóth Ilkó Mihály: Szerintem nem lesz kalendárium, mert a Margóék nem készítettek anyagot hozzá.

Szásziné Győri Éva: A bölcsődével kapcsolatosan tervezve van, nagy értékű berendezések karbantartására és javítására szerződéseket még nem kötöttünk... Ezek nagy értékűek és újak ezekre jótállás vagy szavatosság nincsen?

Balogh Zoltánné: A karbantartásra külön szerződés kell, ha meghibásodik, vagy elromlik, annak a javítására vonatkozik.

Tóth Ilkó Mihály: Az iskolára és az óvodára is kötöttünk a liftekre karbantartási szerződést, mert ez kötelező, függetlenül attól, hogy új volt, és garanciális.

Szásziné Győri Éva: Szintén bölcsődénél, eszközbeszerzésre felvett hitel kamata, 9 millió Ft-ról beszéltünk, és hogy az állam utólag visszautalja ezt a pénzt, kérdezem, hogyha megkaptuk az államtól, akkor nem lehet, hogy egyből visszafizessük a hitelbe, minthogy máshová tegyük ezt a pénzt, és nem 1 millió Ft lenne a kamata.

Tóth Ilkó Mihály: Ez nem így működik, az 1 millió Ft nem a 9 milliónak a kamata, hanem a 15 milliónak. Nem tudjuk, hogy mikor lesz a visszautalás, a zárás el fog tartani 3-4 hónapon keresztül. A végszámlák beadása szeptember 14-én volt, ebből a polgármesteri hivatal vállalkozója december 22-én kapott pénzt.

Szásziné Győri Éva: A bölcsőde beruházás költségénél 20 millió Ft be van tervezve, ezt sem értem.

Balogh Zoltánné: Átcsúszott, mondta polgármester úr, hogy februárban kapták meg a végszámlából.

Tóth Ilkó Mihály: Ez annak a következménye, hogy mi nem tudtuk időben utalni az önrészt. Tudjátok, hogy az utolsó pillanatban tudunk két telket eladni, és ebből fizettük az önrészt, ezért csúszott az egész.

Szásziné Győri Éva: A többi intézménynél számszerűsítve van, hogy mennyi az intézményi finanszírozás még amivel a bevételi forrást ki kell egészíteni, ez a bölcsődénél mennyi lesz?

Tóth Ilkó Mihály: Olyan jó normatívát kap a bölcsőde, hogy kb. 4 millió Ft lesz amivel ki kell egészíteni, ha a kormány nem fog változtatni, hogy a bölcsődei ellátást fizetőssé fogja tenni, ha így lesz, akkor a finanszírozás még kevesebbe fog kerülni.

Szásziné Győri Éva: Most mennyi gyermek van a bölcsődében?

Czakóné Szarvas Éva: 26.

Szásziné Győri Éva: Rövid lejáratú hitel van sok, hosszú lejáratú felvétele, összességében 170-180 ezer Ft, mi lesz ezekkel, mennyi hitelt fogunk felvenni az év folyamán?

Tóth Ilkó Mihály: Csak a 15 millió Ft-ot. Ennek egy része visszajön hozzánk a végelszámolások után. Azért nem kapjuk vissza a 90%-át, mert már kaptunk a 10 millió Ft-ból 5 millió Ft-ot.

Szásziné Győri Éva: Az egészségügyi kiadásoknál beterveztük-e azt a 80 Ft/fő összeget az SZTK javára támogatásként.

Tóth Ilkó Mihály: Nem terveztük be. Kistérségi ülésen voltam vita volt róla, hogy milyen formában történjen a 80 Ft odaítélése, alapítványi formában vagy önkormányzati társulás formájában. Nincs eldöntve, hogy ezt a pénzt mire használják fel. Az aszódi rendelő intézetet egy magáncég működteti, magáncéget önkormányzat nem támogathat. Ha letisztul, az ügy tájékoztatni fogom a testületet. Természetesen mi is hozzá fogunk járulni, hogy a kartali embereknek ne kelljen Aszódtól messzebbre menni.

Szásziné Győri Éva: A környező települések tartottak jótékonyági napokat, ezzel kapcsolatosan mi a teendők?

Tóth Ilkó Mihály: A Leader Egyesületen keresztül az aszódi Kistérség nyert 1,25 millió Ft-ot. Az volt a polgármesterek kérése, hogy ezt oldja meg úgy Kartal, hogy rendezze meg a kistérségi nőnapot és a bevételéből pedig támogassa ezt a rendezvényt. Megszerveztük, művészeket szólítottunk meg, majd jött a hír hogy a Leader Egyesület elnöke nem tudja eldönteni, hogy mi legyen, pedig a kartali önkormányzat vállalta, a rendezvény finanszírozását, míg a Váti-tól a pénz meg nem érkezik. A művészeket mi már lemondtuk.

Rehorovszky Gáborné: A kalendáriummal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy érdeklődtem a tavalyi kalendárium hiány után, a Margó elmondta, hogy nem az anyagihiány volt az oka, hanem pénzhiány. Sajnos nem volt megfelelő összegű pénz a nyomtatásra, a nyomdai költségek magasak voltak. Az eladási ára a 800 Ft nem fedezte a költségeket és az önkormányzat nem tudta biztosítani a fennmaradó összeget.

Tóth Ilkó Mihály: A Művelődési Ház vezetője nem adott be kérelmet ezzel kapcsolatosan, hogy neki valamennyi összegre szüksége lenne.

Rehorovszky Gáborné: Én elmentem, megkérdeztem őket ők a pénzhiányt mondták, nem egyértelműen az anyagihiány volt, a Margóék mindig odatették magukat.

Gergely László: Ha idén tudunk rá pénzt biztosítani, akkor év végén lehet kalendáriumot kiadni. Erről, ilyenkor év elején kell dönteni, a költségvetésbe be kell tervezni, kb. 60%-a megtérül. Ezekből reprezentációs példányok is vannak.

Szásziné Győri Éva: Kinek lesz a dolga ezt kézbe venni?

Tóth Ilkó Mihály: A jelenlegi intézményvezetőknek.

Laukó Ibolya: Úgy gondolom, hogy azokat a munkákat, amit a Margó elkezdett én viszem tovább.

Peterson János: A környező településekről kapunk kalendáriumot? Kell nekünk küldeni? Ne 800 Ft legyen a kalendárium, hanem 1000 Ft, aki 800-ért megveszi, 1000-et is ad érte.

Gergely László: Eddig a repi példányokat a Népzenei találkozó alkalmával kapták meg a meghívott csoportok.

Oláh Klára: A Tv felvétellel kapcsolatos költségek a tavalyi évben 100%-ban a Művelődési Házra lettek téve, felvetődött, hogy mindig arra az intézményre osszuk a költséget, aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi.

Varga Zoltánné: Ezt meg fogjuk oldani, az eredeti előirányzat már így megy ki, hogy a Művelődési Háznál van a televízió műsorszolgáltatás, de ha nem lesz átalány díjas szerződés, akkor felesleges, ezt a szakfeladatot fenntartani, mert akkor mindig annál az intézménynél jelenik majd meg, aki kéri a szolgáltatást. Most 1.270.000 Ft-ot terveztünk be a tavalyi 3 millió helyett. Ha csak a testületi üléseket szeretnénk felvetetni a Régió Plusz televízióval, akkor erre vonatkozóan adnak ajánlatot. Végig kell gondolni, hogy a megmaradt 600.000 Ft+Áfa összeg van a testületi ülések felvételére. Januárig volt szerződésük, és a decemberit is most fizettük ki, így maradt ez a 600 ezer Ft.

Gergely László: Javaslom a KOS Bizottságnak, hogy az előttünk lévő Régió Plusz Tv anyagát, amit most kaptunk meg, nézze át és válassza ki, amit az idei évben tudunk finanszírozni.

Rehorovszky Gáborné: Falurendezvényekre szorítkozzunk elsősorban.

Peterson János: Hat testületi ülésre kérjünk árajánlatot, az is kellemetlen lesz, ha belemegyünk nagyobb költségekbe és nem tudjuk kifizetni. Valószínű, hogy ebben az évben nagy pénzügyi problémák lesznek, többször valószínű, hogy módosítani kell a költségvetést, nem tudom, hogy az ÖNHIKI-re milyen esélyesek vagyunk, mennyi pénzre lehet majd pályázni. ha ott sem tudunk nyerni, vagy csak nagyon csekély összeget, akkor még nagyobb bajban leszünk.

Tóth Ilkó Mihály: Telefonon történt beszélgetés után került ide ez a két anyag, szeretnék volna megmutatni, hogy az előző évben mennyi műsort készítettek, ezért az átalánydíjért. Mondtam neki, hogy a testületi ülések fel lesznek véve, a KOS Bizottság pedig eldönti, hogy a fennmaradt összegből mi legyen felvéve. Kértem, hogy mondják meg, hogy egy bizonyos műsort mennyiért vesznek fel, vagy pedig állapítsák meg a percdíjat.

Szásziné Győri Éva: Lehet kérni, hogy a Galga Tv-től, vagy más csatornától kérjünk be ajánlatot.

Tóth Ilkó Mihály: Lehet, kérjünk a Galga Tv-től is.

Oláh Klára: A költségvetésre visszatérve, el kell fogadni, mert még rosszabb helyzetben leszünk, ha nem fogadjuk el. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy az adósságszolgálat teljesítése kerüljön a rangsor végére.

Az Évi nagyon átfogó kérdéssort tett fel, részleteibe belement. Összességében, ami nekem a költségvetésből látható, hogy van 165 milliós hiányunk, ami nem lett túltervezve, hiszen bevételi oldalon is megjelennek azok az ingatlanok, amit már tavaly is beterveztünk eladásra, 65-70 milliós plusz bevételforrás van tervezve, amit egy évvel ezelőtt sem tudtunk eladni, és kérdéses, hogy idén sikerül-e. A 165 millió Ft hiány reális, még akkor is ha a kiadási oldalon túltervezve lett, hiszen a bevételi oldalon is a túltervezés megtörtént.

Az, hogy a munkabér kifizetése elsődlegesen előzzön meg mindent, feltehetőleg ami nem lesz fizetve, az a kötvény és kamat. A munkabér ki kell, hogy legyen fizetve, az intézmények működése nem állhat le, inkább a Raiffeisen Bankkal legyünk harcban, minthogy az intézmények ne működjenek. A 165 millióból 105 millió az a 2011-es év végi és a 2012-es tőke, és kamata, én úgy látom, hogy ez nem lesz teljesítve idén. A 15 millió Ft hitel nem lesz elég. Ha nem lesz elég és újabb hitelre lesz szükség, akár arra gondolok, hogy 2013-tól a stabilitási törvény 10 millió Ft fölött az állam hozzájárulása szükséges, tehát ha valamit tudunk csinálni a forráshiánnyal azt idén, kell megtennünk, mert 2013-tól meg lesz kötve a kezünk. A nagyobb veszélyt én abban látom, hogyha 2012-ben ezt a forráshiányt valahogy pótolni kell, akkor ez kihatással lesz a 2013-ra, 2014-re, 2015-re. ennek ellenére azt, gondolom, hogy mindenképpen el kell fogadni, mert megbénítani az önkormányzatot és intézményeit nem lehet.

Bognár László: Bata úrhoz lenne egy kérdésem, a PÜ Bizottsági ülésen a polgármester úr megcsillantotta azt a reményt, hogy tudomása szerint a végtörlesztéshez hasonlóan, amit tudjuk, hogy magán személyeket érintett, talán tervezi a Kormány, hogy a bajbajutott önkormányzatoknak is valamilyen mentőövet dob.

Bata János: Erről nem tudok, a FIDESZ frakció vezetője a Lázár úr, mint Hódmezővásárhely polgármestere is több helyen kijelentette, hogy minden önkormányzat saját maga tárgyaljon a

kötvényt kibocsájtó pénzügyintézetével, mert a Kormány már nem tud egységes álláspontot felvállalni és megvédeni az önkormányzatokat a bankokkal szemben. Mikor az állami alkalmazottakat biztatta fix árfolyamon történő hiteltörlesztésre, ott sem tud teljes garanciát vállalni, ott is kérdéses, hogy hogyan fog megtörténni az állami garancia. Ehhez képest az önkormányzatok kint lévő hitel állománya jóval magasabb és nagyobb falat lenne. A bankokkal kellene tárgyalni, de ennek nagyon kicsi a valószínűsége, hogy ennek sikere lesz.

Tóth Ilkó Mihály: Rogán Antal próbál a Bank Szövetséggel egy olyan kompromisszumos megoldást kialakítani, ahol az önkormányzatok, a Bank Szövetség és az állam is benne lenne. Azok az önkormányzatok, akik hitel vettek fel és több százmilliós iparűzési adóval nem rendelkeznek, azoknak a hitel visszafizetése szinte lehetetlen. Mikor ez a hitel fel lett véve, más volt a gazdasági világhelyzet, ennek a következménye az, hogy minden fedezet nélkül adtak kötvényeket.

Oláh Klára: Az IMF-el most vannak tárgyalások, nem gondolom, hogy a Kormány és a Bank Szövetség a közel jövőben meg fog tudni erről egyezni, a magánszemélyeknél is úgy történt a megállapodás, hogy főleg a bankoknak be kellett, hogy vállalják azt a veszteséget, amit a rögzített árfolyam jelentett nekik. Ha az önkormányzatok esetében is történik egy ilyen megállapodás a Bank Szövetséggel, akkor a banknak jelentős veszteséget kell realizálni, ezért az államtól kell, hogy kapjon valamit kompenzációként. Nem látom esélyét annak, hogy a Bank Szövetség meg fog állapodni a Kormánnyal, az önkormányzatok ügyében, ennek ellenére nem szabad forint hitellel kiváltani a svájci frankot, a CH folyamatosan, ahogy megnyugszanak a kedélyek stabilizálódik, sőt majd el kezd csökkenni, a kamattal nincsen baj, jó kamatozással bíró hitel, az árfolyam csökkenni fog. Meg kell adni azt az esélyt, hogyha most nem is, de később realizálódik, úgy a gazdasági helyzet, hogy Kormány meg tud egyezni az önkormányzatokkal szemben, tehát ezt a lehetőséget ne vágjuk el magunk előtt, inkább harcoljunk a Raiffeisennel, de forint hitellel ne legyen kiválva

Tóth Ilkó Mihály: A Raiffeisen Bank levélben értesített bennünket, hogy abban az esetben, ha két év haladékot adnak a tőkére, akkor a 2%-os kamatot felemelnék 3,75%-ra.

Ezt az ajánlatot mi nem tudjuk elfogadni, mert kb. 30 millió Ft-os plusz kiadást jelentene, amire semmi fedezetünk nincs.

Peterson János: Államosítják az iskolákat, ez most a miénk, úgy fűtjük, világítjuk, ahogy akarjuk, annyi pénzért adjuk ki, amennyiért megéri. Ha államosítják, akkor ezek felett nem mi fogunk rendelkezni. Mi felvettünk hitelt, ezt mi próbáljuk fizetni, jövőre pedig az adósság itt fog maradni, minden iskolánk, óvodánk, sőt a hivatal is gyönyörűen fel van újítva, és mind belekerül a nagy nemzeti vagyona, elvinni ugyan nem tudják tőlünk, de nem mi fogunk velük rendelkezni. A tűzoltóságot most államosították és csak a fővárosban 1000 embert küldtek el.

Az a nagy baj, hogy az adósságot nem fogják elvinni tőlünk, ugyanúgy itt marad a kötvény, amit fizetnünk kell. Nincs iparüzési adónk, tele vagyunk mezőgazdászokkal, földterületünk sincs, ahová ipari parkot lehet hozni, egyébként meg hol van itt már ipar, ki akar ide jönni, minden ipar menekül tőlünk.

Kalesó Tibor: Miből gondolod, hogy itt marad az adósság? Látják az adósságot, megvonja kvótát, akkor az a pénz, ami ide jön arra nem lesz elég, hogy a villanyszámlát kifizessék, ez egy külön probléma lesz jövőre. A Kláival érték egyet, ezt „jegelni” kell egyelőre.

Tóth Ilkó Mihály: Annyit tudunk, hogy ez a 2012. év költségvetés még nagyon sokszor fog változni, ez az év a változás éve, konkrétumok nincsenek, idő kell még véglegesen kidolgozzák. 2013-tól megjelennek a járások, ide kerül a feladatok nagy része.

Oláh Klára: Nagy cégre nem számíthatunk, hogy Kartalra jöjjön. Mikor egy cég telephelyet választ, akkor az elsődleges szempont a logisztika, Kartal logisztikája nem engedi meg azt, hogy szállítmányozás történjen, ha ezt nézzük, akkor a legelőnyösebb Bag, mert ott van mellette az autópálya. Nem számíthatunk arra, hogy ide nagyobb cég jöhet.

Peterson János: Ha valaki nem fizet nálunk iparüzési adót, annak a számláját inkasszózhatjuk?

László Tiborné: Igen, de odáig nem jutunk el.

Peterson János: Akkor nincs elmaradásunk iparüzési adóban?

László Tiborné: Nem sok, inkább gépjármű adó elmaradás van.

Peterson János: Gépjármű adó beszédésénél ez nem járható?

László Tiborné: De igen, de egy magánszemély számláját nem inkassózhatom.

Peterson János: Ha egy cég nem fizet?

László Tiborné: Akkor lehet, ha van pénz a bankszámlán.

Varga Zoltánné: Másképpen lettek megbontva a kiadások, mert tárgyévi költségvetési kiadás és bevétel van, tárgyévi költségvetési hiány van tervezve, ami 57 millió Ft. A tárgyévi költségvetési kiadásnál például a 40 millió Ft a Strabag ügy kiegyenlítetlen számla része, ami per alatt van. ebben van kötvény, kamat, ami tárgyévi költségvetési kiadás, ez bőven lefedi az 57.546.000 Ft-ot. A finanszírozási célú műveletek kiadásai az 107.796.000 Ft, az takarja a tavalyi és az idei kötvényt, és mindenféle hitel felvétellel kapcsolatos kiadást, amit beterveztünk hiányként. A tárgyévi költségvetés bevételkiadás különbségéből, illetve a finanszírozási műveletek kiadását nem tudjuk semmilyen módon finanszírozni, ebből van a forráshiány. Ez azt jelenti, hogy a hiteleinkhez, amit ki kellene egyenlíteni, ahhoz mind hitelbevételt terveztem be. A stabilitási törvény és annak a végrehajtási rendelete, ami az önkormányzatokra vonatkozik, itt például kiváltottam a hitelfelvétel engedélyeket, mivel ehhez Kormányengedélyre van szükség, a rendelet szerint az önkormányzatnak március 15-ig kell adatot szolgáltatni, hogy a Kormány tudjon a hitelfelvételekről. A 107.796.000 Ft-ból 82,5 millió Ft előző évi kötelezettség volt, mivel a kötvényre már meg lett kötve a szerződés. 7 millió Ft működési hiány, tehát majdnem 90 millió Ft, ami előző évi. Hogy mit fog kezdeni ezzel a Központi Költségvetési Szerv, mikor meglátja, hogy semmi más mód nincs csak a hitelfelvétel. Kíváncsi vagyok, hogy erre milyen válaszokat fogunk kapni.

Oláh Klára: A rendeletben ki van hangsúlyozva, hogy hitelt fizetni hitelből tudunk, ekkora hitelt nem fogunk kapni, tehát a hátralékunk gördítve lesz.

Szásziné Győri Éva: Mi március 15-ig fogjuk jelezni?

Varga Zoltánné: Igen, kötelező.

Tóth Ilkó Mihály: Tavaly Mínusz 52 millió Ft-tal indultunk, és nem kellett hitelt felvenni. Az intézményvezetők összefogásával és az önkormányzat gazdálkodásával, bízunk benne, hogy ez ebben az évben is sikerülni fog.

A versegi adósság, amit a költségvetés nem tartalmaz, mert jelenleg per alatt van, 60-70 millió Ft között van. Ha ezt az összeget nézzük, akkor a működési feltételeink biztosítottak lennének.

Gergely László: Vannak még lehetőségeink, amik nincsenek kimerítve, az óvodában 3 hónapig volt rehabos alkalmazva, karbantartóként. a közmunkások ésszerű alkalmazásával, idén is sok mindent meg tudunk oldani, ami megint csak a takarékoskodási lehetőség.

A Munkanélküli központ támogatást nyújt, ha tartós munkanélkülit alkalmazunk.

Tóth Ilkó Mihály: A zöldségfélét már mióta polgármester vagyok a kartali őstermelőktől vásároljuk. Ebben az évben olyan dolgozókat veszünk fel közmunkára, akik a földművelésben alkalmazhatóak, tervünk, hogy zöldségfélét termeljünk.

Oláh Klára: A tavalyi évben 52 milliós hiány volt tervezve, erre azért nem volt hitel felvéve, mert ősszel nem lett fizetve a Raiffeisen Banknak a törlesztés, tehát egyrészt a jó gazdálkodás, de nagyobb részben a hitel nem fizetés volt, ami át lett hozva 2012-re, ezért tudtuk megúszni a hitel felvételét az elmúlt évben.

Tóth Ilkó Mihály: Az elmúlt évben 4 beruházás fejeződött be, ezek önrésze közel 50 millió Ft volt. Azt tudtuk, hogy a kötvényt nem fogjuk tudni finanszírozni, mert ha a gyár megépült volna, akkor annak az iparüzési adójából fizettük volna. Sajnos ezt maga a Raiffeisen bank maga akadályozta meg, hiszen konkrétan leírtuk, ha biztosítják a 23 millió Ft-ot, akkor a gyár működése elindul, sajnos a kérelmünket elutasították.

Van-e még a költségvetéssel kapcsolatosan kérdés? Amennyiben nincs, kérem, kézfenntartással szavazzon, aki a 2012.évi költségvetési rendeletet elfogadja.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének
1/2012.(III.15.) számú rendelete
a Kartal Nagyközség Önkormányzata és Intézményei 2012. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellélete)

2. Étkezési térítési díjak megállapítása

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Kérem a Pénzügyi-gazdasági irodavezetőt, hogy egészítse ki a beszámolót.

Varga Zoltánné: Az étkezési térítési díjakat, azért kellett módosítani, mert az Áfa megváltozott, nem történtek térítési díj emelések, a Bölcsőde étkezési térítési díja is megállapításra került, illetve az iskolának volt egy kérése, hogy az iskolában lehessen csak tízórait is igénybe venni, így ezt is beépítettük a rendeletbe.

Tóth Ilkó Mihály: A Pénzügyi Bizottság véleményezte, kérem az elnökét, mondja el határozatukat.

Bognár László: Kívánjátok-e, hogy az összegeket elmondjam?

Tóth Ilkó Mihály: Nem szükséges.

Bognár László: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az étkezési térítési díj rendeletet.

Tóth Ilkó Mihály: Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Hangsúlyozom, hogy mióta polgármester vagyok a térítési díjak nem lettek emelve, közel 4 éve.

Szásziné Győri Éva: A gyerekeknek az étkezési normatívájánál csak nyersanyag normatívával számolunk, tehát nem tesszük hozzá a rezsit és a munkabérek költségét.

Tóth Ilkó Mihály: Igen, így van.

Aki az étkezési térítési díjakkal egyetért, kérem, szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kartal Nagyközség Képviselő-testületének
2/2012.(III.15.) számú rendelete
az élelmezési nyersanyagköltégekről és térítési díjakról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

3. Hitelfelvételről döntés

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Erre a hitelre szükségünk van, hiszen utófinanszírozott a Bölcsőde eszközbeszerzése. Ha a testület elfogadja a hitelfelvételt, akkor már a jövő héten megkapjuk a 15 millió Ft-ot. Ez az összeg a Bölcsőde eszközbeszerzéséhez szükséges, és a kommunális hulladék szállítás elmaradt összegének kifizetéséhez.

15 millió Ft kintlévőség van a kommunális hulladék szállítási díjak befizetéséből. A felszólítások már kimentek. Ha ez a nagymértékű kintlévőség nem lenne, nem kellett volna hitelt felvenni.

Azt is tudomásul kell venni, hogy a lakosok is felállítanak egy rangsort, ahogyan mi is tettük, és valószínű, hogy ennek a befizetését teszik legutoljára.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bognár László: Két dologról szavaztunk: első körben, hogy a Sajó völgye Takarékszövetkezet legyen az önkormányzat számlavezető pénzügyintézete. A Pénzügyi Bizottsági ülésen a

Pénzügyi-gazdasági irodavezető elmondta, hogy milliós nagyságrendű lesz a megtakarítás, hogy takarékszövetkezet kedvezőbb kondícióval kezeli a pénzünket. Második körben döntöttünk arról, hogy ez által az éven belüli lejáratú 15 millió Ft-os eseti hitel, aktuális hitel kondíció szerinti kamatajánlata 3%-al kevesebb, tehát 11,48% lenne éves szinten, abban az esetben, ha a számlánkat is a Sajóvölgye Takarékszövetkezet kezeli.

Javasoljuk, hogy a számlavezetést vigyük át a Sajóvölgye Takarékszövetkezethez és ugyanitt vegyük fel a 15 millió Ft-os hitelt.

Peterson János: Talán az egymillió Ft-os kamat vissza is jön, ha átmegyünk a számlavezetéssel, gyakorlatilag meg is térül a kamat.

Bognár László: Igen volt egy kimutatás, ami ugyan nem érte el az 1 milliót, de a közelében volt.

Tóth Ilkó Mihály: Van-e még kérdés?

Aki azzal egyetért, hogy a számlavezetést a Sajóvölgye takarékszövetkezet végezze, kérem, kézfenn tartással szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

2/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

m e g b í z z a a Sajóvölgye Takarékszövetkezetet (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 30.) a Kartali Önkormányzat és Intézményeinek számlavezetésével.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Aki a 15 millió Ft-os hitelfelvétellel egyetért, amit célirányosan két dologra vennék fel, az egyik a Bölcsőde eszközbeszerzésének finanszírozására, a másik pedig a kommunális hulladékszállítás kifizetésére, az kézfenntartással jelezze.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

3/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

megerősíti az 1/2012.(I.25.) számú határozatát, mely szerint

hitel iránti kérelmet nyújt be a Sajóvölgye Takarékszövetkezethez (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 30.) 15 millió Ft értékben, melyből 9 millió Ft felhalmozási célú és 6 millió Ft likvid hitel.

A felhalmozási célú hitelre a bölcsőde eszközbeszerzéséhez, a támogatási rész megelőlegetésére van szükség.

A likvid hitelre a 2011. évi kommunális hulladékszállítás elmaradt díjának rendezésére van szükség.

Visszafizetési határidő: 2012. december 31.

Határidő: azonnal

Felelős. polgármester

4. Zámbo Ferenc vételi ajánlata termőföldre

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Zámbo Ferenc levélben nyújtott be vételi ajánlatot a 89/115 hrsz.-ú termőföldre. 1982-től bérlő az önkormányzattól, ez a terület az ő magántulajdonai közé van ékelődve, a bérleti díjat minden évben rendszeresen fizette, most szeretné megvásárolni.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a bizottság véleményét.

Bognár László: Figyelembe vettük azt, hogy 1 hektár termőföld forgalmi értéke 800.000 és 1 millió Ft körül van, ez kicsit kerekítve 1/3-ad hektárnyi földterület, ezért azt javasoljuk Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy 250.000 Ft-os eladási áron javasoljuk meghirdetni.

Peterson János: Mennyiért bérelte ezt a területet? Nem találkoztam még ezzel.

Balogh Zoltánné: A bérleti díjak között szerepel, nem nevesítjük csak a lakbéréknél. A bérleti díj nem magas összeg, de nem tudom pontosan.

Bognár László: 4-5 éve nyolcszázat béreltem az önkormányzattól, akkor 4100 Ft körül volt a bérleti díj.

Tóth Ilkó Mihály: Amennyiben nincs több kérdés, szavazásra teszem fel, aki egyetért a 89/115 hrsz.-ú termőföld eladásával, kérem, kézfenntartással szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

4/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

eladásra kínálja a Kartal 090/115 hrsz.-ú szántó művelés ágba tartozó ingatlant 250.000 Ft eladási áron.

Vételi ajánlat benyújtása esetén az ajánlat 15 munkanapra kifüggesztésre kerül.

5. Orvosi Ügyelet Kht. kérelme a hozzájárulás megemelésére

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Az Orvosi Ügyelet Kht. levelében leírja, hogy 2011-ben becsülettel elvégezték a munkát, de azt szeretnék, hogy 2012-ben az infláció mértékével emeljük meg a díjat.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a véleményüket.

Bognár László: A Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy ne járjunk hozzá az inflációkövető emeléshez, továbbiakban pedig felkérjük az Orvosi Ügyelet Kft-t, hogy a 2011. évi teljesítésről egy részletes beszámolót nyújtson be a testület részére.

Tóth Ilkó Mihály: Sajnos van negatív véleményünk és tudomásunk arról, hogy a betegek 2 órát kellett várni mire az ügyelet kiérkezett. 275.000 Ft-ot fizet az önkormányzat havonta.

Balogh Zoltánné: Az egészségügyi finanszírozáson felül.

Tóth Ilkó Mihály: Van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel, hozzászólás?

Aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért kézfenn tartással szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

5/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

nem fogadja el az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. kérelmét, melyben az Önkormányzati hozzájárulás összegének inflációkövető megemelését kéri.

Továbbiakban felkéri az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.-t, hogy Kartal község tekintetében készítsenek beszámolót a 2011. évben teljesített szolgáltatásról és azt megküldeni szíveskedjenek.

Egyebek

- Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságba külsős tag választása

Rehorovszky Gáborné: Barabás Tamás külsős KOS Bizottsági tag 2012. január 1-jétől nem kíván a bizottság munkájában részt venni.

A Képviselő-testületből egy fővel növekedett a létszámunk Kalcsó Tibor személyében, ezért szeretném megkérdezni, hogy van-e arra lehetőségünk, hogy ne egy külsős tagot válasszunk, hanem kettőt. Most 5 képviselő tag van a bizottságban így 4 külsős tag lehet.

Balogh Zoltánné: Ha van rá fedezetek.

Tóth Ilkó Mihály: Az Andi csak egyet tervezett.

Varga Zoltánné: Igen csak egyet.

Rehorovszky Gáborné: Három név merült fel: Konkoly Erika, Szeleiné Tóth Éva, Tóthné Csóré Terézia. Szavazzunk róla egyenként?

Balogh Zoltánné: Igen lehet.

Szásziné Győri Éva: Van-e még más javaslat?

Beszélgetés

Rehorovszky Gáborné: Egyenként szavazzunk.

Tóth Ilkó Mihály felteszi szavazásra:

Ki szavaz Konkoly Erikára?

Konkoly Erika 3 szavazatot kapott.

Ki szeretné, a KOS bizottságban Szeleiné Tóth Évát?

Szeleiné Tóth Éva 3 szavazatot kapott.

Ki az, aki Tóthné Csóré Teréziát javasolja a bizottságba?

Tóthné Csóré Terézia 3 szavazatot kapott.

Balogh Zoltánné: Senki nem kapta meg a többséget, így nem választottatok új tagot.

Tóth Ilkó Mihály: A KOS Bizottság tárgyalja újra és a testület elé már csak egy nevet hozzon, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

6/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

felkéri a Kulturális Oktatási és Sport Bizottságot, hogy a következő ülésén 1 fő külsős bizottsági tag személyére tegyenek javaslatot a Képviselő-testület felé.

- Rendőrség beszámolója

Tóth Ilkó Mihály: A rendőrség részéről kaptunk egy nagyon komoly és átfogó tájékoztatást. Kartalon a legalacsonyabb a bűnözés, 6%. Kartal közbiztonságához nagymértékben hozzájárulnak a polgárőrök is, illetve az, hogy a rendőrséggel is jó viszonyba vagyunk.

Peterson János: A Polgárőrség nevében megköszönöm, az 1 millió Ft támogatást a testületnek. A Polgárőrség legnagyobb költsége az üzemanyag kifizetése. A beszámolóban láthatjuk, hogy megtérül az a befektetés, amit a testület rászán erre a munkára. Mindenki a saját bőrén tapasztalhatja, hogy mennyire szükség van a polgárőrökre. sajnos még így is akad, hogy próbálkoznak a betörők Kartalon, ezek már konkrétan az értékekre mennek, pénzre, aranyra. Fontos, hogy az önkormányzat ne engedje meg a házalást, a faárusítást, mert az is cél, hogy eladják a fát, de az is, hogy feltérképezzék a területet.

Tóth Ilkó Mihály: Köszönet a kartali embereknek is, akik mikor meglátnak házalókat, akkor értesítenek bennünket.

Gergely László: A rendőrségi törvénynek a végrehajtási utasítása folyamatban van ennek az elfogadása, ez már tartalmazza, azt, hogy a rendőrségre bekötött diszpécser központ, ami már a térségben egy-két helyen vannak is térfigyelő kamerák, bekötésre kerülnek. Erre kellene inspirálni az Aszódiakat is, mert úgy tudom, hogy ott egy sincs. Bagon pedig már 9 van. kartalon 3 db van, rádiós rendszerű, ennek a becsatlakoztatása viszonylag egyszerű lesz Aszódra, ahol ezt a térfigyelő rendszert majd felügyelik. Bízunk benne, hogy év vége felé már csatlakozhatunk Kistérségi diszpécser központhoz a 3 kameránkkal.

Tóth Ilkó Mihály: Aki a rendőrségi tájékoztatót elfogadja, kérem, kézfenn tartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

7/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

e l f o g a d t a a Gödöllői Rendőrkapitányság 2011. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

- Víz- és csatornadíj rendelet visszavonása.

Balogh Zoltánné: December hónapban alkotta meg a testület a víz- és csatornadíjról szóló rendeletét. A december végén alkotott törvény alapján az önkormányzatok ár megállapítási joga megszűnt. Az árakat a víziközmű kft.-k állapíthatják meg egyelőre, ezért a két rendeletet vissza kell vonnunk. A Galgamenti Víziközmű Kft. megküldte tájékoztatásul a megállapított árakat, ami megegyezik azzal a javaslattal, amit annak idején decemberben a testület elé terjesztettek. A decemberben megalkotott rendeleteket hatályon kívül kell helyezni.

Tóth Ilkó Mihály: Az infláció felével történt az emelés, amely összeg az amortizációra lesz fordítva. Bizonyos területeken el vannak öregedve a hálózatok, ezeket folyamatosan javítják, cserélik.

Gergely László: Településen belül nagyon sok víz elfolyik naponta, jelentkezni fog ez valahol a gerincvezeték környékén. 300 m³ megy el naponta.

Tóth Ilkó Mihály: Az intézményeinek megnéztük, ott minden rendben van, kis bekötésnél nem lehet probléma, feltételezhetően egy nagyobb gerincvezeték lehet hibás.

Aki a szennyvízdíj rendelet visszavonásával egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kartal Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testületének
3/2012.(III.15.) KT. Rendelete
a szennyvíz díjáról szóló 12/2001. /2002.I.01./ sz. KT. rendelet
hatályon kívül helyezéséről
(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)**

Tóth Ilkó Mihály: Aki az ivóvízdíj rendelet visszavonásával egyetért kérem szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kartal Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
4/2012.(III.15.) KT. Rendelete
az ivóvíz díjáról szóló többször módosított 9/1997. /IV.10./ sz. KT. rendelet
hatályon kívül helyezéséről
(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)**

- Talajterhelési díj

Balogh Zoltánné: Tájékoztatóként mondom el a Viziközmű Kft. megkeresését. Aki nem kötött a csatornahálózatra, azoknak talajterhelési díjat kell fizetniük. Most február 1-jétől, már megszűnt az a szakaszos hatálybalépés, hogy a maximum összegnek először nem kellett csak a negyedét, majd a felét, most ott járunk, hogy 1200Ft/m³ díjat kell fizetni, és attól függően, hogy a települések milyen környezetvédelmi besorolásban vannak az ivóvíz bázis védelméről szóló Kormányrendelet alapján, ezt az 1200 Ft-ot azzal a szorzóval kell megszorozni. Kartal az érzékeny besorolásba tartozik, így a szorzó 1,5, ez azt jelenti, hogy minden köbméter szennyvíz után 1800 Ft talajterhelési díjat kell fizetni. A talajterhelési díjat a lakosok maguknak állapítják meg, az önbevallást hozzánk kell megküldeni. Ez 2013. január 1-jétől lesz ilyen mértékű, ezért mindenkit kérünk, hogy, aki eddig még nem kötött a csatornahálózatra az ebben az évben igyekezzen megtenni, mert a következő év januárjától nagy meglepetés fogja érni.

Tóth Ilkó Mihály: 16.000 Ft-ért visznek el egy szippantós autóval, ehhez fog még jönni kb. 16.000 Ft talajterhelési díj, annak, aki ebben az évben nem köt a csatornára.

Peterson János: Akik még nem kötöttek rá, lehet, hogy nem is vitetik az autóval, mert olyan a derítőjük, hogy még elszivárog, nem zárt rendszerű.

Tóth Ilkó Mihály: Olyan információnk van, hogy sok helyen rákötöttek a csatornára, de nem jelentették be. Tavasszal a Viziközmű Kft. dolgozói Kartalon felméri a bekötéseket, és ahol, be van kötve, de nincs bejelentve, ott komoly büntetésre számíthatnak a lakosok.

- Kommunális hulladékszállítás

Tóth Ilkó Mihály: AVE Hevesi Városfenntartó Kft.-vel 2011. december 31-ig volt élő szerződésünk, de nem hagyhatta abba a szállítást, addig, míg nem választunk másik szolgáltatót. A Kaposvári hulladékszállító kivonul a térségből, az Egri Városgazdálkodás ajánlatát is megnéztük, de az összeszedési és szállítási összegük nagyon magas volt, 15.000 Ft felett. A Zöld Híd Régió Kft., ami a saját Kft.-énk, az ártalmatlanítást megemelte 5,5%-al, így

23.983 Ft/tonna/120 l-es kuka egy évben. ehhez kell még hozzáadni az összeszedést, és a szállítást, a szelektív szállítást, így azok, akik szerződést kötöttek a Zöld Híddal, azok 36.000 Ft-ot fizetnek. Mi találtunk egy olyan céget, aki 410 Ft + Áfa/ 120 l kuka, és 350 Ft + Áfa/ 60 l kuka, ez komplett szolgáltatás. így a 120l-es kukával rendelkező lakosnak 27,076 Ft-ot kellene fizetni egy évre, tehát 9000 Ft-tal kevesebb, mint a Zöld Hídnál. Amennyiben ezt az összeget a Képviselő-testület elfogadja, akkor a csekkeket több részletben fogjuk kiadni, hogy az embereket ne nagyon terheljük.

Van ezzel kapcsolatban egy törvény, egy átmenti törvény, úgy szól, hogy addig, míg a hulladékgyűjtési tv-t meg nem alkotják, addig a 2011-es áron kell, hogy szállítsanak. ennek csak egyetlen egy szépséghibája van, hogy akkor, mikor megalkotják ezt a törvényt, a cégek az emelt díjat nem szedhetik be, mikor a tv. megszületik, akkor visszamenőlegesen január 1-jétől az önkormányzatoktól fogják kérni ezeket az összegeket. Azért az önkormányzatoktól kérik, mert a lakosságtól visszamenőlegesen nem lehet bekérni ezeket az összegeket.

Javasolom, hogy a Képviselő-testület fogadja el az AVE Hevesi Városfenntartó Kft.-t szolgáltatónak, 2012. január 1-jétől 2012. december 31-ig. A szerződés tervezetben már benne van, hogy abban az esetben, mikor törvényi változások lesznek, annak megfelelően változik majd a szerződés tartalma is.

Varga Zoltánné: Azt kérnénk, hogyha lehet, hogy 100-ra kerekítsünk az összeget, vagy 27000 vagy 27100, mert így könnyebb lesz négyfelé osztani.

Tóth Ilkó Mihály: Rendben, a szerződésbe így fogom beleírni. A 60l-es kukánál nem 50%-ot kell fizetni, mert a szállítási és az általános rezszi költség, az ugyanúgy van, mint a 120 l-es kukánál, csak az ártalmatlanítás olcsóbb. El vagyunk keseredve, hogy a Zöld híd Kft. ára a legmagasabb, úgy hogy önrészt fizettünk több éven keresztül, és arra számítottunk, hogy jóval kevesebb összeget kell majd fizetnünk. Az AVE Miskolc körzetében, ott is van 104 település, 10.200 Ft az ártalmatlanítási díj, óriási különbség van.

Arra számítok, hogy a Kormány nagyon komolyan meg fogja vizsgálni és nem fogja engedni a Gémesiéknek, azt, hogy ilyen magas ártalmatlanítási díjat számoljanak fel, mert a lakosságnak lehet 40-50 ezer Ft-ot is kiszámlázni, de nem tudják az emberek kifizetni. Nagyon komoly automata gépparkkal rendelkeznek, aminek nincs rezsije és 27%-os rezsit számolnak fel. A 25 évre tervezett lerakó, gyakorlatilag 10 év alatt le fog amortizálódni.

Peterson János: A polgármester úr tudja a legjobban, hogy a szemétben van a legnagyobb üzlet. A szemétkerakó kartalon is megépülhetett volna. Azt gondolom, hogy a 15 millió Ft-os kintlévőség 10 millióval több lesz az év végére. Aki a 20 ezer Ft-ot nem fizette be, az a 27100 Ft-ot sem fogja.

Tóth Ilkó Mihály: Adók formájában be lehet hajtani, és 5 év után nem évül el.

Szarvas Csaba: Érdeemes lenne több részletre lebontani ezt az összeget, akár még havi bontásban is.

Balogh Zoltánné: Ha kérnek csekket adunk nekik.

Tóth Ilkó Mihály: Minden kompromisszumra készek voltak a pénzügyesek, adtak csekket.

Szarvas Csaba: Nem biztos, hogy bejönnek, nem lehetne rögtön 12 havi csekket kiküldeni?

Balogh Zoltánné: Minden csekk kezelésre díjat számol a posta.

Szásziné Győri Éva: Akinek adó tartozása volt, munkával kiválthatta a vállalkozó, ezekkel, hol tartunk?

Tóth Ilkó Mihály: A következő ülésre előkészítjük, csinálunk egy kimutatást. Elsődlegesen az alpolgármester úr foglalkozott velük, meg lehet majd nézni, hogy mennyit sikerül ledolgoztatni.

Balogh Zoltánné: A jogszabályváltozás azt jelenti, hogy január 1-jétől nem lehet magasabb összegű szemétszállítási díjat kérni a lakosságtól, mint a 2011. évi szint, tehát rendeletben nem lehet magasabb összeget megállapítani, mint az elmúlt évi.

Oláh Klára: A különbözet?

Balogh Zoltánné: A különbözet az önkormányzatot terheli.

Tóth Ilkó Mihály: Ha nem fogunk magasabbat kérni, akkor az önkormányzatnak kellene kifizetni, azt nem tudjuk, hogy mikor fogják ezt a törvény meghozni.

A Gémesiéktől kaptunk egy levelet, és január 1-jétől a Gémesiék az 5,5%-al megemelt összeget fogják számlázni felénk.

Peterson János: A lakos befizeti a 27.100 Ft-ot, ebben van a szállítási díj és az ártalmatlanítási díj.

Balogh Zoltánné: Gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás van benne.

Peterson János: Az ártalmatlanítási díj az tonnára van, igaz? Ezt külön számlázzák nekünk?

Tóth Ilkó Mihály: Igen súly alapján van, de nem számlázzák külön, mert rájöttünk arra, hogy visszaélésre ad lehetőséget. A legkisebb szemétszállító autó úrtartalma is 6 m³, az autó jöhet másik településről is és úgy szedi rá a mi szemetünket, és így szállítják el a lerakóba. először azt tartottam jónak, hogy a súlyjegyek alapján számolunk el, olyan jegyeket hoztak ide, olyan napon mikor Kartalon nem is szedték a szemetet, reggel fél hétkor már 11,6 tonna kommunális hulladékot ürítettek Gödöllőn, a szemételepen.

Kalcsó Tibor: Mindenben támogatom a kulturált szemétszállítást, de a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ezt az összeget nem támogatom, azért ez a projekt megépülhetett volna Kartalon. Irigységből, kicsinyességből, demagógiából, valakinek ez nem tetszett, csinálták a reklámot, most meg itt jajgatunk, hogy nincs, pénzünk nem jön hozzánk befektető, ez is közre játszik, lehet, hogy azóta már lett volna más befektető is, ezért én nem támogatom semmilyen formában.

Tóth Ilkó Mihály: Van-e még kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra, aki egyetért azzal, hogy az AVE Hevesi Városfenntartó Kft.-vel a szerződést megkössük, kérem, kézfenntartással szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének
8/2012.(II.22.) számú
h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

elfogadta a jegyzőkönyv mellékletében található AVE Hevesi Városfenntartó Kft. (3360 Heves, Károlyi Mihály u. 15.) által megküldött települési szilárd hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanítására történő elszállítására szóló szerződést.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tóth Ilkó Mihály: A szemétszállítással kapcsolatosan a köztisztasági rendeletet is módosítanunk kell, melyben rögzítjük, hogy a szemétszállítás 410 Ft + Áfa/120 l-es kuka/ürítés, és 350 Ft + Áfa/60 l-es kuka/ürítés áron lesz a 2012-es évben. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kartal Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2012.(III.15.) KT. Rendelete
a köztisztaság fenntartásáról és a települési szilárd hulladék gyűjtésével, kezelésével
összefüggő tevékenységről szóló 11/1997.(IV.11.) Kt. Rendelet módosításáról
(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

- **Az aszódi rendelőintézet megsegítése**

Oláh Klára: a lakók nem azt nézik, hogy az SZTK-t Kft. vagy önkormányzat áll mögötte, hanem, hogy Aszódra vagy Kistarcsára kell mennie bármilyen vizsgálatra. A lakosság valahol bizonytalanságban van, olyan megoldást kell találnunk, hogy az SZTK-t ne kelljen bezárni, hanem tovább tudjon működni, és ne kelljen messzebbre mennünk.

Szásziné Győri Éva: Volt szavazatgyűjtés a járással kapcsolatban, ami pont erről szólt volna, hogy Aszód legyen a járási központ, így biztosan működhetett volna tovább az SZTK. mennyi aláírás jött össze?

Tóth Ilkó Mihály: 5000 aláírás gyűlt össze, ebből a legtöbbet a kartaliak gyűjtötték. Tura nem gyűjtött aláírást, mert Turát is biztatták, hogy induljon járási központként.

Azt szeretnénk, hogy a Gödöllői járásnak Aszódon lenne egy kihelyezett része, és ott maradna az okmányiroda, az SZTK. a fejlődés szempontjából az lenne az igazi, hogyha a Galga-völgye Aszódi járáshoz tartozna, hiszen 1966-ig Aszód volt a járási központ. a Tóth Gábor és az Obreczán Ferenc próbálják intézni, hogy Aszódon legyen járási központ.

- **Óvoda kérelme**

Tóth Ilkó Mihály: A bölcsőde konyháját is önálló konyhaként kell működtetni, ott is fognak főzni. Nem veszünk fel ételmezei-vezetőt, hanem az óvodában dolgozó ételmezei-vezető látja el a bölcsőde ételmezei-vezetését is. Ehhez kér az óvoda vezetője nettó 15.000 Ft munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítést.

Balogh Zoltánné: Az óvodavezetője azt kérte, hogy ne legyen megosztva az álláshelye az ételmezei-vezetőnek, hanem ő ad neki bruttó 25.000 Ft-ot. A munkaideje a napi 8 óra, ha nem tudja ebben ellátni, akkor hazaviszi.

Bognár László: A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az óvoda kérelmét.

Tóth Ilkó Mihály: Ez elsődlegesen azért van, mert így takarékoskodni tudunk, a másik pedig, hogy a nyersanyag normákat nem tudják megosztani.

Szásziné Győri Éva: És másik folyószámlán is fog megjelenni?

Tóth Ilkó Mihály: Természetesen.

Van-e kérdés, ezzel kapcsolatban amennyiben nincs szavazásra teszem fel, aki a bruttó 25.000 Ft bérkiegészítéssel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

9/2012.(II.22.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

elfogadta Tóth Ilkó Mihályné óvodavezető kérelmét, és annak megfelelően az óvoda bérkerete terhére bruttó 25.000 Ft munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítést engedélyez megállapítani az élelmezésvezető részére, a Bölcsőde élelmezésvezetésével megnövekedett feladatai miatt.

Több napirend nem volt, a polgármester megköszöni képviselők és a vendégek részvételét és a testületi ülést bezárja.

Kmf.

Tóth Ilkó Mihály
polgármester

Balogh Zoltánné
jegyző

Kalcsó Tibor
jkv. hitelesítő

Peterson János
jkv. hitelesítő