

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Kartal Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 3-án 18 órakor kezdődő rendkívüli testületi ülésén.

Tóth Ilkó Mihály polgármester a testületi ülést megnyitja, köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 megjelent fővel határozatképes.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal a kiküldött napirendi pontokat elfogadja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Gergely László és Kalcsó Tibor képviselőket választja.

Tóth Ilkó Mihály: Kalcsó Tibor képviselőnek három napirendi javaslat kérelme volt az elmúlt ülésen, az egyik a 24 hektár ügye, a másik az ügyvéd fizetése, a harmadik pedig az önkormányzat vagyona.

A két ülés között Kalcsó Tibor képviselővel megbeszéltük, hogy az ügyvéd fizetésével kapcsolatos napirendre 2013-ban térünk vissza, mert most olyan folyó ügyek vannak, amiket az ügyvéd úr átlát és intéz, és ezek kb. márciusig talán el is rendeződnek.

Kalcsó Tibor: Kérem, hogy az április 1-je utáni ülésen térjünk vissza erre.

Gergely László: Ha pályázni tudnánk a Kocka tó területére, akkor tartós bérletbe kell, hogy vegyük. A térkép, és a tulajdoni lap szerint a Kocka tó területe nem a miénk, ez földmérési dolog által alakult így, ami nem nagy baj, mert annyival több hasznosabb területet kaptunk így.

Az Emse patak innenső oldalán van a mi területünk, és a háromszög ami ezt bezárja, arra a területre kérnénk a Magyar Államtól tartós bérletet, mondjuk 50 évre sport és szabadidő céljára. Ingyen megkapjuk.

Kalcsó Tibor: Mikor a 9,5 hektárt kimérték, akkor a futballkapunál volt a györki területnek a széle, ez a tó gyakorlatilag benne van.

Gergely László: Nem, valószínű, hogy a nem igazán hasznos területet (gazos volt, és döglött állatok is voltak ott), nem mérte bele a földmérő, hanem feljebb ment az oldalba, ahol most tudtunk területet eladni. Tehát nem nagy baj, hogy annak idején kaptunk helyette kaszálót, szántót.

Kalcsó Tibor: Szerintem ez nagy baj, mert az államtól kell kérnünk, és majd fizethetünk érte. Nem tudjuk, hogy milyen szigorítások jönnek.

Szásziné Györi Éva: Akkor nem készült térkép mikor kimérték?

Balogh Zoltánné: Van, a futballpálya sokkal beljebb van, mint a Kocka tó.

Kalcsó Tibor: Igen és a patakig tartott. A patak gyakorlatilag a Galgamenti Víziközmű karbantartásáig tartott, az a terület benyúlt az önkormányzati lakásokig.

Tóth Ilkó Mihály: A futballkapu beljebb van, mint a tó területe. A vége háromszögben van, és ezért van az, hogy a Kocka tó területe és a patak melletti terület már nem tartozik a 9,5 hektárhoz.

Kalcsó Tibor: Fölötte a lőtérnél is volt majdnem 100 m, ami az önkormányzaté.

Balogh Zoltánné: Az a Tangazdaságé.

Gergely László: Tibi, ez a mostani állapot, ami előállt, a rendezési terv előtt az van, amit te mondtál, én is azt szavaztam meg. Nekem még van térképem arról, hogy a Kinizsi utca vége kiment a györki útig. A Nagymajor kerítése mellett ment az út, a híd nyilván nincs meg, de az útnak a szelvénye hol van rajta? Egybe van rajzolva a Vetőmagüzem és a Tangazdaság. A rendezési terv 10 millió Ft-ba került 2005-2006-ban, javasoltam, hogy menjünk végig a területeken és aszerint készítsék el a rendezési tervet, de nem voltak kíváncsiak a véleményünkre. Ezek az állapotok, amit most látsz akkor álltak elő, azóta ez érvényes.

Tóth Ilkó Mihály: Végig ment az összes szakhatóságon.

Balogh Zoltánné: De ők kikérték az eredeti Földhivatali hiteles térképet, és annak alapján készült a rendezési terv.

Tóth Ilkó Mihály: Én is képviselő voltam ekkor, arról volt szó, hogy ott lakópark fog épülni.

Gergely László: Azért nem ér bennünket kár, a 9,5 hektár, mint terület az megvan, akkor jó, és ha ezt a területet ideadja az állam 50 évre erre a célra, mert másra nem is lehet használni.

Balogh Zoltánné: A tulajdoni lapot kell megnézni, hogy meg van-e a terület, de biztos hogy meg van.

Tóth Ilkó Mihály: Ki lett mérve, a földmérő megcsinálta a telkek vázlatát, minden meg van róla, és így lett a 9,5 hektár kiszámolva. Meg lehet nézni a jegyző asszony nál.

Kalcsó Tibor: Úgy gondoltam eddig, hogy Kocka tó a mi területünkön van, de ha nem a miénk...

Gergely László: Kérjük tartós bérbe.

Szásziné Győri Éva: Hozzáteesszük, hogy maximum mennyiért?

Gergely László: Ha szabadidő és sport célra kérjük, akkor a gyakorlat az, hogy ingyen odaadják.

Tóth Ilkó Mihály: Másra nem hasznosítható, művelésre alkalmatlan.

Kalcsó Tibor: Pályázni is szeretnénk?

Gergely László: Igen, szeretnénk. Egyelőre jogilag tegyük rendbe, mert az önkormányzat ezzel a területtel nem tud mit kezdeni. A tulajdonos a Magyar Állam, kérjük tartós bérbe és ha lehet pályázunk.

Tóth Ilkó Mihály: Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

36/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

az úgynevezett Kocka-tó területét a tulajdosostól bérbe kéri legalább 50 évre, szabadidő és sport célra.

Határidő: december 31.

Felelős: alpolgármester

1. Megállapodás a járási hivatalok kialakításához

Előadó: Balogh Zoltánné jegyző

Balogh Zoltánné: Október 15-ig kell aláírni minden polgármesternek és a kormányhivatal vezetőjének azt, ha a polgármesteri hivatalok dolgozót, felszerelést adnak a járási hivatalnak.

Szásziné Győri Éva: Ha például elromlik a számítógép akkor nekünk kell megcsináltatni.

Tóth Ilkó Mihály: Igen.

Bognár László: Bérleti díjat fizetnek?

Tóth Ilkó Mihály: Nem.

Szarvas Csaba: A helységet is át kell adni?

Szásziné Győri Éva: Mindent, hogy a feladatot el tudja látni.

Balogh Zoltánné: Tőlünk nem fog átmenni ember, üres állást fogunk átadni. Vannak olyan hatáskörök, amik a jelenlegiből átkerülnek a járáshoz, de nem olyan mértékben, mint az az eredeti tervben volt.

Minden önkormányzattal külön szerződést fognak kötni. Ügygondnok biztosan fog jönni.

Tóth Ilkó Mihály: Aki a járási hivatal megállapodás-tervezetével egyetért kérem szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

37/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

j ó v á h a g y j a a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében szereplő Aszód Járási Hivatal kialakítása megnevezéssel készült megállapodást.

Felhatalmazza: a polgármestert a megállapodás aláírására.

2. Önkormányzati vagyontárgyak

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Látjátok az anyagot.

Kalcsó Tibor: Ha valakinek bérbe adjuk a lakást akkor kell lenni arról valamiféle bejegyzésnek.

Balogh Zoltánné: Az anyagban fel van tüntetve.

Kalcsó Tibor: Ha valaki nem fizeti a bérleti díjat, van valami szankció?

Balogh Zoltánné: Benne van lakásbérleti szerződésben, és van lakbér rendeletünk is, ami felsorolja a felmondási okokat, különösen súlyos szerződésszegés, ha a három hónapnál több havi lakbérrel tartozik.

Kalcsó Tibor: Jó lenne, ha a kapott anyagot mindenki átnézné, és a következő testületi ülés előtt a bizottságok is tárgyalnák. A testületi ülésre konkrét javaslatok lennének, hogy mivel egészítenénk még ki a rendeletet vagy a szerződést, aztán viszont ezt szigorúan tartassuk is be.

Van szolgálati lakásunk, van bérlakásunk, mindenki tartsa be a rá vonatkozókat. Ne vágjuk le a bérlő helyett a füvet, ne javítsuk a cserepet, stb., aki nem tarja be a rá vonatkozókat, szigorúan ki kell vele fizettetni, vagy kilakoltatni.

Tóth Ilkó Mihály: Javaslom, hogy erről a bizottságok tárgyaljanak, és a testületi ülésre tegyenek javaslatokat. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

38/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a következő ülésén újra tárgyalja az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti feltételeit.

Határidő: következő ülés

Felelős polgármester

3. 24 hektár földterület ügye

Előadó: Tóth Ilkó Mihály polgármester

Tóth Ilkó Mihály: Soha nem gondoltam volna, hogy az állam ilyen helyzetbe hoz egy önkormányzatot.

Kalcsó Tibor: Az ügyvéd úr ennek is a képviselője, a Miniszterelnöki hivatal felé vagy valahová már panasszal kellett volna élnünk ezzel.

Tóth Ilkó Mihály: Ez az ügy a Tápai Erzsébet ügye volt, és ő semmit nem tett annak érdekében, hogy törvényes volt-e az, hogy egy szabályos árverés után a kartali önkormányzat kifizette a 70 millió Ft-ot, majd két hét múlva jön egy levél az NFA elnökétől, hogy rossz volt az értébecslés és ezért még 20 millió Ft-ot fizessünk, mert ha nem, elállnak a szerződéstől. Akkor még úgy nézett ki, hogy lesz „viziváros”, és egy óriási fejlesztés, az akkori testület ezért fizette ki még a 20 millió Ft-ot.

Gergely László: Nem tudjuk birtokba venni a tulajdonunkat.

Tóth Ilkó Mihály: Akkor tudnánk birtokba venni, ha hektáronként 600.000 Ft + Áfa-t kifizetnénk a Gazdaság részére, azért hogy a haszonbérleti jogról lemondjon.

Kalcsó Tibor: A megállapodás iktatása 2005. május 25, a szavazás pedig 2006-ban volt. Ez a megállapodás arról szól, hogy 600.000 Ft-ért hektáronként megvesszük, a Gazdaság ennek a fejében le fog róla mondani. Mivel nem a Gazdaságé a terület ők bérelték 50 évre, ezért az NFA kihirdetett egy pályázatot, azt amin mi a földet megvettük majdnem 100 millió Ft-ért. Szerintem ennek ahhoz semmi köze nincs.

Tóth Ilkó Mihály: Tibi vidd el az anyagot és beszélj meg a lányoddal. A Gödöllői Tangazdasággal a volt polgármesternek egy megállapodást kellett kötni, hogy Tangazdaság lemond a Kartali Önkormányzat javára erről a 24 hektárról. Ennek a megállapodásnak az eredeti példányát láttam a Tangazdaságban, a volt polgármester is aláírta és polgármesteri pecséttel ellenjegyezte. Aztán volt, hogy az OTP ingatlanbecslője 16 millió Ft-ra felértékelte. Mivel az akkori polgármesterünk összetűzésbe került az akkori államtitkárral, az államtitkár az árverésre több helyről hívott embereket, hogy az árakat felverték, csak azért voltak itt ezek

az emberek. Így lett a 16 millió Ft-ból 70 millió, majd pedig kényszerhelyzetbe került a testület, így aztán a végösszeg 97 millió Ft lett. Ahhoz, hogy ezt a területet használni is tudjuk, a megállapodás alapján, még 17 millió Ft-ot a Tangazdaságnak is ki kellene fizetni.

Kalcsó Tibor: Ez egy hibás szerződés, a Tangazdaság nem lehet eladó. 50 éves bérleti jog nem is lehetett, csak 20 éves.

Balogh Zoltánné: Az 50 éves bérleti jogot meghagyták nekik, és most is 50 éves van nekik.

Szarvas Csaba: Nézzetek meg a megállapodás 2. pontját.

Balogh Zoltánné: Igen mert az NFA-val haszonbérleti szerződése, azért kellett oda lemondani. Lemondott, de pénzért nem ingyen.

Kalcsó Tibor: Az ügyvédünk, olyan dolgot hozzon ide elénk, hogy vagy ezt is fizessük ki, vagy már letudtuk ezt a bérleti díjba, de legyen már a miénk, hogy tudjunk vele rendelkezni. Hozzon a testület elé 2-3 féle megoldást.

Rehorovszky Gáborné: Mi van akkor, ha létrejön a hasznosítás, amiről már beszéltünk?

Tóth Ilkó Mihály: Akkor a bank megfinanszírozta volna azt az összeget, amiből ezt a 20 millió Ft-ot kifizették volna.

Az NFA elnökétől kértem időpontot, az ügyvédünkkel mentem az elnök úrhoz, ott elmondtuk, hogy ez egy nagy átverés. Az NFA elnöke hívta a jogászát, kiderült, hogy akkor még egyikük sem dolgozott az NFA-nál, tehát csak mellébeszélés volt. Elmondták, hogy nagyon sajnálják, de amit tenni tudnak, az az hogy 700.000-1 millió Ft között visszavásárolják tőlünk ezt a területet. Kérdeztem, hogy ki biztosítja azt, hogy engem nem fognak becsukni, mert itt egy 70 millió Ft-os vagyonvesztésről van szó.

A Kiss András is volt az NFA-nál, akkor kiderült, hogy az ő területükből nem vonták ki ezt a 24 hektárt, hanem ugyan úgy kérték tőlük a bérleti díjat. Erre az ügyvédünk írt egy levelet az NFA jogtanácsosának, illetve az NFA elnökének. Itt van a válasz, mely szerint ők nem számlázták ki ezt az összeget, a levélben az is benne van, hogy peres úton visszaperelhetjük ezt a pénzt. Ez az egész történet botrányos.

Megkértem a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy mikor az Igazgató Tanács és a Felügyelő Bizottság tárgyal, akkor hívjanak meg minket és adjanak magyarázatot erre, mert jelen pillanatban ők 20 éves szerződést bontottak fel. A törvény értelmében csak egy évig él az a lehetőség, hogy az ár mértékét meg lehet vétózni. Az NFA 20 év után felbontott egy olyan szerződést, hogy arra a területre az az összeg, ami ki lett fizetve az egy inkált összeg, ha az NFA megteheti, akkor mi miért ne tehetnénk meg.

Kalcsó Tibor: Ha nem tudunk megegyezni, akkor be kell perelni vagy a Magyar Államot, vagy az NFA-t, mert 100 millió Ft-ról beszélünk. 6 év eltelt, ezt semmiféleképpen ne hagyjuk.

Tóth Ilkó Mihály: Hol volt az ügyvédnök akkor, mikor 1 éven belül lehetősége lett volna ezt megvétózni? Akkor már látszódott, tudtuk, hogy nem fog megvalósulni a „viziváros”.

Szásziné Győri Éva: Közben felemelték 20 millió Ft-tal, nem látjuk azt a papírt, hogy mire hivatkoznak.

Gergely László: Benne van a hivatkozási alap, az értébecslés nem volt megfelelő.

Szásziné Győri Éva: Akkor az biztos, ami a megállapodás 3. pontjában van 17 millió Ft, azt nem fizettük ki.

Tóth Ilkó Mihály: 2009-ben, mikor polgármester lettem, akkor felhívtam a Ruszkai Jánost, hogy megkérdezzem, hány aranykoronás ez a terület és mennyi az értéke. Elmondta, hogy 2009-ben az értéke kb. 400.000 Ft a hektáronként. Kérdeztem, hogy akkor hogyan lehetett ennyi pénzt kifizetni ezért, nem tudott rá választ adni.

Kalcsó Tibor: Ez úgy történt, hogy az akkori polgármester rendkívüli ülést hívott össze és elmondta, hogy ki kell fizetni ezt a majdnem 100 millió Ft-ot, mert ha 24 órán belül nem utaljuk a pénzt nem a miénk föld. A képviselők megszavazták, és másnap el lett utalva a pénz. Én voltam az alpolgármester, de én a 17 millió Ft-ról nem is tudtam, ezt ma láttam először. Most is csak azt tudom mondani, hogy az ügyvéd úr javasoljon 2-3 féle megoldást, hogy minél előbb a mi birtokunkban legyen ez a föld.

Tóth Ilkó Mihály: A Szepesi Lajos vezérigazgató megmutatta nekem a megállapodás aláírt, eredeti példányát. A Kiss Andrásnál meg lehet nézni.

Kalcsó Tibor: Nagyon idegesít, hogy nem tudjuk élvezni ennek a területnek az előnyét, hasznát.

Tóth Ilkó Mihály: Akkor az árverezést a Kiss Miklós vezette.

Kalcsó Tibor: Nekünk a törvényt kell járnunk, fel kell jelenteni vagy az NFA-t vagy az államot.

Szásziné Győri Éva: Ha nem állítottak ki nekik számlát, akkor hogyan bizonyítják be, hogy befizették ezt az összeget?

Gergely László: Itt most valaki nem mond igazat.

Tóth Ilkó Mihály: Egy helyrajzi számra van nekik az egész terület, és az alapján állapították meg a bérleti díjat és minden évben ugyan annyit fizetnek.

Balogh Zoltánné: A megosztás előtti állapotnak megfelelően a 0115-öt egyben, és a 0121-et egyben.

Szásziné Győri Éva: Csak közben kikerült belőle 24 hektár.

Tóth Ilkó Mihály: Azt mondják, hogy tőlük ugyanúgy kérik az összeget. Ez után utána tudunk nézni, mert lekérjük a befizetéseket, és látni fogjuk, hogy valós dolgot állítottak, vagy sem.

Kalcsó Tibor: Te onnan nem fogsz kapni semmit, mert évek óta nem fizetnek semmit. Mi egyetlen dolgot tehetünk, hogy a tulajdonunkat szeretnénk hasznosítani, ha másképpen nem megy, akkor pereljünk.

Tóth Ilkó Mihály: A tulajdonjog kisebb, mint a használati jog.

Ha, ez az összeg meg lenne az önkormányzatnak, semmi problémánk nem lenne.

Úgy néz ki, hogy a versegi iskola állami tulajdonba kerül, ezzel együtt január 1-jével megszűnik a szerződésünk, és az óvodai szerződés is. Ha az állam átveszi az iskolát, akkor az állam ki kell, hogy fizesse Kartalnak a fennálló versegi tartozást.

A másik pedig, hogy a pénzügyi vezetővel végigszámoltatom, hogy érdemes-e megtartanunk a kartali iskolát üzemeltetésben. Még mindig nincs konkrétum, hogy mik a feltételek. ha vállaljuk az üzemeltetést, akkor menet közben nem mondhatunk le róla, majd csak a választások évében.

Beszélgetés

Szarvas Csaba: Kérdezném, hogy nem szavazunk arról, hogy a három lakást kiadjuk bérbe?

Balogh Zoltánné: Szántó helyett valószínű, hogy azokat is felajánljuk, viszont attól még bérbe adhatjuk.

Tóth Ilkó Mihály: Aki a három lakás bérbeadásával egyetért kérem szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

39/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a Kartal Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő Szirom utcai lakásokat bérbeadás útján is hasznosítja.

Határidő: azonnal

Felelős polgármester

Bognár László: Összeget nem határozunk meg?

Tóth Ilkó Mihály: Az rendeletben van meghatározva.

Balogh Zoltánné: Ezeket egyedileg állapította meg a testület, magasabb volt.

Tóth Ilkó Mihály: Ha jól emlékszem 61-62 m² -es lakások és 36.000 Ft volt a bérleti díja.

4. Aszódi Kistérség Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió

Előadó: Balogh Zoltánné jegyző

Balogh Zoltánné: A módosított koncepcióról kell dönten a felújított szociális és gyermekjóléti létesítmények helyszíneinek változása, az új fejlesztési célok miatt.

Tóth Ilkó Mihály: Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, szavazásra teszem fel a módosított koncepciót.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

40/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

elfogadja a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió munkaanyagát, mely a jegyzőkönyv melléklete.

**5. 2013. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
való csatlakozás**

Előadó: Balogh Zoltánné jegyző

Balogh Zoltánné: Valószínű, hogy ebben az évben is meghirdetik a Bursa Hungarica pályázatot, melyben eddig minden évben az önkormányzat is részt vett. Javaslom, hogy a csatlakozási szándéknyilatkozatot fogadja el a testület, hogy a hallgatók a következő tanévben is részesüljenek a támogatásban.

Tóth Ilkó Mihály: Aki a csatlakozással egyetért kérem szavazzon!

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

41/2012.(X.03.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

csatlakozik a 2013. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.
Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Több napirend nem volt, a polgármester megköszöni képviselők részvételét a rendkívüli ülést bezárja.

Kmf.

Tóth Ilkó Mihály
polgármester

Balogh Zoltánné
jegyző

Gergely László
jkt. hitelesítő

Kalcsó Tibor
jkt. hitelesítő