

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2014. november 12-én** megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Meghívottként részt vett az ülésen:

Balogh Zoltánné	Jegyző
Illés Lászlóné	Pénzügyi Bizottság külsős tag
Százaz Zoltán	Pénzügyi Bizottság külsős tag
Szarvas Csaba	Pénzügyi Bizottság külsős tag
Dormányné Szabó Andrea	Művelődési és Szociális Bizottság külsős tag
Tóthné Székely Adrienn	Művelődési és Szociális Bizottság külsős tag
Laukó Ibolya	Könyvtár, Művelődési Ház vezető

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, Jegyző Asszonyt, a megjelent vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 megjelent fővel határozatképes.

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Szásziné Győri Éva és Urbán Attila képviselőket választja.

Napirendi javaslat:

1. Bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele
2. Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről
3. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának módosítása
4. Önkormányzat által kötött egyes megbízási és vállalkozói szerződések felülvizsgálata
5. Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztatás

A Képviselő-testület egyhangú 9 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadja.

Elfogadott napirendi pontok:

1. Bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele
2. Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről
3. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának módosítása
4. Önkormányzat által kötött egyes megbízási és vállalkozói szerződések felülvizsgálata
5. Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztatás

1. Bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele

Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A törvény úgy rendelkezik, hogy a külsős bizottsági tagoknak is esküt kell tenniük, mert a munkájuk során szavazati joggal csak akkor rendelkezhetnek, ha az esküt letették. Kérem, hogy az eskütételhez álljunk fel, a külsős bizottsági tagok pedig mondják utánam az eskü szövegét.
A külsős bizottsági tagok esküokmánya a jegyzőkönyv melléklete.

2. Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ebben a napirendi pontban tájékoztatást adok a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

- A köztudatban úgy szerepelt, hogy van egy megnyert szennyvíztisztító pályázatunk, de sajnos ez a pályázat forráshiány miatt elutasításra került. Augusztus 27-én megjelent az 1477/2014.(VIII.27.) kormányhatározat, amely utasítja a Nemzetgazdasági Minisztert, hogy a

2014 és 2020 között megvalósuló időszakban a mellékletben szereplő településeket vegye figyelembe a keret felosztása során. A mellékletben szerepel Kartal Nagyközség Önkormányzata, de ez azt jelenti, hogy ismét be kell adni a pályázatot. A pályázattíróval 2010-től van érvényes megbízási szerződése az Önkormányzatnak. A pályázati feltételek változtak, a pályázattíró az új feltételeknek megfelelően átírja a pályázati anyagot. Kartal és Verseg településnek egy együttműködési megállapodást kell kötni a felelősségről, és hogy hogyan működtetjük a telepet. Józsa Csaba úrral, Verseg polgármesterével konkrétan még nem egyeztünk meg, de tudjuk, hogy meg kell írni a megállapodást. Ezt követően a pályázattíró beadja a pályázatot, amit november 17-től lehet megtenni 2015. december 31-ig. Minél előbb szeretnénk a pályázatot beadni, hogy nehogyan a forrás ismét elfogyjon. A pályázattíró korrekt, együttműködő.

Oláh Klára Mária alpolgármestert bíztam meg azzal, hogy Stumpf Gábor pályázattíróval tartsa a kapcsolatot.

- A Lehel utcában már a választások előtt elkezdődött a szennyvízberuházás. Minden bántó szándék nélkül szeretném elmondani, erre vonatkozóan semmilyen szerződés, megállapodás nem volt fellelhető a hivatalban. Ritecz Györgytől kértem segítséget, felvilágosítást. Megkaptam tőle azt a megállapodást, amit Tóth Ilkó Mihály úrral kötött. A megegyezés úgy szól, hogy a földmunkát az önkormányzat biztosítja, a DAKÖV pedig a szennyvízelvezetéshez szükséges csatornavezeték, szivattyút, átemelőt adja. Az elszámolás pedig a következőképpen lesz: a DAKÖV évente az önkormányzatnak 3,2 millió Ft-ot fizet a csatornarendszer használatáért, most ezt nem fizeti meg, hanem megcsinálja a beruházást.

Hjabb Balatoni Ottó vállalta a földmunkát. Folyamatosan megy a munka. Ottóval úgy állapodtunk meg, hogy rész-számlákat fog benyújtani, melyek nagyon szolid árakat fognak tartalmazni.

300.000 Ft van betervezve erre a költségre, bízom benne, hogy ez elég lesz. Mindenképpen meg kell csinálni, mert egy feltárt utcát nem lehet félbe hagyni.

A Lehel utcában ivóvíz vezetéket színes, ezért abban egyeztünk meg a Ritecz úrral, hogy megtervezik az ivóvíz hálózatot is, és jövőre ilyen feltételek mellett, kiépítik.

- Az iskolaigazgató meghívott a tantestületi ülésre, előtte és utána az alsó és a felső tagozatos iskola épületét körbejártuk. A bejárás során minden problémát felírtam, a fontosabb

dolgokat már el is kezdtük javítani. Az alsó tagozatban a lépcsőre csúszásgátló szegélyt kell ragasztani, mert a régi már lekopott, balesetveszélyes. A felső tagozatban pedig a bejáratnál lévő hid felújítása, betonozása volt nagyon sürgős. Ezeken kívül mindenféle apróbb dolgot javítunk folyamatosan.

– Szarvas Csabával határozott idejű szerződést kötöttem, napi 4 órában rendelkezésre áll a felmerülő karbantartási munkák elvégzésére, Csaba ezt nagyon aktívan teljesíti is. Úgy mond a „jobb kezem”.

Ennyit szerettem volna elmondani a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Peterson János képviselő: A szennyvíztisztító telep benyújtott pályázata az én tudomásom szerint megnyert pályázat volt.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Forráshiány miatt elutasították. Stumpf Gábor úgy tájékoztatott, hogy Verseg volt polgármestere sokat akadékoskodott, így a pályázat benyújtása elhúzódott, ekkorra pedig a pénz elfogyott.

Peterson János képviselő: Én pontos számösszeget tudtam és szerintem mások is arról, hogy mennyi a megnyert összeg. A Magyar Közlönyben is megjelent. Ez furcsa. A választások alatt a kampány része is volt.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Igen, mi azt az információt tudtuk az előző ciklusban, hogy ez egy megnyert pályázat. A közlönyben megnéztük és láttuk, hogy forráshiányra való hivatkozással támogatói döntés született, ezt a projektet a kormány támogatja, de jelenleg nem tud hozzá forrást biztosítani. Nem elutasítja, hanem biztatja az önkormányzatot egy újabb pályázat benyújtására. Ettől függetlenül az önkormányzat a nulláról indul ebben a pályázatban.

Peterson János képviselő: Én elfogadom, hogy nincs rá pénz, de már nyugodt voltam, hogy nem kell büntetéseket fizetni, és végre rendeződik ez a dolog. Ezután mitől lesz rá pénz?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Az Uniótól kapják erre a pénzt. Tőlem nem fogtok soha olyan tájékoztatást kapni, ami nem igaz.

Felolvasom a Közlönyben leírtakat. (Közlöny kivonat a jegyzőkönyv melléklete)

Úgy gondolom, hogy ez egy ígérvény, hogy akik nem jutottak pénzhez, azok most kapnak.

Peterson János képviselő: Akkor, valamilyen szinten kedvezőbb helyzetben vagyunk, csak nem az állam fogja finanszírozni, hanem az Unió.

Kalcsó Tibor képviselő: A nyert dologból, gyakorlatilag egy remény van. Járni jár, de nem jutott.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Azt gondolom, hogy pályázatot nem írnak ki úgy, hogy nincs rá fedezet. Nyilván nem számíthatunk arra, hogy minden község pályázata nyerni fog, ezért nagyon fontos, hogy november 17-re már meglegyen az együttműködési megállapodás és be lehessen adni a pályázatot.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Már augusztusban kiderült, hogy a beadott pályázatunk forráshiányos, van egy támogatói döntés, de ez nem kötelezettségvállalás a kormány részéről. Az új pályázatot a pályázatíró, amint lehetőség lesz, benyújtja, ahhoz viszont szükség van arra, hogy az együttműködési megállapodást megkössük. Az előző ciklusban egy társulási megállapodást aláírtunk, ahol 50-50%-ban oszlott meg Verseg-Kartal között a kövezettség vállalás. Ha a lakosságszámot nézzük a két településen, akkor 80-20%-ban Kartal felé kellene, hogy elmenjen. Az is igaz, hogy Verseg közigazgatási területén van a szennyvितisztító telep. A versegi polgármesterrel le kell ülni, tárgyalni, hogy a 80-20% merre mozduljon. November 17-én már biztos, hogy még nem lesz lehetőség a pályázat benyújtására, mert az erre létrehozott informatikai rendszer még nem hozzáférhető.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Miért nincs lehetőség a pályázat beadására? Nem nyílik még meg?

Oláh Klára Mária alpolgármester: Igen, úgy néz ki, hogy egy picit csúszni fog. Ez nekünk jó, addig is van lehetőségünk a megállapodást megkötöni.

Kalesó Tibor képviselő: Miért nem jó az 50-50%, miért ragaszkodsz a 80-20%-hoz? Lélekszámban valóban úgy van. Nekünk az 50-50% lenne a jó, mindennek a felét fizetné Verseg, ezen nincs nyereség. Amak idején Rácz polgármester ragaszkodott az 50-50%-hoz, mi bele is mentünk.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Nézzük meg az együttműködési megállapodást, és azt is, hogy mi az előnyünk és a hátrányunk, és akkor beszéljük meg az arányokat.

Szásziné Györi Éva képviselő: Bármilyen jellegű együttműködés, mennyiben befolyásolja az 50 milliónak a sorsát, amivel Verseget pereljük?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Erre hagy válaszoljak a végén, az egyebekben.

Kérem, ha a tájékoztatómat a két ülés közötti eseményekről elfogadjátok, kézfelemeléssel szavazzatok.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

76/2014.(XI.12.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

3. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Az írásos anyagot minden képviselő megkapta. A módosításra azért van szükség, mert a polgármester és jegyző személyében változások voltak. A Magyar Államkincstár felé kötelezően jelenteni kell, hogy a társulás tagjainak a képviselőt ki látja el. A társulási megállapodásban csak a nevek módosultak a feladat nem változott.

Kérem, hogy ha a módosított társulási megállapodást elfogadjátok, akkor kézfelemeléssel szavazzatok.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

77/2014.(XI.12.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodás módosítását a jegyzőkönyv 3.számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4. Önkormányzat által kötött egyes megbízási és vállalkozói szerződések felülvizsgálata

Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Én már az elején is elmondtam, és ígértem, hogy nagyon szeretnék takarékoskodni. Nincs könnyű dolgom, mert nagyon sok szerződés van. Ahogyan az időm engedi, úgy nézem át ezeket a szerződéseket. Ahol túl magasnak tartom a megbízási díjat, azon változtatni kellene.

Az első ilyen szerződés Dr. Réti István ügyvéd megbízási szerződése. Ismertetem a szerződés tartalmát, amit 2008. január 24-én Kovács László polgármester kötött. (A szerződés a jegyzőkönyv melléklete)

Jelenleg a megbízási díj havonta 187.816 Ft. Réti úrral kezdeményeztem egy személyes beszélgetést, ez meg is történt. Kértem, hogy tájékoztasson, hogy milyen perek vannak folyamatban. Elmondta, hogy van a versegi per, mikor a versegi iskola tagiskolánk volt és a finanszírozás Versegre ment, ők pedig nem utalták át Kartatra. Emiatt 50 millió Ft-ra és ennek kamataira pereskedünk. Réti úr elmondta, hogy ezt a pert első fokon megnyerte Kartal, de még írásban nem kapta meg az ítéletet. A fellebbezésről még nem lehet tudni.

A másik folyamatban lévő per az Olajterv per. A szennyvízesatorna hálózat épülésekor az Olajterv volt a kivitelező, és Verseg Áfát nem fizette vissza, most ezt követeljük. Ez a per már volt a Törvényszék előtt, most visszadobták első fokra, tehát megint kezdődik előről.

Tehát ez a két per van jelenleg a Réti úrnál. Elmondtam neki, hogy ez nagyon magas díj az önkormányzatnak, pláne úgy, hogy nem járt ki testületi ülésekre, amit a szerződésében is vállalt. Réti úr elmondta, hogy nem jelezték felé, hogy jelenjen meg az üléseken. Azt ajánlottam, neki, hogy szüntessük meg ezt a szerződést, és kössünk egy másikat, mely szerint tárgyalásonként fizetnénk 50.000 Ft-ot, ezt ő nem fogadta el. Kértem, hogy jöjjön el a mai ülésre, felolvasom az e-mailt, amit kaptam. (A levél a jegyzőkönyv melléklete.)

Kalcsó Tibor képviselő: Én már 2012-ben utána néztem, hogy más településeken mennyiért van jogi képviselet, ami 60-70 ezer Ft volt. Két éve, mióta itt vagyok, kétszer, vagy háromszor vett részt a testületi ülésen dr. Réti István ügyvéd.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Négy év alatt egyszer.

Kalcsó Tibor képviselő: Ez az ember nem csinál semmit, ügyvéd nélkül, a jegyző is megnyerte volna a pert. Úgy gondolom, hogy nem érdemes vele foglalkozni. Én a 100.000 Ft-ot is sokallom.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Csak arra tudok hagyatkozni, amit mondtatok, ha a szerződésekben nem nagyon vett részt, ülésekre nem járt, tájékoztatást nem igazán adott, akkor maradhatunk abban, hogy az elmúlt időszakban az ügyvédi képviseleti tevékenységet csak arra vette igénybe az önkormányzat, hogy a folyamatban lévő perekben képviseltesse magát. Tudjuk azt, hogy Bírósági tárgyalás kettő, de legyen három, hogy ha gödöllői térségről beszélünk, annyi fordul elő egy évben. Ha az éves megbízási díjat elosztjuk hárommal, akkor ez nem kevés összeg. Azt kellene eldöntetünk, hogy van-e szükségünk arra, hogy egy ügyvéd ezen túlmenően is, állandó jelleggel tanácsokat adjon, szerződésekbe belenyúljon, véleményezzen. Ha nincs, akkor ennél jóval alacsonyabb áron fogunk találni eseti jelleggel perre vonatkozóan ügyvédet. Ha van egy pert nyert elsőfokú ítéletünk, akkor, ha Verseg fellebbez is az ellen, és megkapjuk a fellebbezést, amire ellenkérelmet kell írnunk, nem sok dolgunk van azon túl, hogy kivegyük az ítéletből a minket támogató rendelkezéseket és a beadványt beadjuk, elmenni a tárgyalásra, ott meg kell ezt erősíteni. Javaslom, hogy nézzük meg, hogy hány napos felmondási idő van a szerződésben.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Háromhavi felmondási idő. Ha a testület felhatalmaz arra, hogy felmondjuk ezt a szerződést, akkor még három hónapig kell fizetnünk neki ezt az összeget.

Kalcsó Tibor képviselő: És, ha ő mond fel?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ő nem fog felmondani, akkor majdnem 600.000 Ft-tól clesné.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Ha a mostani szerződést módosítjuk az ügyvéd úr által javasolt 100.000 Ft-ra és utána mondjuk fel?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ez sem rossz ötlet. Ha belemegyünk a módosításba, úgy sem fogja teljesíteni az általa vállaltakat, hiszen eddig sem tette, akkor viszont rendkívüli felmondással élhetnénk.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: A mostani szerződésben is benne van, de tudjuk igazolni, hogy nem teljesítette? Azt mondja, hogy nem volt rá igény.

Szásziné Györi Éva *képviselő*: Jegyzőkönyvekben nincs ott, hogy hányszor elmondtuk, hogy jöjjön el?

Kalesó Tibor *képviselő*: Folyamatosan én kértem, hogy legyen itt az üléseken.

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Ha rendkívüli felmondással élünk, azt ő meg fogja támadni, és én nem tudom alátámasztani, ha nem ment hozzá írásbeli kérelem, hogy ekkor és ekkor jöjjön. Tehát rendkívüli felmondással nem tudunk élni.

Peterson János *képviselő*: A szerződésben nincs benne, hogy itt kellene tartózkodnia?

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Nincs. Igény szerint, előzetes egyeztetés, tehát előzetesen kellett volna egyeztetni az időpontokat. Ő arra hivatkozik, hogy nem került sor arra, hogy őt hívják.

Szásziné Györi Éva *képviselő*: Ha jól értem, a módosítási javaslatában azt mondja, hogy ha ő öt óránál többet dolgozik, akkor még 18.000 Ft/óradíjat kér. Ez milyen esetekben fordulhat elő?

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Ha meghívjuk a testületi ülésre és az kimeríti az 5 órát, és a következőre is meghívjuk, akkor már ketyeg a 18.000 Ft.

Szásziné Györi Éva *képviselő*: Én javaslom, hogy induljon el az a három hónap.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Ha három hónapon belül lenne tárgyalás, akkor már itt lenne az idézés az asztalon.

Balogh Zoltánné *jegyző*: Van tárgyalás november 19-én.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Öt óránál nem lesz hosszabb a tárgyalás. Nem jön testületi ülésekre, nem léptük túl a keretet.

Peterson János képviselő: Én is azt javaslom, hogy módosítsuk a szerződést és hátha aktívabb lesz utána. Kicsit dolgoztassuk meg, aztán majd meglátjuk.

Szásziné Győri Éva képviselő: Felmondási idő akkor is van.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Csak nem mindegy, hogy 180.000 Ft-tal ketyeg a három hónap, vagy 100.000 Ft-tal.

Szásziné Győri Éva képviselő: Engem a 18.000 Ft zavar.

Oláh Klára Mária *alpolgármester*: Én azt javaslom, hogy ne módosítsuk a szerződést, hanem mondjuk fel, és három hónapig használjuk ki a munkáját. Non profit szervezetet szeretnénk létrehozni és az ügyvéd úrral meg kellene csináltatni a társasági szerződést és mindent, ami ehhez tartozik. Egy ilyen szerződés ügyvédi munkadíja 100.000 Ft fölött van. Ha most módosítjuk a szerződést és a havi díjat 100.000 Ft-ra levisszük, és ott van a 18.000 Ft-os munkadíj, könnyen mondhatja azt, hogy neki a társasági szerződés, a bíróságon való eljárás 5 órán túl volt és felszámolja a 18.000 Ft-os óradíjat. Azt mondom, hogy vegyük át tőle az anyagokat, használjuk ki, amennyire lehet a következő három hónapban. Minél hamarabb mondjuk fel a szerződést.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Van annyi anyagunk, hogy a nonprofitot is el tudjuk indítani, hogy az bejegyzésre kerüljön a felmondási idő alatt?

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Igen, tárgyalunk már azzal, aki ebben szakember. Szeretném, ha már január 1-jétől a költségvetést úgy tudnánk tervezni, hogy ez a kft. létrejönne.

Oláh Klára Mária *alpolgármester*: Réti urat én nem ismerem, egyszer láttam mikor testületi ülésen volt. Nekem a tiszteletdíjon kívül, azért is van fenntartásom, mert 4 éven keresztül itt ültünk, Kalesó képviselő sokszor kérte, hogy a Strabag perről tájékoztasson, egyéb szakmai kérdésünk is lett volna, többször kértük, hogy jelenjen meg, igaz nem mi személyesen, hanem

a polgármesteren keresztül, nem jött el. Mikor itt volt, akkor a Tangazdaság ügyében volt, és ahogy ezt megbeszéltük, el is ment az ülésről. Tehát, soha nem tájékoztattott bennünket, nem jött el, úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak nincs szüksége egy olyan jogi képviselőre, ahol nem azt érezzük, hogy a mi érdekeinket képviseli.

Peterson János képviselő: Érezni, hogy megrendült a bizalom az ügyvéd úr felé, így nehéz azzal dolgoztatni, akiben nem bízunk az ember. Lehet, hogy megváltozna a hozzáállása, hogy új testület és új polgármester van. Lehetne keresni, hogy miért volt ilyen. Az szerintetek jó út, hogy kifizetünk három hónapot, fog dolgozni? Meg tudjuk dolgoztatni?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Most egy kicsit elkanyarodnék ettől a témától, és majd később visszatérünk ide.

Szásziné Győri Éva képviselő kérdezte a versegi pereket. Józsa Csaba versegi polgármesterrel nagyon sokat beszélgettem, szinte naponta. Itt kell elmondanom, hogy Balogh Zoltánné jegyző asszonyunk ki lett rendelve Versegre, tehát hetente egy napot ott dolgozik.

Józsa polgármester úrnak javasoltam, hogy a két perben egyezzünk meg, teljesen fölösleges nekik még fellebbezni a tagiskola miatt. Az Olajterves dolog miatt még tíz évig járhatjuk a bíróságot. Ha sikerülne a Versegi Önkormányzattal megegyezni, akkor közös megegyezéssel kérnénk a perek megszüntetését, akkor viszont minek egy állandó ügyvéd. A joghoz én is értek, de van még a testületben egy jogászunk, viszont ha olyan ügy lesz, amihez mindenképpen ügyvéd kell, akkor van itt a környéken számos jó ügyvéd.

Javaslom, hogy ne menjünk bele a rendkívüli felmondásba, mert azt nem tudjuk bizonyítani, ne menjünk bele módosításba se, hanem éljünk a szerződésben biztosított jogunkkal, három hónapos felmondási idővel mondjuk fel a szerződést.

Szásziné Győri Éva képviselő: Javaslom, hogy dolgozzon ki egy megállapodást a versegiekkel, hogy nyereségesen jöjjünk ki.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Ezt nem neki kell kidolgozni, ebben nekünk kell megegyezni, ő csak lepapírozza.

Szásziné Győri Éva képviselő: Javasolhat valamit, ő már számokat látott.

Kalesó Tibor képviselő: Ő még nem javasolt semmit, ott voltam vele a Tangazdaságban, egy nagy nulla.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Nem minősítheted, mert nem értesz hozzá. De, ami sok, az sok.

Bognár László képviselő: Verseggel régóta húzódnak ezek az ügyek, elsősorban az iskola társulásra gondolok. Annak idején kijött ő is személyesen a versegi testületi ülésre, próbált egyeztetni, de elsősorban a versegiek szándékán bukott meg a dolog. Azt az ötletet, hogy peren kívül egyezzünk meg, ezt jogi szempontból jónak tartom, de nem látok olyan szándékot, hogy Verseg fizetne. Nem hiszem, hogy sokkal rózsásabb lenne most a pénzügyi helyzetük. Tegyük egy tiszteletkört, de nem fognak belemenni a peren kívüli megegyezésbe.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Nekem nem ezt mondta a Józsa úr, de majd meglátjuk.

Szásziné Győri Éva képviselő: Hol a fedezet rá?

Bognár László képviselő: Megismerkedik a kondíciókkal, de ha fizetniük kell, nincs miből.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Azt beszéltük a Józsa úrral, hogy írának egy megállapodást, hogy évente mennyit fizetnének, számít az ÖNHIKI-re, és ha megkapná, akkor már ebbe az adósságba törlesztené. Ha megkötötte közöttünk a megállapodás, akkor a per felfüggesztését kérnénk, nem a megszüntetését. Ha nem fizet, akkor kérnénk a per folytatását.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: A szennyvíztisztítóban Kartalnak és Versegnek is van részesedése?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Igen.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Mennyire tudna pozitívan működni a szennyvíztisztító telep?

Bognár László képviselő: Technológiára gondolsz?

Szásziné Győri Éva képviselő: Nem, arra hogy a befizetésekől mennyit lehetne visszafordítani?

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Igen, tartozik nekünk Verseg, de nem tud fizetni, azt kellene megvizsgálni, hogyha nem 80%, hanem 90% lenne a részesedésünk, vagy esetleg az egész szennyvíztisztító telep hozzánk tartozhatna, akkor Verseg Kartalnak fizetne a szennyvízért.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Mikor meglesz az együttműködési megállapodás beszéljük át, nézzük meg a pénzügyi helyzetet. Ott van a 2,3 hektáros terület, ami Verseg közigazgatási területén van. Mivel Versegnek elég nagy adóssága van felénk, ezt a területet meg is tudnánk mi vásárolni akár az adósság fejében.

Bognár László képviselő: Ha a szennyvíztisztító 80%-ban a miénk, akkor az ingatlan is 80%-ban a miénk, amin rajta van.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Nem, az ingatlan 100%-ban Verseg tulajdonában van. Addig nem akartam mondani nektek, olyan dolgokat, amit még nem látok. Lássuk azt, hogy miért érdemes harcolnunk, és mit engedjünk el magunk mellett.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyáltalán ismerni kellene a technológiát, hogy hogyan működik, hogy milyen fenntartási költsége van?

Peterson János képviselő: Ez egyelőre veszteséges, bírságot fizetünk, nincs haszon, nem látod, hogy mit nyersz meg.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Vannak hasonlók, chhez lehet viszonyítani, egy üzleti tervet fel tudunk állítani.

Szásziné Győri Éva képviselő: És még mindig benne van az, hogy az állam azt mondja, hogy csak ennyit lehet kérni a szolgáltatásért.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Már nem az önkormányzatok állapítják meg a vízdíjat.

Tegnap voltam Turán, ahol a DAKÖV Kft. vezetője tájékoztatott a mostani területéről. Ritecz úr elmondta, hogy a DAKÖV Kft. Magyarország ötödik legnagyobb cége. Az állam államosítani akarja az egész vízmű hálózatot. Ezt azért mondom, mert az még messze van, hogy kiszámoljuk, hogy mennyi hasznunk vagy költségünk lesz. Egyelőre azon vagyunk, hogy épüljön meg.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Hogyha ez a logika mentén megyünk végig, akkor az az érdek, hogy minél kisebb tulajdonrészesedéstünk legyen, és ezért cserébe engedjenek el felénk vízdíjat. Mert akkor ők fizetik a bírságot, a fenntartási költséget.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A vízdíjat nem engedhetik el.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: De fizessék ki helyettünk.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Ez nem működőképes, ha megépül az új szennyvíztisztító, akkor már nem fizetünk bírságot.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Annak idején beszéltünk a temetkezésről, akkor az is ide kerül az önkormányzathoz?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Igen, kb. két hét múlva írásban kaptok egy anyagot arról, hogy milyen feladatokat adnánk át az önkormányzat kft.-jének, milyen megtakarítás várható, melyik területeken stb.

Peterson János képviselő: Visszatérnék az eredeti témánkhoz, azt javaslom, hogy az ügyvéd által felajánlott 100.000 Ft-os szerződést fogadjuk el, mert három hónapig 600.000 Ft-ért lesz ügyvédünk, ha most felmondjuk. Ha pedig elfogadjuk az ajánlatát és három hónap múlva mondunk fel, akkor viszont 600.000 Ft-ért 6 hónapig van ügyvédünk.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Ott van a bizonytalansági tényező, a 18.000 Ft-os óradíj.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Miért csak három hónap múlva mondjuk fel?

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Mert ugyanannyi pénzért 6 hónapig lenne ügyvédünk.

Kalcsó Tibor képviselő: Az az egyenecs és a tisztességes, ha holnap felmondasz neki.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Én is azt mondom, hogy mondjunk fel neki minél hamarabb, ez így tisztességes lesz.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Akkor összegezve, kétféle döntési javaslat alakult ki. Első határozati javaslatként felteszem, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Réti István ügyvéddel 2008. január 24. napján kötött megbízási szerződést a szerződésben foglalt három hónapos felmondási idővel mondjuk fel, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

78/2014.(XI.12.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a Kartal Nagyközség Önkormányzata és Dr. Réti István ügyvéd (iroda:2100 Gödöllő, Kossuth L. u. 3.) között Kartalon, 2008. január 24. napján létrejött „Ügyvédi megbízási szerződést” a szerződés IV. 1. pontjában rögzített megállapodásban biztosított jogköre alapján három hónapos határidővel felmondja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szerződés felmondásáról Megbízottat értesítse.

Felelős: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Határidő: haladéktalanul

Oláh Klára Mária alpolgármester: Réti ügyvéddel kapcsolatosan még annyit szeretnék mondani, hogy megválasztásra került a polgármester és az új testület, úgy gondolom, hogy illetet volna megjelennie itt. Dr. Kalcsó Bettina, aki ingyenes jogi tanácsadást tart, a választások után megkereste a polgármestert és megkérdezte, hogy folytathatja-e a tanácsadást. Bettina ezt megtette, egy olyan személy miért nem tudja megtenni, aki kemény pénzeket visz el hat éve úgy, hogy voltak kemény hónapok, amelyeken semmit sem csinált. Mikor vezetőváltás van, illik elmenni a vezetőhöz.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Szavaztunk, eldöntöttük, megy neki a felmondás és még három hónapig rendelkezésre kell, hogy álljon.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Attól, hogy a felmondási idő ketyeg, nekünk ugyanúgy megvan a rendkívüli felmondási jogunk, hogy ha az ő hozzá nem állásával szembesülünk.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A negyedik napirendben én a szerződések felülvizsgálatát ígértem. Van egy másik szerződés is, ami szintén drága dolognak tűnt. Ez 2009. március 11.-én kötött Gódor Ervin gázkészülék javító és karbantartó vállalkozóval. Ismertetem a szerződést. (A szerződés a jegyzőkönyv melléklete)

Ami nekem ebben szemel szűrt, hogy ezeket az összegeket nyáron is utalják, mikor sehol nincs fűtés, nem kell kazánt javítani. Ezzel az úrral nem tárgyaltam még, viszont kértem három gázszereléssel foglalkozó, kartali vállalkozótól árajánlatot, de ezek még nem érkeztek meg.

Van kb. 50 szerződés, igényli-e a Képviselő-testület, hogy minden szerződést hozzak ide az ülésre. Vagy felhatalmaz a testület arra, hogy ha én költségsökkentést tudnék elérni, akkor saját hatáskörben köthetek szerződést, vagy módosíthatom a meglévő szerződést. Van olyan feladat, hogy egy feladatra három céggel is van szerződés kötve. Össze-vissza vagyunk a telefontársaságokkal is szerződésben

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Éves összeghatárt kellene meghatározni, engem a magasabb összegű szerződések érdekelnének.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ez mind elég magas.

Peterson János képviselő: A Pénzügyi Bizottság többek között ezért van. A Pénzügyi Bizottság átveszi tőled ezt a munkát és átnézi az összes szerződést. Egyértelmű, hogy kartaliakkal kellene megkötni minden szerződést.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A bizottságnak döntési joga nincs, csak javaslattevői, tehát a végén itt köt ki a testület előtt.

Peterson János képviselő: Csak nem mindegy, hogy itt kell róla beszélni, vagy már egy javaslatot kell megtárgyalni.

Ez a szerződés talán a bölcsoke kazánjának meghibásodásakor kötött. Ez az összeg lehet, hogy soknak tűnik, de ha nincs baj, akkor jó, viszont, ha baj van, akkor a gázszerelők is tudnak számlázni. Benne van a szerződésben a kötelező ellenőrzések, az intézményi karbantartó nem állíthat le egy kazánt vagy indíthat el, csak olyan szerelő, akiknek van papírja róla. Ezt is jól körül kell járni, meg kell nézni, hogy Kartalon van-e ilyen szerelő, karbantartó.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A szerelőnek, karbantartónak munkanaplót kell vezetni, hogy ő tényleg megjelent, és az intézményvezetőnek le kell igazolnia, mert ilyenek sincsenek.

Összeszedem a szerződéseket, hogy nekem is legyen egy elképzelésem, és a Pénzügyi Bizottságnak átadom, a bizottság megtárgyalja, és javaslatot tesz a testületnek.

Bognár László képviselő: A törvény is beszabályozza, úgy tudom, hogy fél millió Ft van, hogy a fölötti testületi döntés szükséges, ahhoz, hogy ilyen kötelezettséget vállaljunk. Felligyeltem arra, hogy több mint 50 szerződés van, én nem emlékszem arra, hogy az elmúlt években ennyi szerződést kötött volna a testület. Valószínű, hogy a polgármester saját hatáskörében járt el a szerződések többségében.

Balogh Zoltánné jegyző: Két kiegészítést tennék. A polgármester nem azt mondta, hogy önállóan szeretné a szerződéseket kötni, hanem a meglévő kötelezettségvállaláson belül, ha spórolna, erre tett javaslatot.

A másik a szerződések száma, itt azért ÉMÁSZ-szal, Vízművel stb. van olyan, hogy 30 éves szerződés van. Nagyon sok szerződéssel rendelkezik az önkormányzat, de ez nem mind az utóbbi 4-5 évben keletkezett.

Szásziné Györi Éva képviselő: A kazánokról jutott az eszembe, hogy a Művelődési Ház kazánjával mi van? A másik pedig, hogy amikor a Kun utcában a szolgálati lakásban tönkrement a kazán, és egyből jött a kérés, hogy vegyünk 120.000 Ft-ért újat, mivel mi szerződéseket nem láttunk, véletlen ötlet volt, hogy nézzük meg egy szerelővel, hogy meg lehet-e javítani. Mi azt sem tudtuk, hogy bárkivel szerződés van kötve. Innen jön az ötlet, hogy a Pénzügyi Bizottság lásson bele, mert egyébként nem tudunk segíteni.

Oláh Klára Mária alpolgármester: A szerződésmódosításokra a polgármester asszony kimondottan csak arra utalt, hogy költségesökkentés. Tehát nem megszüntetné a szerződést, csak költséget csökkentene, szerintem ezekben saját hatáskörben eljárhatna. Ha viszont szerződés megszüntetéséről, akkor azt kellene a Pénzügyi Bizottság elé vinni.

Szásziné Györi Éva képviselő: Ezt értjük, csak jó lenne látni, hogy milyen szerződésekről van szó. Egyetérték veled, járjon el a polgármester, csak tudjunk róla, hogy volt egy ilyen szerződés és így döntöttem. Tájékoztasson bennünket.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Már az előbb megegyeztünk Peterson János képviselő úr javaslatára, hogy az lesz az eljárás, hogy én előkészítem, és átadom a Pénzügyi Bizottságnak, a bizottság tagjai megbeszéljük, és javaslattal jönnek a testület elé. Ez lesz a legjobb, így a képviselők átlátják, hogy az önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak.

Még egy dolgot szeretnék mondani. A napokban történt, hogy arról értesültem, hogy Józsa Csaba Verseg polgármestere minden kartali képviselőt felhívott telefonon, hogy támogatná-e, hogy közös hivatal legyen. Engem nem hívott, majd valakitől megtudta, hogy várom, hogy engem is felhívjon. Elmondtam, hogy nem haragszom, de azt gondolom, hogy ha két település egy közös hivatalban gondolkodik, akkor először a két település vezetője üljön le egymással, próbáljanak valamilyen álláspontot kialakítani, majd mindkét polgármester vigye a saját testülete elé. Elismerem, hogy igazam van és már többször bocsánatot kért. Kérem tőletek, hogy ilyen esetekben ne mondjatok se igent, se nemet, mert igazából nem tudjátok, hogy miről van szó. Nem megsérteni akarlak benneteket. Rosszul esett, hogy a hátam mögött Verseg kérésére szavaztatok.

Szásziné Györi Éva képviselő: Nem szavaztunk, próbáltunk semlegeseek maradni. Azt mondtuk, hogy a régi testület részéről eddig is megvolt az együttműködésre törekvés. Mi nem vagyunk ellene annak, hogy leüljünk és beszéljünk bármiről is, de ehhez a feltételeket ismerni kell. Én azt gondolom, hogy igenek nem hangozhattak el.

Bognár László képviselő: Csak nem úgy kezdte, hogy a többiek megszavazták a társulást?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Azt mondta, hogy a legtöbb képviselő, igent mondott a kérdésre.

Bognár László képviselő: Én nem mondtam se igent, se nemet, azt mondtam, hogy ismerni kell a feltételeket.

Kalesó Tibor képviselő: Nekem azt mondta, hogy szeretné, hogy jó együttműködés lenne Verség és Kartal között, én erre azt mondta, örülnék neki, ne úgy legyen, mint a Rácznál, nekem többet nem mondott.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Annyit tennék hozzá, hogy nem ugyanaz a szöveg ment le nyolc felé. Nekem azt mondta, hogy már négy képviselővel beszélt, a képviselők részéről volt támogatás, nem kér döntést, de mivel neki mindenképp társulnia kell, egyáltalán felvesse-e ezt a lehetőséget. Kérdése, hogy partnerek lennének-e abban, hogy erről beszéljünk. Mondtam, hogy még azt sem tudom, mire gondol, azt ígértem, hogy utána járok, hogy mit is ért társulás alatt. Tudtam, hogy lesz ülés, és hogy ezt fel fogjuk vetni. Annyit kért, hogy ha beszéltünk róla, akkor majd jelezzünk vissza, hogy van-e egyértelmű elutasítás, mert ha igen, akkor ő nem fog ebben érdemi lépéseket tenni.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Jó, ezt a részét le is zárnám.

Más a szennyvíztársulás, és más az, ami miatt ő hívott benneteket. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a 2000 fő alatti lakosú települések nem tarthatnak fenn önálló polgármesteri hivatalt, tehát nekik társulniuk kell valakihez. Azt is leírja a törvény, hogy olyan településhez társulhatnak, ami közigazgatásilag határos vele, vagy maximum egy település van közöttük. Tehát társulhat Kartallal, Aszóddal, Baggal, Hévízgyörkkel és Galgahévízzel. Azt tudom, hogy Aszód határozottan már elutasította.

Balogh Zoltánné jegyző: Igen, viszont a Kormányhivatal kijelölte Aszódot, csak nem jött létre közöttük a megállapodás.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Még nem tudok határozati javaslatot tenni, mert Józsa Csabával nem tudtunk leülni, hogy ő hogyan képzei és én, hogy szeretném.

Jegyző Asszonytól tudom, hogy Józsa úr úgy szeretné, hogy a Kartali Polgármesteri Hivatal úgymond befogadja a Versegi Polgármesteri Hivatalt, de ott is legyen ügyfélfogadás.

Elképzelésem szerint annyit tudok felajánlani, hogy ott maximum egy fő tart ügyeletet, viszont az itteni dolgozóknak kellene mindent csinálni, ezt viszont csak úgy tudjuk vállalni, ha kapunk státuszt, már most is majd megszakadnak a dolgozók, a pénzügy rendszeresen túlórázik, de mindenki nagyon sokat dolgozik.

Józsa úr azt mondta, hogy ő Tarnai Richárdhoz kért időpontot. Kértem, hogy azt próbálja elérni, hogy státuszt is kapjunk hozzá.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Mi a társulás pozitív oldala? A versegiek hozzánk fognak adózni?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Nem, semmi ilyesmi, csak a hatósági munkát kapjuk meg.

Szásziné Gvöri Éva képviselő: Ha a státust megkapjuk rá, és a finanszírozást, akkor is nullán vagyunk.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Ebben az esetben csak egy plusz kötelezettség van.

Peterson János képviselő: Úgy gondolom, hogy az állam spórolni akar, nem fog státuszt adni.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Kell, hogy adjanak státuszt, mert plusz 1400 ember ügyeit kell majd intézni.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Nem tart fenn egy hivatalt, nincs állandó költsége, nincsenek közüzemi számlák, karbantartás. Ide viszont nem olyan arányban adnak létszámot.

Az itteni dolgozók munkája, és az ezzel járó felelősség nő 5 évre. Várjuk meg, hogy milyen feltételek lesznek, mit kér, és mit tud cserében felajánlani.

Bognár László képviselő: Legnagyobb terhet az oktatási intézmények fenntartásai jelentették. Verseg ezt megoldotta úgy, hogy az óvodát is és az iskolát is társulással működtette. Lényegében mi fizettük annak a fenntartását. Tudjuk, hogy Verseg ellen pénzügyi felszámolás volt. A lényeg, hogy mikor ez megszűnt, magas jutalmakat osztottak a polgármesternek, képviselőknek, az ottani hivatali dolgozóknak. Most változott a vezetőség, feltételezem róluk, hogy megpróbálnak a saját településüknek minél jobb kondíciókat kiharcolni.

2007. január 31-én a társuláskor javasoltam, hogy az ötfős ad hoc bizottságban 4 kartali és 1 versegi képviselő legyen. Sajnos leszavaztak, pedagógus sem került be, Verseg részéről két ember volt, közülük az egyik pedagógus. Gyakorlatilag egy meglévő társulási szerződésben kicserélték az adatokat, azt analóg jelleggel alkalmaztuk. Menet közben derült ki, hogy nagyon sok részletkérdés, melynek nagyon nagy pénzügyi vonzata volt, nem volt kidolgozva. Többek között a gépkocsivezető béréhez hozzájáruljanak-e, hiszen a gyerekeknek szállította az étkezést. Sok esetben a meglévő, kész szerződések beemelésével magunknak teremtünk bajt. A lényeg, hogyha megismerjük a társulás feltételeit, akkor nagyon gondoljuk meg, mert inkább csak terhet és anyagi kiadást jelent számunkra.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Versegnek december 31-ig ezt a törvényellenes állapotot meg kell szüntetniük, mert már ott nem lehetne önálló hivatal. Arra törekszünk, hogy megszűnjön a háborúskodás, a békesség kedvéért kompromisszumra kell jutni, de minden megállapodásnál ésszerű kell lenni.

5. Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztatás

Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Még mindig nem könnyű a helyzet, a fizetést is nehezen tudtuk elutalni. Még sok kifizetetlen számlánk van, az ÖNHIKI támogatásban reménykedünk, de ez csak decemberben derül ki, hogy megkapjuk-e, ha igen mennyit.

Az alakuló ülésen mondtam, hogy a hivatalnak is össze kell kapnia magát, mert 155 millió be nem hajtott adó van, 23 millió Ft adó elévült, és 17 millió be nem fizetett személyszállítási díj. Az adócsoport nagyon aktívan elkezdett dolgozni, és tudomásom szerint már 9 milliót be is hajtottak.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Ha nem kapjuk meg az ÖNHIKI-t, akkor mire számíthatunk?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Hát, akkor összedugjuk a fejünket a pénzügyi vezetővel és Jegyző Asszonnyal, s gondolkodunk, hogyan tovább.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Nem indokolja semmi, hogy ne kapjuk meg, mert minden évben a legjobb anyagot adjuk be. Ha mégis, megnézzük, hogy mi indokolta az elutasítást.

Balogh Zoltánné jegyző: Nem szoktuk megkapni a 100%-ot, de a nagy részét igen.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzatnak milyen ingatlanjai vannak, milyen a vagyoni helyzete? Gondolom, hogy ha probléma van, akkor a következő lépés a hitel lenne.

Balogh Zoltánné jegyző: Hitelt csak előzetes engedéllyel lehet felvenni, működésre nem is engedik. Pályázati önrészekre vagy beruházásra engedélyezik. Az önkormányzatnak saját erőből kell megoldani, hogy vagy létszámcsoökkentést hajt végre, vagy feladat csökkentést, melynek alapján kevesebb költségvetésből meg tudja oldani.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Természetesen fogunk benneteket arról is tájékoztatni, hogy hogyan állunk a vagyonainkkal. Láttam arról a szerződést, hogy még Kovács László idejében vettünk a Magyar Államtól 24 hektár földet.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: A 24 hektár földet bérlő a Tangazdaság, nem lehetne-e ezt eladni és ebből az összegből visszavásárolni az ipari területet? Véleményem szerint, azok a települések, azok az önkormányzatok tudnak önállóak lenni, ahol helyi ipar

van. Arra kell elmozdulni, hogy legyen bevétel, az önkormányzat tudjon működni, ne kelljen a segítségre várni.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ez a terület a francia cégé, a terület el lett nekik adva, fel kell venni velük a kapcsolatot.

Meg kell nézni azt is, hogy mennyi területet kell hagyni, hogy utcákat nyissunk, milyen az építkezési kedv.

Lesz feladatunk, haladjunk folyamatosan, együtt dolgozva.

Peterson János képviselő: A francia cég bérelt egy telepet és már csödbe is ment. Nem egyszerű ebben a gazdasági helyzetben ipart idehozni.

Kalcsó Tibor képviselő: A 24 hektár 2004-ben lett megvéve árverésen, 104 millió Ft-ért. Azt 24 millió Ft-ért lehetne eladni, buknánk rajta 80 millió Ft-ot. Az érdekessége az, hogy a vételárat kifizettük, és még van egy zárolt szerződés, ami szerint még 17 millió Ft+ Áfa-t kellene kifizetni a Tangazdaságnak, hogy a bérleti jogról lemondjon.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Ha árverésen lett véve, akkor onnantól kezdve az ingatlanak újjászületése van.

Kalcsó Tibor képviselő: Rajta van az 50 éves bérlet.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Az nem lehet.

Kalcsó Tibor képviselő: Ezt csinálta a Réti úr, ott voltam vele és a polgármester úrral a Tangazdaságban. Nem tudta bebizonyítani.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Ha van szerződés, akkor azt kell megnézni. Több olyan kérdés van, ami nagyon érdekelné.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Az NFA-nak el kellene ismernie, hogy hibázott, de ők ezt nem ismerik el.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Ott is volt változás, érdemes lenne a kapcsolatfelvétel.

Balogh Zoltánné jegyző: Mikor újra próbálták ezt kideríteni, senki nem emlékezett semmire.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Minden íratot össze kell szedni és átnézni, és kezdjük el az elejétől.

Kalcsó Tibor képviselő: Egy éve fizet a Tangazdaság kártalanítást.

Peterson János képviselő: Az lenne a jó, ha olyan helyzetben lenne az önkormányzat, hogy amit a Tangazdaság fizet, félre tudnánk tenni, és pár év múlva ki tudnánk fizetni a bérleti jogot.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Az új földtörvény nem maximálta 20 évben a bérleti időszakot? Ezt majd megnézem, mert, mintha visszamenőlegesen is érvényes volna.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A napirendi pontokat megtárgyaltuk, van-e még valakinek kérdése?

Szásziné Györi Éva képviselő: Beszéljünk már a karácsonyi dolgokról, amiről a bizottsági ülésen beszéltünk.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: A bizottságnak három napirendi pontja volt, ebből az első volt nyilvános. A polgármester és az alpolgármester javaslatát tárgyaltuk, mely szerint a karácsony előtti időszakban a Petőfi téren egy kis karácsonyi vásárt csinálnánk. Szólna a zene, és árusítani is lehetne. Kaptunk egy fenyőfa felajánlást, ezt ismételtelen köszönjük. Az ülésen abban maradtunk, hogy a bizottság támogatja az ötletet, az időpont december 19. és 23. közötti időszak lenne. A következő ülésig felderítjük, hogy kikre számíthatunk, ki venne ebben részt, továbbá megnézzük, hogy ez milyen fizetési kötelezettséggel jár.

Én a bölcsődénél érdeklődtem, részükről volt érdeklődés és javaslat is. Az előző évben az önkormányzattól kaptak egy meghatározott összeget, tudnának készülni, de számítanak anyagi támogatásra. Javasolták, hogy az előző hétvégén már el lehetne kezdeni, mivel sokan akkor vásárolnak a tanító néninek az óvodás, iskolás társnak karácsonyra, és a 19-23 közötti időszak már iskola szünet, tehát így már késő lenne.

Az ülésen megtárgyaltuk a szociális bérlakás kérelmet, melyet el kellett utasítani, mert jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik ilyen szabad bérlakással.

Voltak szociális segély iránti kérelmek, erre vonatkozóan meghozatalra kerültek a határozatok. Volt egy ápolási díj megszüntetés, ami nem mérlegelés kérdése volt, hanem jogszabályi feltétel miatti. Ez történt az elmúlt Művelődési és Szociális Bizottsági ülésen.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Még egy dolog eszembe jutott, ami a két ülés közötti események közé sorolható. Közeledik a búcsú, a Donnert céggel megkötöttem a szerződést, 90.000 Ft bérleti díjat fizetett be. Hozott 30 darab ajándék kártyát, mellyel a körhintára lehet egyszer felülni. Úgy döntöttem, hogy szegényebb családoknak osszuk ki, akik nem engedhetik meg maguknak, hogy 1000 Ft-ért üljön a gyermek a dodzsemre. A kolléganőim összeírtak 30 nevet, és a Képviselő-testület nevében megküldtem ezt a kártyát a családoknak.

Kalcsó Tibor képviselő: A hó eltakarításról is beszéljünk.

Balogh Zoltánné jegyző: Langa Gábor és Száraz Árpád vállalkozók szokták vállalni.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: December 31-ig van a szerződés.

Szásziné Győri Éva képviselő: Kell valaki, aki leigazolja a munka elvégzését.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Eddig úgy volt, hogy a Bognár úr telefonon értesít, hogy mikor indulhatunk. Három éve nem is adtam le számlát. Látjuk, hogy mikor kell indulni, éjjel háromkor keltünk, ha volt hó indultunk, nem várhattunk reggel 6-ig, míg szól valaki, hogy induljunk. Ez már annyira működik, hogyha nem szólna senki senkinek, akkor is le lenne takarítva a hó.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A napirendeken végigértünk, kérdezem a jelenlévőket, hogy valakinek hozzászólása, javaslata van-e?

Tóth Istvánné lakos: A vásárra bárki vihet saját készítésű dolgokat?

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Mindenféleképp, de jó, ha jelzik felénk, mert korlátozott a férőhely.

Illés Lászlóné Pénzügyi Bizottság külsős tag: Többen jelentkeztek, nagyon örülnek a faluban, hogy lesz ilyen, nagyon sok kézműves van Kartalon.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Várjuk a segítséget és az ötleteket is.

Laukó Ibolya Könyvtár, Művelődési Ház vezető: November 30-án délután a Művelődési Házban gyermek mikulás műsor lesz, az egy órás előadás után pedig lufi hajtogatás lesz.

Gorisevszky Józsefné lakos: December 5-én egy falu mikulás szaloncukrot osztogathatna az óvodánál, bölcsődénél, iskolánál. Én is ajánlottam fel szaloncukrot.

Szarvas Csaba Pénzügyi Bizottság külsős tag: Régebben ezt a Polgárőrség csinálta a zebránál.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Akkor meg is van a mikulás.

Saska Jánosné lakos: Hallottunk a téren lévő vásárról, az Asszonykórus szívesen vállalna fellépést. Még annyit szeretnék elmondani, hogy a Kárpát-medence döntőben ismét elsők lettünk, 98 csapat közül.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Köszönjük és gratulálunk.

Pénteken 17 órakor idősek napja lesz a Művelődési Házban.

Laukó Ibolya Könyvtár, Művelődési Ház vezető: Igen, szeretettel várunk mindenkit. Jövő héten, pénteken 18 órakor a péntek esti beszélgetésre Balczó András jön hozzánk, erre is várunk mindenkit.

A Művelődési és Szociális Bizottság ülésére szívesen vesszük a meghívást, amikor művelődéssel, kultúrával kapcsolatos téma van.

Dr. Gvöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Igen, erről beszéltünk is az első ülésen, és szívesen vennénk a jelenlétet. Köszönöm.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Valahogyan tájékoztatni kellene a lakosságot a fontosabb eseményekről, nem lehetne szórólapon?

Balogh Zoltánné jegyző: A honlapon tudunk tájékoztatást adni.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Nagyon sok ember van, akinek nincs számítógépe.

Oláh Klára Mária alpolgármester: A szórólapot nem bírta a nyomtató sem, ugye?

Balogh Zoltánné jegyző: Választáskor vállaltuk, hogy a jelöltek szórólapjait, másoljuk, de sajnos a másoló elromlott, így nem is tudtuk teríteni az egész települést.

Szásziné Győri Éva képviselő: Az hangzott el, hogy az óvodások is vihetnének haza meghívókat szüleiknek, ismerőseiknek, hogy ezen a napon szerepelni fogunk.

Oláh Klára Mária alpolgármester: A tájékoztatás módjának kitalálásával várjuk meg ezt az évet, hogyan alakul az ÖNHIK, és a Nonprofit Kft. Lássuk azt, hogy zárjuk ezt az évet, januárra, februárra egy tisztább képet látunk pénzügyileg.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Szeretném, ha visszaállna a Kisbíró újság, csak addig nem tehetünk rá ígéreteit, míg a pénzügyi helyzetet nem látjuk.

Dr. Gvöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Költségben ez mit jelentene?

Balogh Zoltánné jegyző: Lapszámonként kb. 150.000 Ft volt, mikor minden ingatlanhoz ingyenesen juttattuk el.

Laukó Ibolya Könyvtár, Művelődési Ház vezető: Legutóbb 100.000 Ft volt, de akkor már fizetni kellett érte.

Bognár László képviselő: Mennyi hirdetési díj folyt be?

Laukó Ibolya Könyvtár, Művelődési Ház vezető: Nem sok hirdetési díj folyt be.

Jó lenne visszahozni a régi időszakot, mikor kéthetente megjelent a Kisbíró újság, a frissesség miatt lenne fontos, mert ha negyedévente jelenik meg, az már csak az elmúlt időszakról szól. A Tv képűságra viszont jó lenne feltetetni, mert beszéltem sok idősebb emberrel, és elmondták, hogy ők mindig onnan tájékozódnak.

Az is jó lenne, hogyha a rendezvényeket, eseményeket hozzánk bejelentենek előre. Egy havi kartali programot összeállítanánk, ezt a képűségbe feltettnénk, így előre lehetne tudni, mi lesz az adott hónapban a községünkben. A honlapon és a Facebook-on próbálunk tájékoztatást adni, de ezt nem mindenki nézi.

Szásziné Győri Éva képviselő: Köszönet érte, hogy a Turai komédiásokat elhívtátok a Művelődési Házba, mert nagyon sok idős ember volt, akik egymásnak adják a híreket.

Dr. Gvöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Az újság nagyon jó lenne, ha nem is kéthetente, de havonta mindenképpen.

Szásziné Győri Éva képviselő: Annak idején azért maradtunk a fizetős újságnál, mert nagyon sok esetben, ugyanazt csinálták, mint a szórólapokkal, hogy nem nézték meg, és úgy rakták ki. Ha 100 Ft-ot fizet érte, akkor valószínű el is fogja olvasni. Költségkímélés is volt a cél.

Balogh Zoltánné jegyző: Így meg nem vették.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Egy szűkített kiadással kellene próbálkozni, a 8-10 oldal sok. Amíg nincsen pénz, addig egy 4 oldalast készítenénk.

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Ha nem is Kartali Kisbíró lenne, hanem Önkormányzat hírlevél.

Laukó Ibolya *Könyvtár, Művelődési Ház vezető*: A hirdetési díjak a következők voltak: A/4-es 20.000 Ft, A/5-ös 10.000 Ft, A/6-os 5.000 Ft, a nyolcad oldal 2.500 Ft volt.

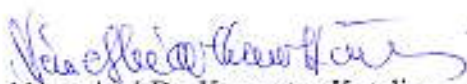
Langa Gábor *Pénzügyi Bizottság elnöke*: Az a baj, hogy ez csak egy helyi újság, ha ingyenesen lehetne hirdetni, az jobb lenne, hagyni kellene egy oldalt.

Oláh Klára Mária *alpolgármester*: A hirdetésből befolyt összeg lényegesen kevesebb, mint az előállítási költség.

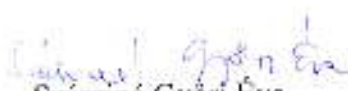
Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Ígértük, és szeretnénk is biztosítani a nyilvánosságot a település felé. A mai testületi ülés időpontját feltettem a saját e-oldalamra és a kartali vélemény oldalra is, azt hittem, hogy nagyobb lesz az érdeklődés. Azt hiszem, idő kell ahhoz, hogy a kartaliak megmozduljanak.

Több napirend nem volt, a polgármester megköszöni a képviselők és a vendégek részvételét és a testületi ülést bezárja.

Kmf.


Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester


Balogh Zoltánné
jegyző


Szásziné Győri Éva
jkv. hitelesítő


Urbán Attila
jkv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület üléséről

2014. november 12. 17 óra

Némethné Dr. Keresztes Katalin-polgármester



Oláh Klára Mária - alpolgármester



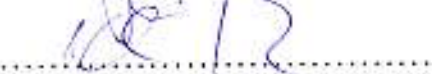
Bognár László - képviselő



Dr. Gyöngy Mónika - képviselő



Kalcsó Tibor - képviselő



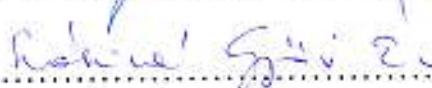
Langa Gábor - képviselő



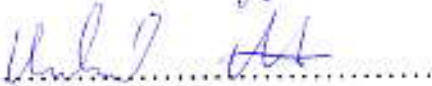
Peterson János - képviselő



Szásziné Győri Éva - képviselő



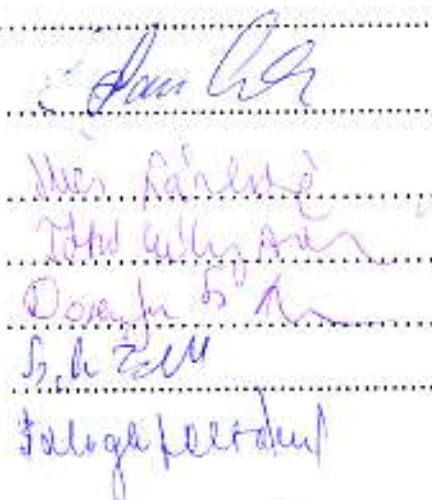
Urbán Attila - képviselő



Intézményvezetők:



Meghívott vendégek:





MEGHÍVÓ

Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét a

2014. november 12-én (szerda) 17 órakor

kezdődő rendkívüli ülésének megtartására **ő s s z e h í v o m.**

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal
2173 Kartal, Baross u. 103.

Napirendi javaslat

1. **Bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele**
Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester
2. **Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről**
Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester
3. **Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása társulási megállapodásának módosítása**
Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester
4. **Önkormányzat által kötött egyes megbízási és vállalkozói szerződések felülvizsgálata**
Előadó: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Az ülésen megjelenésére feltétlenül számítok.

Megjegyzés: A napirendi pontokhoz kapcsolódó anyag a www.kartal.hu/anyagok oldalról a kapott felhasználónév és jelszó segítségével letölthető.

K a r t a l, 2014. november 5.


Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester



ESKÜOKMÁNY

„Én, Dorothy Szabó Anikó.....(eskütevő
neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak
Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
Magyarországi és Magyarországi..... bizottsági tagsági tisztségemből eredő
feladataimat a Kartal fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen
teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Kartal, 2014. november 12.

Dorothy Szabó Anikó
eskütevő

ESKÜOKMÁNY

„Én, ILLES CSABKÓ.....(eskütevő
neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak
Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
Bizottsági tagsági tisztségemből eredő
feladataimat a Kartal fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen
teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Kartal, 2014. november 12.

Illes Csabkó
.....
eskütevő

ESKÜOKMÁNY

„Én, Sághó Zoltán.....(eskütevő
neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak
Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
Pécs városi..... bizottsági tagsági tisztségemből eredő
feladataimat a Kartal fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen
teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!"

Kartal, 2014. november 12.

Sághó Zoltán

eskütevő

ESKÜOKMÁNY

„Én, Szervas Csaba.....(eskütevő
neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak
Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
Pénzügyi..... bizottsági tagsági tisztségemből eredő
feladataimat a Kartal fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen
teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Kartal, 2014. november 12.



eskütevő

ESKÜOKMÁNY

„Én, TÓTHNÉ SZÉKELY ADRIEN.....(eskütevő
neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak
Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;
Magaslatos és tisztaság..... bizottsági tagsági tisztségemből eredő
feladataimat a Kartal fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen
teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Kartal, 2014. november 12.

Tóthné Székely Adrienn

eskütevő

A Kormány 1476/2014. (VIII. 27.) Korm. határozata

a Szegedi Tudományegyetem szervezeti keretein belül létrejövő Francia Egyetem fokozatos kialakításával összefüggő egyes kérdésekről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Szegedi Tudományegyetemnek a Szegedi Tudományegyetem szervezeti keretein belül létrejövő Francia Egyetem fokozatos kialakításához szükséges támogatásról szóló 1680/2012. (XII. 28.) Korm. határozat szerinti támogatás a 2014–2018. közötti időszakban évente 40 millió forint összegben kerüljön biztosításra,
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a támogatás forrását biztosító előirányzat rendelkezésre állása mellett gondoskodjon a 2014. évre vonatkozó, 20 millió forint többlettámogatás biztosításáról szóló támogatási szerződés megkötéséről.

Felélő: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: 2014. szeptember 15.

3. felhívja

- a) a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az 1. pontban meghatározottakkal összhangban a 2014. évi támogatás forrásának megteremtése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket,

Felélő: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2014. szeptember 15.

- b) az emberi erőforrások miniszterét és a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2015–2018. évi központi költségvetés tervezése során gondoskodjonak a Francia Egyetem fokozatos kialakításának megvalósításához szükséges forrásnak a központi költségvetésben való biztosításáról, valamint a központi költségvetési fejezetében történő biztosításáról.

Felélő: emberi erőforrások minisztere

 nemzetgazdasági miniszter

Határidő: a 2015–2018. évekre vonatkozó központi költségvetés tervezésekor

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1477/2014. (VIII. 27.) Korm. határozata

a 2003. évi uniós csatlakozási szerződésben rögzített egyes derogációkkal összefüggő kötelezettségek teljesítésére irányuló projektek Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében történő megvalósításának feltételeiről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az 1. mellékletben felsorolt projektek ott meghatározott támogatási igénye a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) 2. „Települési vízellátás, szennyvízelvezetés és tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése” című prioritási tengelye keretében kerüljenek finanszírozásra a KEHOP Európai Bizottság által történő elfogadását követően,

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon az 1. mellékletben felsorolt támogatást igénylők tájékoztatásáról.

Felélő: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja

- a) a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2014–2020 közötti programozási időszakban Magyarország számára elérhető uniós források felhasználása keretrendszerének tervezése és kialakítása, valamint

- b) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 közötti programozási időszakban a KEHOP tervezése során vegyék figyelembe az 1. mellékletben szereplő projekteket a 2. mellékletben szereplő forrásigénnyel.

Felélő: nemzetgazdasági miniszter

 nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1477/2014. (V. 27.) Korm. határozathoz

1. Ivóvízminőség-javítással összefüggő projektek

A	B	C	D	E	F	G
Projekt azonosítószáma	Projekt megnevezése	Támogatási igénylő neve	A projekt tervezett összköltsége (nettó, Ft)	Támogatási intenzitás (%)	A projekt irányító hatóság által javasolt támogatási összege (nettó, Ft)	Teljes költség alapján javasolt támogatási összeg (nettó, Ft)
1. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0032	A Baranya megyei Sellye Térségének Ivóvízminőség-javító Programja	Sellye Körterület Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	1 570 197 220	89,247868	1 669 017 636	1 669 017 636
2. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0063	Ivóvízminőség-javító beruházás Csokonayvisonta és Rinyajlak Községek településeken	Csokonayvisonta és Rinyajlak Községek Ivóvízminőség-javító Társulása	228 751 920	90,000000	232 876 728	233 689 592
3. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0066	Ivóvízminőség-javító beruházás Darány és Istvánfalvi községekben	Darány-Istvánfalvi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	257 217 542	86,391909	222 215 135	222 215 135
4. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0067	Mindszent vízellátó rendszerének átálló fejlesztése	Mindszent Város Önkormányzata	338 169 000	89,945541	394 113 478	394 113 478
5. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0081	Csafordjánfalvi Térségi Vízellátó Rendszer Ivóvízminőség-javítási Program	Csafordjánfalvi Térségi Vízellátó Rendszer Ivóvízminőség-javítási Program Önkormányzati Társulása	47 527 948	90,000000	42 775 153	42 775 153
6. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0082	Lakácsa és Környéke Ivóvízminőség-javítási program	Lakácsa és Környéke Ivóvízminőség-javító Társulás	417 195 000	78,567552	351 350 164	351 350 164
7. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0115	Tarany Ivóvízminőség-javító Program	Tarany Község Önkormányzata	171 658 317	90,000000	154 492 485	154 492 485
8. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0121	Ivóvízminőség-javító beruházás Monostorpályi területén	Monostorpályi Község Önkormányzata	171 122 000	90,000000	154 009 800	154 009 800
9. KEOP-1.3.0/09-11-2013-0128	Kisharsány-Sárpusztai településrész ivóvízellátásának fejlesztése	Nagyterfalu és Kisharsány Városi Önkormányzati Társulás	100 171 122	90,000000	90 154 010	90 154 010

11	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0129	Csemő község ivóvízminőség-javítási és vízellátás fejlesztési programja	Csemő Község Önkormányzata	617 126 000	81 834 461	505 349 074	505 349 074
12	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0132	Nagybükkyhegyes település ivóvízminőség-javítása	Nagybükkyhegyes Község Önkormányzata	63 437 010	90 000 000	75 453 309	75 453 309
13	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0133	Ivóvízminőség-javítás és hálózatrekonstrukció Ráckeve	Ráckeve Város Önkormányzata	265 184 000	90 000 000	797 022 000	825 963 534
14	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0134	Farnos Község ivóvízminőség-javítása	Farnos Község Önkormányzata	240 350 000	90 000 000	216 180 000	216 180 000
15	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0135	Vízminőség-javítás Egyházasrádóc, Nemesrémpetelős, Rádóckölked, Nagykovácsfalva Községeiben	Egyházasrádóc, Nemesrémpetelős, Rádóckölked, Nagykovácsfalva és Harasztifalu Települések Ivóvízminőség-javító Beruházási Önkormányzati Társulása	60 324 310	90 000 000	62 391 879	62 391 879
16	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0136	Bereettyőfalva ivóvízhálózatának fejlesztése	Bereettyőfalva Város Önkormányzata	755 662 500	84 601 795	639 304 039	639 304 039
17	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0137	Ivóvízminőség-javítás Hajdúbögsön	Hajdúbögső Község Önkormányzata	173 752 100	90 000 000	155 926 890	155 926 890
18	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0138	Demecser és Térsége ivóvízminőség-javító projekt	Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulás	203 664 640	90 000 000	183 478 176	183 478 176
19	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0140	Ivóvízminőség-javítás és hálózat rekonstrukció Gönc településen	Gönc Város Önkormányzata	458 264 700	90 000 000	439 438 230	442 410 043
20	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0141	Szigetvár-Hobol ivóvízminőség-javító program	Szigetvár-Hobol Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	740 007 287	90 000 000	666 546 558	676 582 809
21	KEOP-1.3.0/09-11-2013-0142	Tiszafüred Város ivóvízminőség-javító Projekt	Tiszafüred Város Önkormányzata	672 776 900	84 549 694	568 999 910	568 999 910

2. Szennyvízelvezetési és -tisztítási projektek

A	B	C	D	E	F	G
Projekt azonosítószáma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	A projekt tervezett elszámolt összeg (nettó, Ft)	Támogatási intenzitás %	A projekt irányító hatóság által javasolt támogatási összege (nettó, Ft)	Teljes költség alapján javasolt támogatási összeg (nettó, Ft)
1. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0022	Kartal-Veség községek szennyvíztisztító telepének fejlesztése	Kartal Nagyközség Önkormányzata	585 372 138	94,986993	556 027 392	556 027 392
2. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0021	Csongrád szennyvíztisztító és csatornahálózati bővítése	Csongrád Városi Önkormányzat	903 371 700	93,448087	844 183 572	844 183 572
3. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0024	A Martonvásári agglomeráció szennyvíztisztítása, korszerűsítése, bővítése és a csatornahálózat területek rendszerbe történő becsatlakozása	Martonvásár Város Önkormányzata, a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati Társulás nevében, mint gesztor önkormányzat	786 712 119	94,042494	739 862 732	739 862 732
4. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0028	Izsák és térsége szennyvíz-határolása	Izsák Város Önkormányzata	561 561 201	94,50845	530 722 786	530 722 786
5. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0029	Tunyogmatolcs és térsége csatornahálózat építés II. ütem	Tunyogmatolcs Község Önkormányzata	1 629 409 435	94,079361	1 532 937 985	1 532 937 985
6. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0031	Kállósménjen szennyvíztisztító telep bővítés és korszerűsítés	Kállósménjén Nagyközség Önkormányzata	349 597 350	86,772338	303 353 794	303 353 794
7. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0032	Hajdúhadházi és Téglás települések szennyvíztisztító telepének rekonstrukciója és csatornahálózatának bővítése	Hajdúhadház és Téglás Szennyvíz Beruházási Társulása	1 109 310 176	91,849071	1 018 891 275	1 018 891 275
8. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0035	Gávavencsellő Község szennyvízcsatornázása (II. ütem) és szennyvíztisztító telep létesítése	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata	1 176 771 993	83,337353	980 690 634	980 690 634
9. KEOP-1.2.0/09-11-2013-0037	A szennyvíztisztító telep korszerűsítése Csepregen	Zala, Csepreg, Horvátszilágy, Kiszidány és Ólmod Települések Szennyvíz-Beruházási Önkormányzati Társulása	406 212 600	91,878516	373 222 109	373 222 109

**Aszód és Társult Önkormányzatok
Szociális és Gyermekjóléti
Társulása**

**Társulási megállapodás
a szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátására**

BEVEZETÉS

Előzmények:

Az Aszódi Kistérség településeinek önkormányzatai a 2005. október 13-án kelt nyilvántartásba vételi okirat alapján megállapodtak abban, hogy önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre a helyi önkormányzatok feladatkörébe tartozó egyes közszolgáltatások biztosítására, így létrejött az *Aszódi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása* (a továbbiakban: Aszódi Társulás).

Az Aszódi Társulás létrehozásával a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 43. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 2. §-a alapján az aszódi kistérséghez tartozó – a jelen megállapodás II. pontjában felsorolt – települési önkormányzatok képviselő-testületei a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 64.§-ában meghatározott kötelező szociális alapellátási, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 39-40. §-aiban meghatározott gyermekjóléti szolgálati feladatainak közös megvalósítására az *Aszódi Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulása* nevű társulás létrehozásában állapodtak meg.

A megállapodás tartalmazza a jelen megállapodás II. pontjában felsorolt önkormányzatok közül Aszód, Bag, Galgahévíz, Hévízgyűrű, Kartal, Tura és Verseg települések 2008. június 23-án kelt, majd 2011. március 3-án módosított (és 2011. március 31-én pontosított) együttműködési megállapodása alapján a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett „*Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint a balesődék önálló fejlesztése*” című pályázati projekt (kódszáma: KMOP-2008-4.5.2) támogatási szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően a projekt zárása után legalább 5 éves időtartamra való közös működtetését, figyelemmel a jogszabályi előírásokra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 146.§-ában foglaltakra tekintettel a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján megkötött Társulási Megállapodás módosítása vált szükségessé, ezért a társult önkormányzatok a társulási megállapodásukat az alábbiak szerint módosítják.

A társult önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy az Mőtv. szabályai szerint működik tovább azzal, hogy a Társulás szerveinek működésére (az itt nem szabályozott kérdésekre) a Mőtv. képviselő-testületek működésére vonatkozó mindenkor hatályos rendelkezései is kötelezően irányadók.

Az Aszódi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 9/2013. (III.04.) sz. határozatával rendelkezett a Társulási Megállapodás módosításáról, mely szerint két jogi személyiségű társulást hoznak létre a jövőre nézve. Egyrészt létrehozna egy társulást pedagógia szakszolgálat működtetése, belső ellenőrzés, munkavédelem feladatok ellátására, másrészt létrehozna egy jogi személyiségű társulást szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátására.

A fentieknek megfelelően 2013. június 29. napjától elfogadásra, majd 2013. október 15-én módosításra került a Társulási megállapodás a szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátására, melyet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően jelen dokumentumban pontosítanak a tagok.

A Társulási megállapodás módosítása a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel meghozott elfogadó határozata után lép hatályba.

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az alábbiakban (III. FEJEZET) felsorolt önkormányzatok Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a alapján, figyelemmel a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben foglaltakra – a részt vevő települési önkormányzatok képviselő-testületei jóváhagyó határozatai szerint önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, arányos teherviselés mellett, a térség összehangolt fejlesztése érdekében – jogi személyiséggel rendelkező társulást (a továbbiakban: Társulás) hoznak létre az alábbiak szerint:

2. **Társulás neve:** Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása

3. **A Társulás székhelye:** 2170 Aszód, Szabadság tér 9.

4. **A Társulás lakosság száma:** 38.681 fő

A társulást alkotó települések lakosság számát a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

5. **A Társulás működési területe:** a társult települések közigazgatási területe.

6. **A Társulás időtartama:** a Társulás határozatlan időre szól azzal, hogy a KMOP –4.5.2/B-2f-2010-0001 azonosítószámú projekt megvalósítására társult települések a projektfenntartási időszak végéig kötelezettséget vállalnak a Társulás, vagy együttműködésük más formájának fenntartására.

7. **A Társulás létrejötte:** A Társulás a megalakulás, a Társulási Tanács alakuló ülése általi kimondásával a társulási megállapodásnak a tagok képviselő-testületei által – minősített többséggel – történő jóváhagyásával és a Magyar Államkincstár Pest Megyei Igazgatósága általi nyilvántartásba vétellel jön létre.

8. **A Társulás jogállása:** A Társulás jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

II. FEJEZET A TÁRSULÁS CÉLJAI, A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

1. **A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei szándéka:**

- hogy a települések lakossága azonos eséllyel hozzájuthasson a helyi közszolgáltatási feladatkörbe tartozó gyermekjóléti és szociális alapellátás szolgáltatásaihoz,
- hogy e szolgáltatásokat valamennyi települési önkormányzatára kiterjedően megszervezzék, integrált szervezeti keretek között azonos feltételek mellett biztosítsák a közigazgatási területükön élők számára,
- a KMOP-4.5.2/B-2f-2010-0001 kódszámú projekttel létrejött vagyoni működtetése,

2. A Társulás a célok megvalósítása érdekében **költségvetési szerv fenntartásáról** gondoskodik. A költségvetési szerv megnevezése: **Kistérségi Gondozaési Központ** (székhelye: 2170 Aszód, Petőfi utca 13.) – a továbbiakban: Intézmény. Aszód Város Önkormányzat, mint a Kistérségi Gondozaési Központ alapítója az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bek. a) pontja alapján fenntartja magának az alábbi alapítói jogokat: a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése. A költségvetési szerv vonatkozásában gyakorolt további irányítói jogokat a Társulási Tanács illetve a Társulás Elnöke gyakorolja, az irányítói jogok megosztásának részletes szabályait jelen megállapodás IV. fejezet 15. pontja tartalmazza.

3. Feladat- és hatáskör: A feladatok ellátása a társult települési önkormányzatok közigazgatási területén *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv-ben (Sztv.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (Gytv.)* meghatározottak alapján az alábbi területekre terjed ki:

3.1. a családsegítés területén

- a) a családi szociális feszültségek okainak feltárása, a megoldásokra javaslat készítése és segítségnyújtás,
- b) életvezetési (például: nevelési, pszichológiai, egészségügyi) tanácsadás, vagy ennek megszervezése,
- c) az egyének, a családok kapcsolatkézségének javítása,
- d) egyéni, pár- és családterápiás tevékenység végzése, ennek megszervezése,
- e) krízishelyzetben segítő beavatkozás,
- f) speciális támogató, önszorgító csoportok szervezésének, működtetésének segítése,
- g) természetbeni, anyagi és személyes támogatások közvetítése,
- h) hivatalos ügyek intézésének segítése,
- i) együttműködés más intézményekkel, társadalmi szervezetekkel, csoportokkal.

3.2. A gyermekjóléti szolgáltatási feladatok területén a gyermekek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében:

- a) gyermeki jogokról, támogatási formákról való tájékoztatás, a támogatáshoz történő hozzájárulás elősegítése,
- b) családtervezési, nevelési, egészségügyi és káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás,
- c) szociálisan rászorult várandós anyák támogatása, segítése, szabaddis programok szervezése,
- d) a veszélyeztetettséget észlelő jelzőrendszer működtetése, az előidéző okok feltárása
- e) család és utógondozás biztosítása,
- f) az egészségügyi és szociális ellátás, valamint hatósági beavatkozás kezdeményezése.

3.3 A házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni:

- a) azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak,
- b) azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek,
- c) azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló, akik ezt az ellátási formát igénylik,
- d) azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.
- e) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell
 - az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését,
 - az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést,
 - a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

3.4 A nappali ellátás keretében elsősorban a saját otthonukban élő tizenhétéves életévüket betöltött, egészségügyi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget:

- a társas kapcsolatokra,
- az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére,
- igény szerinti napi étkeztetésre,
- hivatalos ügyek intézésének segítésére,
- életvitelre vonatkozó tanácsadásra,
- speciális önszerveződő csoportok támogatására, szervezésére.

3.5 Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- koruk,
- egészségi állapotuk,
- fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- szenvedélybetegségük, vagy
- hajléktalanságuk miatt.

A jelen pontban leírt személyeken túl a Társulás - az 1993. évi III. tv. 62. § (Sztv.) alapján étkeztetést biztosít az Idősek Nappali ellátását igénybe vevők részére Aszód Város és Hévízgyörk község területén.

4. KMOP –4.5.2/B-2f-2010-0001 kódszámú projekt megvalósulásával létrejött vagyoni határozatlan időre, de legalább projektfenntartási időszak végéig való, a támogatási szerződésben foglaltak szerinti működtetése.

5. A Kistérségi Gondozási Központ működése során folyamatosan biztosítani kell a *szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről* szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a *gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről* szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendeletben előírt jogszabályi feltételek érvényesítését.

6. A Társulás Intézménye rendelkezik a tevékenységhez szükséges működési engedélyekkel, amelyek kiterjednek valamennyi társult település közigazgatási területére.

7. Az Intézmény a megállapodás mellékletként csatolt Alapító okirat alapján az abban felsorolt tevékenységek végzésére jogosult, a feltüntetett települések közigazgatási területén.

8. A Társulás a *szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról* szóló 1993. évi III. törvénybe foglaltaknak megfelelően kidolgozza és folyamatosan felülvizsgálja a minden településre kiterjedő szociális szolgáltatás-tervezési koncepciót.

9. Államháztartási szakágazati besorolása:

889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

10. Szakmai alaptevékenység(ek) kormányzati funkció szerinti megjelölése:

- 107054 Családsegítés
- 104042 Gyermekjóléti szolgáltatások
- 107052 Házi segítségnyújtás
- 102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása
- 107051 Szociális étkeztetés
- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

III. FEJEZET A TÁRSULÁS TAGJAI, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

1. Tagok:

Aszód Város Önkormányzat

2170 Aszód, Szabadság tér 9.
Képviseli Sztán István polgármester;

Bag Nagyközség Önkormányzat
2191 Bag, Szent Imre u. 52.
Képviseli Jamrik László polgármester;

Domony Község Önkormányzat
2182 Domony, Fő u. 48.
Képviseli Tantó Csaba polgármester;

Galgahévíz Község Önkormányzata
2193 Galgahévíz, Fő u. 143.
Képviseli Vanó András polgármester;

Hévízgyörk Község Önkormányzat
2192 Hévízgyörk, Kossuth L. u. 124.
Képviseli Bazán Tibor polgármester;

Iklad Község Önkormányzata
2181 Iklad, Ráday tér 1.
Képviseli Madarász István polgármester;

Kartal Nagyközségi Önkormányzat
2173 Kartal, Baross u. 103.
Képviseli Némethné dr. Keresztes Katalin polgármester;

Tura Város Önkormányzata
2194 Tura, Petőfi tér 1.
Képviseli Szendrei Ferenc polgármester;

Verseg Község Önkormányzat
2174 Verseg, Templom tér 12.
Képviseli Józsa Csaba polgármester;

Vácszentlászló Község Önkormányzata
2115 Vácszentlászló, Zsámboki u. 2/a
Képviseli Horváth László Tibor polgármester;

Zsámbok Község Önkormányzat
2116 Zsámbok, Bajza tér 10.
Képviseli Holló Ilona polgármester;

A települések lakosságszámát az *1. melléklet* tartalmazza.

2. A Társulás tagjainak jogai

2.1. Képviselője útján részt vehet a Társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.

2.2. Az önkormányzatot képviselő (polgármester) választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire. A megválasztott tisztségviselőkre a képviselő-testület által meghatározott helyettesítési rend nem alkalmazható.

2.3. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben, jogosult a Társulás törvénysértő határozatának észrevételezésére és megtámadására.

2.4. Képviselője útján kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

2.5. A Társuláson belül egy-egy kérdésben kisebbségben maradt tagnak joga van a kisebbségi vélemény rögzítésére és képviseletére.

3. A Társulás tagjainak köteleességei

3.1. A tagok kötelessége a Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.

3.2. Képviselője útján rendszeres részvétel a Társulás szerveinek munkájában, elősegítve a Társulási célok és feladatok közös megvalósulását.

3.3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.

3.4. A Társulás határozatainak végrehajtása.

3.5. A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatala, és a Társulással való írásban történő közlése.

3.6. A Társulási Tanács döntése szerinti költségvetési hozzájárulási kötelezettségek határidőben történő teljesítése.

3.7. A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekhez a településen keletkező adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.

3.8. A Társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a befizetések teljesítése, a vagyon megővése, annak lehetőség szerinti gyarapítása.

IV. FEJEZET A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

1. A Társulás döntéshozó szerve a **Társulási Tanács**.

2. A Társulási Tanács tagjai a társult önkormányzatok polgármesterei. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

3. Az elnököt a Társulási Tanács alakuló ülésén, a megalakulást követően pedig az általános helyi önkormányzati választásokat követő első ülésén titkos szavazással, minősített többséggel tagjai sorából választja, az önkormányzati választási ciklus idejére. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelen lévő tagok legalább $\frac{1}{3}$ -ének szavazata szükséges.

4. A Társulási Tanács akkor *határozatképes*, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező tag jelen van és az általuk képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosság számának felét.

5. A Társulási Tanács tisztújító ülését a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását követő 30 napon belül a társulás székhely települése önkormányzatának polgármestere hívja össze. A tisztújító ülés működésére egyebek mellett az e fejezet 2-4. pontjait kell alkalmazni.

6. A Társulási Tanács döntéseit *határozattal* fogadja el. A határozatokat az év elejétől kezdődően növekvő sorszámmal kell ellátni.

7. A határozathozatalhoz legalább annyi tag egybehangzó szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát (*egyszerű többség*).

8. Minősített többségű döntés elfogadásához legalább annyi tag egybehangzó szavazata szükséges, amely meghaladja a Társulásban részt vevő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosság számának felét.

Minősített többségű döntés szükséges:

- a) a társulási megállapodás elfogadásához, módosításához; a társult önkormányzatok képviselőtestülete minősített többséggel hozott döntése alapján;
- b) a Társulás által a térség fejlesztését szolgáló, pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtásához;
- c) pályázathoz szükséges települési hozzájárulás megállapításához;
- d) üzleti érdek sérelmének veszélye miatti zárt ülés elrendeléséhez (a Társulás vagyonával való rendelkezés, illetve kiírt pályázat tárgyalása esetén);
- e) a Társulási Tanács tagjának kizárásához;
- f) a Társulási Tanács hatáskörébe utalt, választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetve visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása;
- g) a költségvetési intézmény, gazdálkodó szerv alapításához, megszüntetéséhez, átszervezéséhez;
- h) a szervezeti és működési szabályzat elfogadásához;
- i) külföldi önkormányzattal való együttműködési megállapodáshoz, nemzetközi önkormányzati szervhez való csatlakozáshoz illetve kiváláshoz;
- j) azokban az ügyekben, amelyeket törvény vagy a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

9. A Társulási Tanács szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülést tart. Az ülést az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti.

10. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:

- a) a Társulás tagjai egynegyedének, illetve a Társulás bizottságának – napirendet is tartalmazó – indítványára, a javaslat kézhezvételétől számított 15 napon belül;
- b) Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belül.

11. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak.

12. A Társulási Tanács zárt ülést tart:

- a) önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kizárólagos ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
 - b) az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
 - c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
- A zárt ülésen a Tanács tagjai továbbá meghívása esetén a munkaszervezeti feladatokat ellátó polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

13. A Társulási Tanács szavazási rendje:

- a) Tanács a döntéseit nyílt szavazással hozza. A nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
- b) A Társulási Tanács név szerint szavaz a tagok egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozással lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben. A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
- c) A Társulási Tanács a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat a zárt ülésen tárgyalt ügyekben.
- d) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.
- e) A Társulási Tanács döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A Tanács tagja köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az

érintett tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a Társulási Tanács dönt. A kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

f) A Társulási Tanács szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

g) Az e) pont alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

13. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörben dönt:

a) elnökének, alelnökének egyéb tisztségviselőinek megválasztásáról;

b) a társulási megállapodás elfogadásáról és módosításáról, valamint a társulás megszüntetéséről;

c) a szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról;

d) költségvetés, zárszámadás elfogadásáról;

e) hitel felvételéről;

f) elismerések adományozásáról;

g) költségvetési intézmény, gazdálkodó szerv alapításáról, megszüntetéséről, átszervezéséről - intézmény, más szervezet közös alapítására, az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezéseket a társulás SZMSZ-e tartalmazza;

h) közszolgáltatások közös biztosítása érdekében helyi önkormányzattal, más társulással történő megállapodásról, közös fejlesztések, beruházások megvalósításáról;

i) Társulási működési hozzájárulásról, az éves tagdíj mértékéről, a pályázati önrész meghatározásáról, a tagok költségviselése mértékéről;

j) a Társulás költségvetési szervei vezetőinek kinevezése, a munkáltatói jogkör gyakorlása;

k) mindazon kérdések, melyeket jogszabály, a jelen Társulási Megállapodás, vagy a Társulás más szabályzata vagy szerve a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe utal.

14. Rendeletalkotási hatáskör: a Társulás útján nyújtott közszolgáltatással összefüggésben a székhely önkormányzat képviselő-testülete rendeletalkotásra jogosult illetve kötelezett a vonatkozó jogszabályok (*Jat., Gyrv., Szt.*) alapján, így a társuláshoz részt vevő önkormányzatok a gyermekvédelmi és szociális ellátások körében kifejezetten átadják jogszabályalkotó hatáskörüket a Társulásnak, vagyis a székhely önkormányzat szerinti képviselő-testületnek. A Társulási Tanács hatáskörében eljárva meghatározza a rendeletalkotással kapcsolatos feltételeket, iránymutatást. A tag önkormányzatok kötelesek szervezeti és működési szabályzatukban rögzíteni a Társulásra átruházott rendeletalkotási hatáskört.

15. A Kistérségi Gondozási Központ felett gyakorolt irányítási jogkör:

15.1. Az irányítói jogok gyakorlása megosztva történik, az alapítói jogokat (a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése) az Intézményt alapító **Aszód Város Önkormányzata** fenntartja magának.

15.2. Az előző pontban foglalt kivételtől eltekintve az Intézmény feletti többi irányítói jog a **Társulást** illeti meg, az alábbiak szerint:

a) a költségvetési szerv vezetője tekintetében a kinevezés és felmentés, vagy a vezetői megbízás adása, visszavonása, és az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása,

b) a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése és felmentése, vagy a megbízása, megbízásának visszavonása, továbbá díjazásának megállapítása,

c) a bevételi és kiadási előirányzatokkal való gazdálkodás rendszeres figyelemmel kísérése, a végrehajtás, illetve a költségvetési szerv által ellátandó közfeladatok meg nem valósításának veszélye esetén a jogszabályban meghatározott szükséges intézkedések megtétele,

d) a költségvetési szerv által ellátandó közfeladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,

e) jogszabályban meghatározott esetekben a költségvetési szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása,

f) egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,

g) a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése, és

h) a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az *a)*, *b)* és *d)-h)* pont szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése.

A felsorolt hatásköröket a *Társulási Tanács*, mint irányító szerv gyakorolja, kivéve *b)* és *g)* pontjában foglalt hatáskört, amelyet a *Társulási Tanács Elnöke*, mint az irányító szerv vezetője gyakorol.

16. A Társulási Tanács üléseiről *jegyzőkönyvet* kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülés helyét és időpontját, az ülésen megjelentek, meghívottak nevét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket illetve a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. Zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell felvenni.

17. A jegyzőkönyvet az elnök és a munkaszervezeti feladatokat ellátó hivatal jegyzője írja alá. A társulás működésével összefüggésbe elfogadott dokumentumokat az elnök az ülést követő 15 napon belül megküldi a *Pest Megyei Kormányhivatal* vezetőjének. A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

18. A Társulási Tanács működésének részletes szabályait a *Szervezeti és Működési Szabályzata* tartalmazza.

19. A Társulási Tanács elnöke:

- a) ellátja a Társulás képviseletét;
- b) összehívja a Társulási Tanács ülést, az elnök indokolt esetben a téma fontosságára tekintettel rendkívüli ülést hívhat össze;
- c) vezeti a tanácskozást;
- d) érvényt szerez a szervezeti és működési szabályzat szabályainak;
- e) gondoskodik a döntések végrehajtásáról;
- f) ellátja a társulás képviseletét;
- g) éves szinten beterjeszti a tárgyévi költségvetést és munkatervet, valamint az előző évi beszámolót és zárszámadást;
- h) gyakorolja a kiadmányozási jogokat;
- i) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás irányítása / fenntartása alá tartozó költségvetési szervek vezetői vonatkozásában;
- j) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetőleg a Társulási Tanács az elnök hatáskörébe utal.

20. Az önkormányzati választásokat követően a Társulási Tanács elnökének megválasztásáig az előző ciklusra választott - polgármesteri tisztségét továbbra is ellátó - *elnök ügyvezetőként* biztosítja a Társulás vállalt feladatainak folyamatos ellátását, a választásokat megelőzően hozott döntések végrehajtását.

A Társulási Tanács döntése értelmében a Tanács bármely tagja megbízható az ügyvezetői feladatok ellátásával, amennyiben polgármesteri tisztségét az önkormányzati választásokon elnyeri.

Bizottság(ok)

21. A Társulási Tanács döntései előkészítésére, a döntések végrehajtására, szervezésére bizottságo(ka)t alakíthat. A bizottság tagja lehet a Társulási Tanács tagja, a térség területén működő intézmények, gazdálkodó szervezetek, szakmai szervezetek, valamint a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselője, illetve más felkért külső tag. A bizottság elnöke a Társulási Tanács tagja.

23. Nem lehet a Társulási Tanács bizottságának tagja:

- a) a Társulási Tanács elnöke, alelnöke;
- b) a Társulás alkalmazottja.

24. A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a Társulási Tanács által történő megválasztással jön létre, a Társulási Tanács megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati Társulási Tanács tagjai közül kell választani.

25. A Társulási Tanács a bizottság személyi összetételét, létszámát a Tanács elnökének előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a bizottságot megszüntetheti. A bizottság elnöke, tagja e megbízatásáról írásban lemondhat. A lemondásáról szóló nyilatkozatot a Tanács elnökének kell benyújtani. A megbízatás a lemondásban meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza, továbbá érvényességéhez nem szükséges a Társulási Tanács elfogadó nyilatkozata.

26. A bizottság - feladatkörében - kezdeményezi, előkészíti a Társulási Tanács döntéseit, a Társulási Tanács által átruházott hatáskörben döntést hoz, kivéve azon hatáskörök esetét, amelyben a Társulási Tanács is átruházott jogkörben jár el.

27. A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a Társulási Tanácsra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.

28. A Társulás elnökének indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül. A Társulás elnöke felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a Társulási Tanács határozatával vagy sérti a társult önkormányzatok érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Társulási Tanács a következő ülésén határoz.

29. A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó polgármesteri hivatal látja el.

30. A Társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzésére 3 tagú Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot hoz létre.

31. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság működését, valamint feladat és hatáskörét a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

32. A tisztségviselőket a *Megállapodás melléklete* tartalmazza.

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátása

27. A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntéseinek előkészítése, végrehajtás szervezése) az *Aszódi Polgármesteri Hivatal* (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) látja el. Ennek keretében:

- a) biztosítja a Társulás működéséhez (a társulási tanács, tisztségviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételeket;
- b) előkészíti a Társulási üléseket (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a társulási ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása);
- c) előkészíti a Társulási döntéseket és a tisztségviselők döntéseit, ellátja a társulási és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat;

- d) ellátja a Társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat,
- e) ellátja a Társulás nyilvántartási, iratkezelési feladatait;
- f) viseli az a)-e) pontokban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket.

28. A Polgármesteri Hivatal munkaszervezeti feladatait Aszódi Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Társulás feladatait ellátó 1 fő köztisztviselő munkaköri leírása tartalmazza. A munkaszervezeti feladatokat ellátó egy fő köztisztviselő foglalkoztatásával kapcsolatos költségeket (illetmény, cafetéria juttatás, utazási költségtérítés, mobiltelefon használat stb.) a társulás viseli. A munkaszervezeti feladatokat ellátó munkatársak felett a munkáltatói jogokat a munkaszervezeti feladatot ellátó polgármesteri hivatal vezetője gyakorolja. A munkaszervezeti feladatokat ellátó személy / személyek részletes feladatait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

29. A Társulás működésével kapcsolatos munkaszervezeti feladatok ellátásáról egyebekben a Társulás és Aszód Város Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás rendelkezik.

IV. FEJEZET A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE, A TAGOK KÖLTSÉGVISELÉSE

1. A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait. A Társulás éves költségvetés alapján működik. A költségvetést a Társulási Tanács önállóan, *költségvetési határozatban* állapítja meg. A jóváhagyott bevételi előirányzatán felüli többletbevételek költségvetési szerv hatáskörében felhasználható körét és mértékét határozatban szabályozhatja. A költségvetés végrehajtásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

2. A Polgármesteri Hivatal a Pénzügyi Osztályon keresztül látja el az *Áht. 27. § (4) bekezdése* szerinti feladatokat: a Társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és kötelezettségeket az Önkormányzat gazdálkodása rendjét szabályozó belső szabályzataiban a Társulásra vonatkozóan elkülönülten szabályozza.

3. Az államháztartás szervezeteinek fő tevékenységét szakágazati rendbe kell besorolni. A Társulás államháztartási szakágazati besorolását és alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését a hatályos jogszabályoknak megfelelő bontásban a Megállapodás II. fejezet 9. és 10. pontja mutatja.

4. A Társulás nevében kötelezettséget az elnök vagy az általa felhatalmazott személy vállalhat. Utalványozásra az elnök és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke jogosult. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a Polgármesteri Hivatal jegyzője vagy a jegyző által felhatalmazott pénzügyi szakképesítéssel rendelkező köztisztviselő jogosult.

5. A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjére egyebekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek figyelembe vételével *Aszód Város Önkormányzata által kiadott és alkalmazott kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozási jogkörök alkalmazására vonatkozó szabályzatban* foglaltak az irányadók.

6. A gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint - a 10.§ (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a Társulás adósságot keletkeztető ügyletet csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet. A Társulás az adott feladat ellátásában érintett önkormányzatok kezesség és garancia vállalása mellett, hitelt vehet fel az adósságkezeléséhez szükséges kötelezettségeinek teljesítésére.

7. A Társulás költségvetésének felügyeletét a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság végzi. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ennek keretében betekinthez a Társulás könyvelésébe, nyilvántartásaiba, megvizsgálhatja a megkötött szerződéseket. A Társulás és a Társulási Tanács, az Elnökség tagjaitól, továbbá a Polgármesteri Hivatal alkalmazottaitól felvilágosítást kérhet.

8. A Társulás költségvetési javaslata, a beszámolója, mérlege, éves pénzügyi terve, gazdálkodással kapcsolatos egyéb dokumentumai csak a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményével együtt terjeszthetők a Társulási Tanács elé.

9. A Társulás működési költségeihez a Társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában járulnak hozzá. A hozzájárulást negyedévente, tárgyi negyedév első hónapjának 15. napjáig a Polgármesteri Hivatal által kibocsátott számla alapján a Társulás számlájára kell befizetni.

10. A hozzájárulás mértékét a tag-település lakosságszáma és a Társulási Tanács által meghatározott egy főre vetített összeg szorzata határozza meg. A lakosságszám tekintetében a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám az irányadó. A települések lakosságszámát a Társulási megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza, amelyet évente – tárgyévet megelőző január 1. napja szerinti állapotnak megfelelően – tárgyév március 31. napjáig aktualizálni szükséges.

11. A tag által teljesítendő hozzájárulás elmulasztása esetén az elnök az esedékességtől számított 15 napon belül, határidő tűzésével írásban felszólítja a hátralékos tagot.

12. A tagi hozzájárulás késedelmes teljesítése esetén a tag – a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő – késedelmi kamattal növelt összeget tartozik megfizetni.

13. A tagönkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulásaik nem teljesítése esetén, az irányadó eljárás a jogszabályon alapuló beszedés (inkasszó) alkalmazása.

14. Amennyiben valamely tagönkormányzat vállalt pénzügyi hozzájárulása III. jelen megállapodás céljainak megvalósítása érdekében meghatározott fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettségének teljesítését illetően 15 napot elérő késedelembe esik, a Társulás mindenféle előzetes felszólítás nélkül jogosult és köteles a követelést a határidő eredménytelen elteltét követő 10 napon belül jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felhatalmazó nyilatkozat alapján beszédési megbízással érvényesíteni. A beszédési megbízás eredménytelensége esetén a Társulás a követelést bírósági úton érvényesíti.

15. Tagönkormányzatok vállalják, hogy fenti felhatalmazó nyilatkozatot a jelen megállapodás elválaszthatatlan *részét képező mellékletében* szereplő tartalommal számlavezető hitelintézetüknél megteszik és azt a Társulás felé a nyilatkozat egy eredeti példányának megküldésével igazolják jelen - valamennyi tagönkormányzat által aláírt - megállapodás kézbesítésétől számított 8 napon belül.

V. FEJEZET

A TÁRSULÁS VAGYONA, A VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁS

1. A Társulás a II. fejezetben foglalt feladatai ellátásához saját vagyonnal rendelkezik.

2. A Társulás vagyonát az alábbi *anyagi források* biztosítják:

- a) a Társulásban részt vevő tagok befizetései,
- b) a Társulás szolgáltatásait igénybe vevők díjfizetései,
- c) az egyes tagok által tett vagyoni hozzájárulások (tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jogok stb.),
- d) központi költségvetési támogatás.

e) pályázati úton elnyert támogatások.

3. A Társulás tagjai a feladatok ellátása érdekében ingóságok (eszközök, berendezési tárgyak, gépjármű, stb.), továbbá ingatlanra vonatkozó *jogok átengedésével* is hozzájárulhatnak az eredményes működéshez. Az átengedés feltételeit a tag és a Társulás közötti külön megállapodás tartalmazza.

4. A Társulás által a működés során, adás-vétel vagy egyéb jogcímen szerzett vagyontárgyak feletti tulajdonjog a Társulást illeti. Ugyancsak a Társulást illeti a vagyon szaporulata.

5. A Társulás vagyona feletti tulajdonosi jogosítványok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult, egyben viseli a tulajdonost terhelő kötelezettségeket.

6. A Társulás vagyonának átadása (ideértve az értékesítést is), értékhatára tekintet nélkül a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik. A javaslatról előzetesen állást foglal a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság. A vagyonátadásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az átadandó vagyon a társulás által ellátott feladatok biztosítását szolgálja.

7. A Társulás vagyonának támogatással létrejött vagyoni része ingatlan esetében tíz évig, egyéb vagyon esetén öt évig – jogszabályban meghatározott esetet kivéve – nem idegeníthető el.

8. A Társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, illetve vállalkozásban vehet részt, azonban felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

KMOP –4.5.2/B-2f-2010-0001kódszámú projekt megvalósításával létrejött vagyon működtetési feltételei:

1. A projektben együttműködő tagok (továbbiakban: Tagok) vállalják, hogy a projekt lezárásáig, valamint azt követő – a pályázati kiírási feltételeknek megfelelően – fenntartási kötelezettség időtartama alatt a Társulás keretei között együttműködnek.
2. A megítélt támogatást kamattal növelt összegben visszafizetik az EU pályázati alapba, a központi költségvetésbe, ha a támogatást nem a támogatási megállapodásban rögzített célra és feltételeknek megfelelően használják fel.
3. Amennyiben egy vállalt feladatnak a Társulás keretén belüli ellátása 10 éven belüli időtartamon belül megszűnik - kivéve, ha a feladat jogszabály által kerül megszüntetésre és az irányító hatóság nem kéri a visszafizetést -, úgy az adott feladatra jóváhagyott támogatást kamattal növelten visszafizeti a Társulás a központi költségvetésbe.
4. Amennyiben a fenntartási időn belüli időtartamon a Társulásból valamely tag kilép, a kilépő önkormányzatra jutó teljes támogatási összeget kamattal növelten visszafizeti a Társulás a központi költségvetésbe. A kilépő önkormányzat köteles a kilépése miatt megállapított visszafizetendő összeget a visszafizetést megelőzően, de legkésőbb a visszafizetési határidő napjáig a Társulás számára megfizetni.
5. Amennyiben a projekt fenntartási időn belül a projektben résztvevő valamely tag nem teljesíti a vállalt feladatra vonatkozóan a jogszabályban, valamint az Társulási megállapodásban előírt feltételeket, úgy az adott feladatra jóváhagyott – a feltételeket nem teljesítő önkormányzatra jutó - teljes támogatási összeget kamattal növelten köteles a Társulás visszafizetni a központi költségvetésbe. A vállalt feladatot nem teljesítő önkormányzat köteles a visszafizetendő összeget a megfizetést megelőzően, de legkésőbb a visszafizetési határidő napjáig a Társulás számára megfizetni.

A 2., 3., 4., 5. pontokra vonatkozóan a követelés erejéig a tagönkormányzatok bankszámláin a Társulás részére visszavonhatatlan inkasszálsági jogot biztosítanak.

6. Amennyiben a projektből és a Társulásból történő kilépés eredményeként a Társulás nem felel meg a Társulások támogatásáról szóló jogszabályban rögzített feltételeknek, úgy a kilépő önkormányzat/ok köteles/ek a visszafizetendő teljes támogatási összeget kamattal növelten a központi költségvetésnek megfizetni – a Társuláson keresztül. A kilépő Tag/ok tudomásul veszi/k,

hogy ezzel veszélyeztetheti/k a Társulásban résztvevő önkormányzatok alap- és kiegészítő normatív támogatásból ellátott kötelező alapellátási feladatokat.

7. A Tagok kinyilvánítják, hogy Tag/ok projektből történő kilépése és a Társulási jogviszony megszűnése esetén a bevitt vagyonnal el kell számolni. Ennek kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a projektben vállalt feladatok ellátását. Ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
8. Amennyiben a Társulás feladata megszűnik, a közös tulajdon megszüntetésére a Ptk.-nak a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, vállalva a projekt meghiúsulásával járó kötelezettségek teljesítését is.
9. A tagönkormányzatok tudomásul veszik és elfogadják, hogy a megvalósuló infrastrukturális fejlesztés a pályázat benyújtásától a projekt fenntartási idő végéig az intézményfenntartó Társulás közös használatába - ezáltal a fenntartói jogokat gyakorló önkormányzat mérlegében, elkülönített számviteli nyilvántartással szerepel - kerül és a projekt fenntartási idő végéig csak a pályázatban megjelölt feladatra és célra használhatják.
10. KMOP -4.5.2/B-2f-2010-0001 kódszámú projekt keretében megvalósuló vagyonból a projektzárást követően a Tagokat megillető eszmei tulajdoni hányad meghatározása - figyelemmel a beruházás során keletkezett módosításokra - újraszámításra kerül.
11. A Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a településre eső vagyonhányad arányában járulnak hozzá a vagyon szükség szerinti állagmegővéséhez.

VI. FEJEZET

CSATLAKOZÁS, FELMONDÁS, KIZÁRÁS, A TÁRSULÁS MEGSZÜNÉSE

Csatlakozás

1. A Társuláshoz az Aszódi térségen belüli települési önkormányzat csak naptári év első napjával jogosult csatlakozni. A csatlakozás iránti kérelmet a Társulási Tanács Elnökéhez kell benyújtani.
2. A csatlakozásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
3. A Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájárulásról a Társulásban részt vevő valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
4. A csatlakozó önkormányzat által a Társulásnak fizetendő pénzbeli hozzájárulásról, illetőleg a felajánlott vagyontárgyak (vagyon értékű jogok) átvételéről a Társulási Tanács dönt.

Felmondás

5. A társulási megállapodást felmondani a naptári év utolsó napjával lehet.
6. A felmondásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
- 6.1. A KMOP -4.5.2/B-2f-2010-0001 projektben résztvevő önkormányzatokra vonatkozó speciális felmondási szabályok:
 - a) Az önkormányzatok vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak kivételes és alapos indokok alapján a Társulással, a törvényességi felügyeletet ellátó szervvel és a KMOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.
 - b) Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.
 - c) Felmondó tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa fizetett hozzájárulást nem követelheti vissza.

- d) Jelen megállapodásnak a felmondása esetén a KMOP –4.5.2/B-2f-2010-0001 projekt keretében megvalósult vagyontárgy Társulás tagja részére történő kiadását 5 évre el kell halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a kivált tagot a Társulással kötött megállapodás alapján – használati díj illeti meg.

Kizárás

8. A Társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel elfogadott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

A Társulás megszűnése

9. A Társulás megszűnik, ha valamennyi tagja minősített többségű döntéssel a megszüntetés mellett foglal állást, illetve a bíróság jogerős döntése alapján, valamint a vonatkozó törvény erejénél fogva.

10. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai kötelesek egymással elszámolni.

11. A Társulás meglévő vagyona és annak szaporulata – a Társulást terhelő kötelezettségek kiegyenlítését követően - a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

12. A vagyonfelosztás fontosabb elvei:

- a) a használatba adott ingatlanokat, meglévő ingóságokat a tulajdonos birtokába kell adni,
- b) a meglévő tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni, ennek hiányában pénzben megváltani,
- c) tulajdonba adott ingatlan az eredeti tulajdonos önkormányzatot illeti meg.

13. A Társulásból történő kiválás (felmondás), kizárás esetén a tag által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A vagyon kiadására azonban a kiváló, a kizárt tag csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyeztetné a Társulás feladatainak ellátását. A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kiváló tagot a Társulással kötött külön szerződés alapján használati díj illeti meg.

14. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a Társulás által ellátott közfeladatok és közszolgáltatások teljesítését veszélyeztesse.

15. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a társulás tagjai olyan jogi és pénzügyi megoldásokat alkalmaznak, amelyek a társulási megállapodásban megjelölt közfeladatok és közszolgáltatások ellátását nem veszélyeztetik.

Visszafizetési kötelezettségek

16. A Társulás által elnyert támogatás felett a Társulás rendelkezik, és felelős a jogszertű felhasználásért.

17. Amennyiben a Társulás támogatásban részesült és a tag(ok) kilépése eredményeként a Társulás már nem felel meg a támogatás elnyeréséhez szükséges feltételeknek, úgy a kilépő tag(ok) köteles(ek) a kilépő önkormányzatra – lakosságszám szerint – jutó támogatásnak megfelelő összeget kamattal növelten a központi költségvetésnek megfizetni.

18. Amennyiben a kilépő tag a Társulási Tanács döntése alapján bármilyen közös beruházásban vesz részt, a kilépés őt nem jogosítja fel arra, hogy a beruházással kapcsolatos és számára megállapított támogatást, illetve hozzájárulást ne fizesse meg.

19. Ha a kilépő tag a Társulási Tanács döntése alapján támogatásban részesült, köteles annak összegét, illetve fennmaradó részét a Társulás számlájára még a kilépés időpontját megelőzően visszafizetni.

20. A kilépő tagot megilleti az általa teljesített hozzájárulásoknak és az alaptőke-elhelyezési pénzügyi műveletekből származó bevételeinek jelen fejezet 17-20. pontjában meghatározott összegekkel és a kezelési költségekkel csökkentett összege.

21. A társulási megállapodás felmondás, és kizárás esetén jelen fejezet 10-15. pontja megfelelően alkalmazandó.

VII. FEJEZET A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE

1. A társulás tevékenységét és gazdálkodását a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ellenőrzi.

2. A társulás gazdálkodását – az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatásokat, valamint a kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználást is ideértve – az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.

3. A társulás működése felett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeletet gyakorol. Ennek keretében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltaknak.

4. A társulás tagjai – polgármestereik útján ellenőrizhetik a társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból. A lefolytatott ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a társulás elnökének, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének és a társulás tagjainak meg kell küldeni.

VIII. FEJEZET VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen társulási megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba, mint a 2013. június 29-én kelt és 2013. október 15-én módosított társulási megállapodás módosítása. A társulási megállapodás érvényességéhez valamennyi társult tag képviselő-testületének minősített többséggel hozott jóváhagyó határozata szükséges.

2. A Társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, illetve törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint módosítják. A társulási megállapodást a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 hónapon belül a tagok felülvizsgálják.

3. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

4. Felek jelen megállapodás értelmezésével, illetve teljesítésével kapcsolatos jogvitákat a *Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság* illetékességi körébe utalják.

5. A felmondás, illetőleg a bírósági eljárás kezdeményezését megelőzően legalább 8 nappal a felek kötelesek a vitás kérdésekre vonatkozóan álláspontjaikat egyeztetni, amelyről jegyzőkönyv készül.

6. Az egyeztetés sikertelensége esetén a megállapodás az abban meghatározott módon felmondható, illetve a vitás kérdés a bíróság elé terjeszthető.

7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi I. törvény*, *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény*, *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény*, *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény*, *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény*, *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény*, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodást a felek átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Aszód, 2014,

Z á r a d é k :

Aszód Város Önkormányzat képviselőjében:

Sztán István polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:

dr.Bóta Julianna jegyző

Bag Nagyközség Önkormányzat képviselőjében

Jamrik László polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:

Bognár Józsefné megbízott jegyző

Domony Község Önkormányzat képviselőjében

Tántó Csaba polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:

Bognár Józsefné jegyző

Galgahévíz Község Önkormányzata képviselőtestületében

Vanó András polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

dr. Král László h. jegyző

Hévízgyörk Község Önkormányzat képviselőtestületében

Bazan Tibor polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Lukesné Csábi Ágnes jegyző

Iklad Község Önkormányzata képviselőtestületében

Madarász István polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Dr. Braun Pál jegyző

Kartal Nagyközségi Önkormányzat képviselőtestületében

Némethné dr. Keresztes Katalin polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Balogh Zoltánné jegyző

Tura Város Önkormányzata képviselőtestületében

Szendrei Ferenc polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Dolányi Róbertné jegyző

Verseg Község Önkormányzat képviselőtestületében

Józsa Csaba polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Balogh Zoltánné
jegyző

Vácszentlászló Község Önkormányzata képviselőtében

Horváth László Tibor polgármester
Képviselő-testületi határozat száma.....

dr. Král László címzetes főjegyző

Zsámbok Község Önkormányzat képviselőtében

Holló Ilona polgármester
Képviselő-testületi határozat száma.....

Nagyné dr. Szabó Judit jegyző

Települések lakosságszáma:

1.	Aszód Város	6163 fő
2.	Bag Nagyközség	3710 fő
3.	Domony Község	2159 fő
4.	Galgahévíz Község	2489 fő
5.	Hévízgyörk Község	2997 fő
6.	Iklad Község	2031 fő
7.	Kartal Nagyközség	5617 fő
8.	Tura Város	7721 fő
9.	Verseg Község	1402 fő
10.	Vácszentlászló Község	2040 fő
11.	Zsámbok Község	2352 fő

Tisztségviselők felsorolása:

Társulási Tanács Elnöke: Sztán István (Aszód Város Polgármestere)

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság:

Elnöke: Madarász István (Jklad Község Polgármestere)

Tagjai: Tantó Csaba (Domony Község Polgármestere)

Vanó András (Galgahévíz Község Polgármestere)

Felhatalmazás

.....
 a hitelintézet neve és címe

Az Aszódon, 2013. június 29. napján kelt, és 2013. október 15. napján módosított Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulását létrehozó társulási megállapodás IV. fejezet 13-15. pontja alapján Önkormányzata (.....
 u. sz. képviseli:
 polgármester) felhatalmazza az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulását (2170 Aszód, Szabadság tér 9., bankszámlaszám: 12001008-00169993-00100004, képviseli: Sztán István elnök) mint jogosultat, hogy a társulási megállapodásból eredő lejárt követelését a(z)-nál/-nél vezetett pénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszédési megbízással érvényesíthesse a Ptk. szerinti elévülési határidőn belül. A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulását írásban 5 munkanapon belül tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a hitelintézet felé.
 Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszédési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt: év hó nap

.....
 a számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy a beszédési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

.....
 a hitelintézet cégszerű aláírása és bélyegzője

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása

.....

Társulási megállapodás a szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátására

Létesítő okirat módosítás

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása (székhely: 2170 Aszód, Szabadság tér 9.) Társulási Tanácsa az alábbi változásokat tartalmazó létesítő okiratot adja ki:

A III. fejezet 1. pontja – a polgármesterek személyének változása miatt - az alábbiak szerint módosul (változások dőlt betűvel szedve):

„1. Tagok:

Aszód Város Önkormányzat
2170 Aszód, Szabadság tér 9.
Képviseli Sztán István polgármester;

Bag Nagyközség Önkormányzat
2191 Bag, Szent Imre u. 52.
Képviseli *Jamrik László* polgármester;

Domony Község Önkormányzat
2182 Domony, Fő u. 48.
Képviseli Tantó Csaba polgármester;

Galgahévíz Község Önkormányzata
2193 Galgahévíz, Fő u. 143.
Képviseli Vanó András polgármester;

Hévízgyörk Község Önkormányzat
2192 Hévízgyörk, Kossuth L. u. 124.
Képviseli *Bazan Tibor* polgármester;

Iklad Község Önkormányzata
2181 Iklad, Ráday tér 1.
Képviseli Madarász István polgármester;

Kartal Nagyközségi Önkormányzat
2173 Kartal, Baross u. 103.
Képviseli *Némethné dr. Keresztes Katalin* polgármester;

Tura Város Önkormányzata
2194 Tura, Petőfi tér 1.
Képviseli Szendrei Ferenc polgármester;

Verseg Község Önkormányzat
2174 Verseg, Templom tér 12.

Képviseli *Józsa Csaba* polgármester

Vácszentlászló Község Önkormányzata
2115 Vácszentlászló, Zsámboki u. 2/a
Képviseli Horváth László Tibor polgármester;

Zsámbok Község Önkormányzat
2116 Zsámbok, Bajza tér 10.
Képviseli Holló Ilona polgármester."

A Társulási Megállapodás 18. oldalán lévő, VIII. fejezet 7. pontja – jogszabályváltozásra tekintettel – az alábbira módosul:

7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény, *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény, az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény, a *szociális igazgatásról és szociális ellátásokról* szóló 1993. évi III. törvény, a *gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A Záradék rész – figyelemmel a polgármesterek illetve jegyzők személyének változására – így módosul:

„Z á r a d é k :

Aszód Város Önkormányzat képviseletében:

Sztán István polgármester dr.Bóta Julianna jegyző
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Bag Nagyközség Önkormányzat képviseletében

Jamrik László polgármester Bognár Józsefné megbízott jegyző
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Domony Község Önkormányzat képviseletében

Tantó Csaba polgármester Bognár Józsefné jegyző
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Galgahévíz Község Önkormányzata képviseletében

Vanó András polgármester dr. Král László h. jegyző
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Hévízgyörk Község Önkormányzat képviselőtében

Bazan Tibor polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Lukesné Csábi Ágnes jegyző

Iklad Község Önkormányzata képviselőtében

Madarász István polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....
Kartal Nagyközségi Önkormányzat képviselőtében

Dr. Braun Pál jegyző

Némethné dr. Keresztes Katalin polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Balogh Zoltánné jegyző

Tura Város Önkormányzata képviselőtében

Szendrei Ferenc polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Dolányi Róbertné jegyző

Verseg Község Önkormányzat képviselőtében

Józsa Csaba polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

Balogh Zoltánné
jegyző

Vácszentlászló Község Önkormányzata képviselőtében

Herváth László Tibor polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:.....

dr. Kral László címzetes főjegyző

Zsámbok Község Önkormányzat képviselőtében

Holló Iлона polgármester
Képviselő-testületi határozat száma:....."

Nagyné dr. Szabó Judit jegyző

Aszód, 2014.



KARTAL
NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL

**Előterjesztés az Aszód és Társult Önkormányzatok
Szociális és Gyermekjóléti Társulása
Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban vannak nyilvántartva a helyi és a nemzetiségi önkormányzatok, valamint társulásaik, továbbá az önkormányzati hivatalok. A 2014. évi általános önkormányzati választásokat követően ezen jogi személyek adataiban bekövetkezett változások bejelentésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 167/C. § (1) bekezdése 8 napon belüli bejelentési kötelezettséget ír elő.

A törzskönyvi nyilvántartás, mint közhiteles, hatósági nyilvántartás alapnyilvántartás szerepét tölti be az államigazgatás más területein működő további nyilvántartások tekintetében (pl. NAV adóalany nyilvántartás, MNB pályázatkezelő rendszer, KSH, ÁSZ, Kincstáron belüli rendszerek). A megváltozott adatok mielőbbi bejelentése a törzskönyvi nyilvántartás felé abból a szempontból is fontos, hogy ezen szervek is értesüljenek a változásokról.

Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához kötődő Társulási Megállapodásban a Társulás tagjainak képviselői név szerint szerepelnek, és van köztük olyan, akit a 2014. évi általános önkormányzati választások alkalmával nem választották meg, így a Társulási Tanácsnak gondoskodnia kellett a Társulási Megállapodás módosításáról. A Társulási Tanács 2014. október 30-i ülésén elfogadta a módosításokat, ám azok hatálybalépéséhez valamennyi társult település képviselő-testületének is jóvá kell hagynia a változásokat tartalmazó dokumentumokat.

A tagok adataiban történő változás Bag, Hévízgyörk, Kartal és Verseg településeket érinti, míg Bag és Verseg településeken a jegyzők személye is változott, melyet a Záradék részben kellett módosítani. Továbbá a Megállapodás 18. oldalán módosítani kellett a jogszabályi hivatkozást az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépése okán.

Az előterjesztés mellékletét képezi a változtatásokat részletesen tartalmazó *Létesítő okirat módosítás* és az egységes szerkezetbe foglalt *Társulási Megállapodás*.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a csatolt, módosított Társulási Megállapodás valamint Létesítő okirat módosítás elfogadására!

Határozati javaslat

Kartal Nagyközség Önkormányzats Képviselő-testületének

...../2014. (XI. ...) határozata

az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása

Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról

A Képviselő-testület a polgármester előterjesztésében a Társulási Megállapodás módosítását megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodás módosítását ennek a határozatnak a mellékletében foglaltak szerint jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kartal, 2014. november 12.

Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester

Látta:

Balogh Zoltánné
jegyző

Feladó: Dr. Réti István [dr.reti@invitel.hu]
Küldve: 2014. november 10. 18:49
Címzett: Kartali Polgármesteri Hivatal
Másolatot kap: drkeresztes@gmail.com
Tárgy: ügyvédi megbízás



Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

Kartal Nagyközség Önkormányzata és irodám között fennálló ügyvédi megbízási szerződés feltételeinek felülvizsgálata során polgármester Asszony által felvetett javaslatot - miszerint kizárólag a két folyamatban lévő polgári peres eljárásban tartaná fenn az Önkormányzat a szerződést, tárgyalásonként 50.000.-ft.- megbízási díj ellenében - nem áll módomban elfogadni az alábbi indokok alapján.

Álláspontom szerint az Önkormányzat érdeke sem az, hogy az ügyeket ismerő ügyvédnek kizárólag a két peres ügyre adjon megbízást, egyébként pedig a jogi képvislettel mást bizzon meg, másrészt nyilván megbízottként sem két peres ügyben vállaltam képvisletet, hanem az Önkormányzat állandó jogi képvisletét vállaltam, harmadrészt pedig ezen ügyekben - amelyek pertárgy értéke a járulékokkal együtt megközelíti a 100.000.000.-ft.-ot - a jogi képvislet ellátása nem kizárólag a tárgyalásonkénti képvisletet jelenti, hanem az azokat megelőző konzultációkat, beadványok szerkesztését stb., továbbá a pertárgy értékéhez nyilvánvalóan nagyobb felelősség is társul. Hangsúlyozni kívánom, hogy nem a tárgyalásonkénti megbízási díj jelenti ezen ajánlat elutasítását, hanem az elv, miszerint nem egy-egy ügy, hanem az Önkormányzat egészének és valamennyi jogi problémájának képvisletét vállaltam és vállalom is a jövőben.

A szóbeli egyeztetésünk során más javaslatot nem kaptam, ugyanakkor nem ellenzem az ügyvédi megbízási szerződés módosítását. Ennek körében engedjek meg, hogy a megbízási díjra egy olyan javaslatot tegyek, amely egyrészt értékarányos, másrészt egyik fél sem kerül olyan helyzetbe, amely a későbbiekben hasonló felülvizsgálatot tenne szükségessé. Javaslatom és díjajánlatom a következő. A 2008-ban létrejött ügyvédi megbízás tárgyköre változatlan lenne, az Önkormányzat és intézményeinek teljes körű jogi képvisletének ellátásával. Az ügyvédi megbízási díj havonta 100.000.-ft.- amely magában foglal legalább öt óra jogi tanácsadást, konzultációt, képvisletet, vagy okírszerkesztést, az ezt meghaladó időtartamban pedig az ügyvédi megbízás óradíja 18.000.-ft.-. Jelenleg a megbízási díjat áfa nem terhelné, ezen kívül kizárólag az igazolt költségek (utazási költségtérítés (140.-ft./km), postaköltség, amelyek jelenleg benne foglaltatnak a megbízási díjban) terhelné a megbízót.

A megbízás természetesen tartalmazza a megbízó igényei szerint alkalmanként személyes vagy írásbeli konzultációt valamennyi területen, ideértve az intézményeket is. Ez utóbbiakra az elmúlt időszakban a polgármesteren és jegyzőn kívül mástól megkeresést nem kaptam.

Kérem, hogy szíveskedjenek a fentieket fontolóra venni és annak elfogadása esetén szíveskedjenek értesíteni. Polgármester Asszony tájékoztatása szerint a tárgykörben a képviselő-testület ülése 2014. november 12. napján lesz, amelyen az adott időben szakmai elfoglaltság miatt megjelenni nem áll módomban, azonban amennyiben a tárgyban akár előzetesen akár később kérdésük merül fel, úgy akár személyesen, akár telefonon vagy írásban állok rendelkezésükre az alábbi elérhetőségek bármelyikén, amennyiben pedig későbbi időpontban tárgyalnák az ügyet, kérem értesíteni szíveskedjenek és természetesen az ülés keretében is feltehetik kérdéseiket vagy javaslataikat.

Tisztelettel:

Dr. Réti István

ügyvéd

2100 Gödöllő, Kossuth L. u. 3.

Tel./Fax.: 06-28-416-866

Tel.: 06-20-423-80-80

Postacím: 2101 Gödöllő, Pf.: 502



Ez a levél vírus, és rosszindulatú-kód mentes, mert az avast! Antivirus védelem aktív.

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött alulírott napon és helyen egyrészről

Kartal Nagyközség Önkormányzata (2173 Kartal, Baross u. 103. adószáma: 15391542-2-13.; képviseli: Kovács László polgármester) mint megbízó, a továbbiakban **megbízó**, másrészt

Dr. Réti István ügyvéd (iroda: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 26.; adószáma: 58561968-2-51; bankszámla-száma: 11600006-00000000-22549943; nyilvántartó kamara: Pest Megyei Ügyvédi Kamara; nyilvántartási száma: IX/900.) mint megbízott, a továbbiakban **megbízott** között az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmény

1. Megbízó képviselő-testülete a 135/2007./XII.05./ számon kelt határozatával megbízott megbízásáról határozott a megbízó, valamint intézményeinek teljeskörű jogi képviseletének ellátásáról, a megbízott Gödöllőn, 2007. november 9-én kelt ajánlata alapján.

II. A megbízás tárgya

1. Megbízó 2008. február 1. napjától megbízza megbízottal a megbízó, valamint megbízó irányítása alá tartozó önkormányzati intézmények jogi képviseletének ellátásával.
2. A megbízás az alábbi ügyek ellátására terjed ki:
 - a.) megbízó jogi képviselete peres és peren kívüli eljárásokban
 - b.) megbízó működése körében szükségessé váló polgári jogi szerződések elkészítése, ellenjegyzése és — szükség szerinti — benyújtása az illetékes hatóságokhoz
 - c.) előzetes egyeztetést követően, megbízó eseti igénye szerint, megbízó székhelyén heti egy alkalommal konzultációs lehetőség biztosítása, melyen megbízó vezető tisztségviselői (polgármester, alpolgármester, jegyző, önkormányzati intézmények vezetői) valamint a képviselő-testület tagjai a megbízó működési körébe eső tanácsadást vehetnek igénybe, alkalmanként legfeljebb 4 óra időtartamban. Az erre vonatkozó igényt megbízó képviselői (polgármestere vagy jegyzője) előzetesen közli megbízottal, továbbá erre elkülönített helyiséget köteles rendelkezésére bocsátani.

III. A megbízási díj

1. Megbízottat a megbízás ellátásáért megbízási díj illeti meg. A megbízási díjat a felek az I. pontban megjelölt határozat és ajánlat alapján kölcsönösen havi 145.000,- Ft.- + ÁFA, azaz Egyszáznegyvenötezer Forint + ÁFA összegben határozzák meg.

2. A megbízási díjat megbízó számla ellenében, annak kézhezvételét követő 15 napon belül köteles megbízott fent megjelölt bankszámlájára átutalással teljesíteni.
3. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a megbízás teljesítése során megbízottnak a megbízó székhelyén kívül, azt 100 km-t meghaladó távolságban személyesen kell eljárnia, a megbízó köteles megbízott részére az utazással felmerülő költséget megtérítenie. Amennyiben a megbízás ellátása során a megbízott jogszabályban megállapított díjfizetési kötelezettség (különösen illeték, vagy eljárási költség megfizetése, ill. előlegezése) terheli, úgy annak költségét megbízó viseli.
4. A felek megállapodnak továbbá abban, hogy a megbízási díj összege minden év január 1. napján a KSH által közzétett inflációs rátával emelkedik.

IV. A megbízás megszűnése

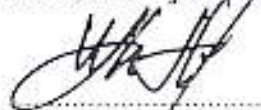
1. Jelen ügyvédi megbízási szerződést bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel felmondhatja. A megbízást rendkívüli felmondással bármelyik fél felmondhatja, amennyiben a másik fél a szerződésből eredő lényeges kötelezettségét nem teljesíti. Jelen szerződést rendkívüli felmondással a megbízó azonnali hatállyal, míg megbízott a közlést követő 15. napra mondhatja fel. A felmondás a másik félhez írásban intézett nyilatkozattal hatályos.

V. Egyéb rendelkezések

1. A megbízó jelen szerződés aláírásával kifejezett hozzájárulását adja ahhoz, hogy megbízott a jelen szerződésben foglalt feladatok ellátása során más személy közreműködését vegye igénybe.
2. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvényt, másodsorban a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Szerződő felek jelen ügyvédi megbízási szerződést közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kartal, 2008. január 26.



Kartal Nagyközség Önkormányzat
megbízó

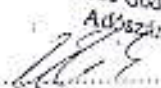
képviselőiben:

Kovács László polgármester

Dr. Réti István

ügyvéd

2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 26.
Adószám: 58361568-2-51



Dr. Réti István ügyvéd
megbízott



Átalánydíjas karbantartási szerződés

mely létrejött Kartal Polgármesteri Hivatal (továbbiakban **Megbízó**) és Gódor Ervin gázkészülék javító és karbantartó vállalkozó 2170 Aszód Ady Endre utca 9/a (továbbiakban **Vállalkozó**) között.

1. A szerződés tárgya:

Vállalkozó javítási, karbantartási szerződést köt Megbízóval a fenti címen található 2 db gázkészülék fűtés előtti kötelező karbantartási, biztonságtechnikai felülvizsgálatára, meghibásodás esetén a hiba elhárítására, kijavítására. A szerződés fűtési idény kezdetétől fűtési idény végéig érvényes. Az intézményekben található gázkészülékek felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza, mely jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

2. A szolgáltatás köre:

Vállalkozó vállalja évi 1 alkalommal a fűtési idény előtti kötelező általános karbantartást, biztonságtechnikai átvizsgálást, a meghibásodások elhárítását, valamint a szerződés érvényességi időtartama alatt jelentkező meghibásodások megkezdését és a hiba elhárítását.

3. Együttműködés:

A szerződés érvényességének kezdete: **2009. április 01.**

A 2. pontban meghatározott szolgáltatás éves díja: **333.000 Ft + ÁFA**

A 2. pontban meghatározott szolgáltatás **havi** díja: **27.750 Ft + 20% ÁFA**

mely összeget a Megbízó teljesíti a Vállalkozó által kibocsátott számla ellenében.

A vállalási összeg tartalmazza a javítás, karbantartás munkadíját, kiszállási költséget és a bruttó 4.000 Ft alatti alkatrészek és segédanyagok árát. A bruttó 4.000 forintot meghaladó értékű alkatrészek árai külön kerülnek leszámításra.

Vállalkozó vállalja, hogy a fenti összegekért elvégzi a szerződés tárgyát képező munkálatokat.



Vállalkozó a hibaelhárítás megkezdését a bejelentéstől számított 6 órán belül megkezdi. Híbabjelentés a következő telefonszámon tehető:

20/985-25-42

A fűtési idény kezdetét megelőző biztonságtechnikai vizsgálatokról a Vállalkozó jegyzőkönyvet készít.

4. Szerződés megszűnése:

A szerződés határozatlan időre szól. Felbontását mindkét fél kezdeményezheti 30 napos felmondási határidővel.

A szerződés azonnali hatállyal szűnik meg, amennyiben a Megbízó a szolgáltatás díját az írásbeli felszólítást követően sem fizeti meg.

5. Egyéb rendelkezések:

Az általánydíj nem foglalja magába a rongálásból, szakszerűtlen beavatkozásból és javítási kísérletből, rendeltetésellenes használatból, valamint elemi kár esetén bekövetkezett meghibásodások javítási költségeit. Nem tartalmazza a jelen szerződés életbelépése előtt meghibásodott készülékek javítási költségét sem. Ilyen esetekre nézve a Felek külön megegyezőssel megállapodhatnak a javítás módjára, az alkatrészek biztosítására és a kiszállási költségre vonatkozóan.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a szerződő felekre vonatkozó egyéb jogszabályok az irányadók.

A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerült vitás kérdéseket egymás közt kísérlik meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a vitás kérdésekben a felek a hatáskörtől függően a Pesti Központi Kerületi Bíróság, illetve a Fővárosi Bíróság illetékességét kötik ki.

Aszód, 2009. március 11.

Vállalkozó

Megbízó



1. számú melléklet

Tartalmazza az intézményekben a szerződés tárgyát képező készülékek típusát és intézményenkénti vállalási összeget.

Alsó tagozatos iskola

2 db Höterm 100 kazán	(18.000 Ft/db)
1 db KF 125 bojler	(9.000 Ft/db)

45.000 Ft/év

2750 Ft/év

Felső tagozatos iskola

4 db AF 105 modul kazán	(20.000 Ft/db)
1 db konyhai tűzhely	(14.000 Ft/db)
2 db főzőüst	(14.000 Ft/db)

122.000 Ft/év

10166 Ft/év

Óvoda

2 db Thermotéka 75 kazán	(15.000 Ft/db)
2 db KF 125 bojler	(9.000 Ft/db)
2 db gázszámla	(5.000 Ft/db)

58.000 Ft/év

4833 Ft/év

Új óvoda

1 db kazán	(15.000 Ft/db)
1 db Quadriga 120 bojler	(9.000 Ft/db)

24.000 Ft/év

2000 Ft/év

Művelődési ház

2 db C-40 cirkó	(9.000 Ft/db)
-----------------	---------------

18.000 Ft/év

1500 Ft/év

Polgármesteri Hivatal

2 db C-40 cirkó	(9.000 Ft/db)
-----------------	---------------

18.000 Ft/év

1500 Ft/év

Könyvtár

4 db F8.5 konvektor	(6.000 Ft/db)
---------------------	---------------

24.000 Ft/év



Orvosi rendelők

1 db C-40 cikró (9.000 Ft/db)
1 db Thermotéka kazán (15.000 Ft/db)

24.000 Ft/év

2000 Ft/év
20

Összesen:

.....
333.000 Ft/év