

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. július 27-én megtartott ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Meghívottként részt vett az ülésen:

Balogh Zoltánné	jegyző
Tóth Ilkó Mihályné	Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, Jegyző Asszonyt és a megjelent vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 megjelent fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirendi javaslat:

1. A Játéksziget Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év indításához az Óvodavezető által kért fenntartói döntések meghozatala
2. Kartali Baptista Gyülekezet támogatási kérelme
3. Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadja.

Elfogadott napirendi pontok:

1. A Játéksziget Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év indításához az Óvodavezető által kért fenntartói döntések meghozatala
2. Kartali Baptista Gyülekezet támogatási kérelme
3. Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Bognár László és Urbán Attila képviselőket választja.

I. A Játéksziget Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év indításához az Óvodavezető által kért fenntartói döntések meghozatala

Előterjesztő: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Az írásos előterjesztésemet mindenki megkapta.

Szóbeli kiegészítésként elmondom, hogy visszamenőleg a pénzügyi csoporttal megnéztem, hogy hány gyermek volt 2009-től az óvodában, hány csoportban működtek. A vezető óvónőtől az ülés előtt kapott anyag csak egy melléklet, ahhoz ismerni kell a jogszabály egészét. 2014-ben 198 óvodás volt az október 1-ji KIR statisztika alapján, 8 csoport működött. Most az óvodavezető előterjesztése szerint 206 fő gyermek lett beiratva. A tavalyi évhez képest 8 fővel emelkedett az óvodások létszáma. Többek között és ezért is mondtam, hogy semmi nem indokolja egy új csoport indítását, az előterjesztésben is írtam, hogy egy óvónő és egy dajka felvétele éves szinten közel 6 millió Ft plusz terhet jelentene az önkormányzatnak, amit nem tudunk bevállalni.

Az óvodavezető által most kiosztott dokumentum egy rendelet melléklete, és valóban 2 m^2 -t ír, de ez új óvodák építésére és kialakítására vonatkozik. A Magyar Szabványra hivatkozik, ami szó szerint úgy szól, hogy „a szabvány célja az óvodákra vonatkozó tervezési előírások meghatározása, tartalmazza azokat a követelményeket, amelyek új óvodák tervezése, valamint meglévő óvodák átalakításának, korszerűsítésének, bővítésének, illetve más rendeltetésű létesítmény óvodává való átalakításának tervezése esetén érvényes”. Tehát a 2 m^2 ez akkor domináns, ha most óvodát szeretnénk építeni, de egyelőre a meglévő óvodáinkban rendelkezésre álló helyiségeket tudjuk felhasználni. 2002-ben kapott használatbavételi engedélyt az óvoda a tetőtéri helyiségekre, akkor is 50 m^2 -es foglalkoztató helyiségek épültek, szabvány akkor is volt, tehát a m^2 -rel nem tudunk most foglalkozni.

Az óvodai helyiségek mérete adott, élhetünk azzal a lehetőséggel, hogy a 25 fős, a köznevelési törvényben meghatározott létszámot 20%-kal megemelheti a Képviselő-testület, akkor 30 gyerek fér el egy csoportban. Nem gondolom, hogy ez azt jelentené, amit Kalesó képviselő úr mond, hogy visszafejlődünk, ugyanis pontosan az óvodavezető írta le, hogy a csoportok 27-28 fővel működtek ahhoz, hogy ehhez még 2-3 fő jön, nem gondolom, hogy olyan nagy visszafejlődést jelent a mai világban, mikor önkormányzatok, cégek örülnek, hogy talpon tudnak maradni.

Az előterjesztésben is javasoltam, hogy engedélyezzük a törvény szerinti csoportlétszám 20%-kal való megemelését, viszont új státuszt nem tudunk biztosítani, ezt az önkormányzat

nem tudja bevállalni. A pénzt, azt nem szerezni lehet, a pénzt azt kapjuk az államtól finanszírozás formájában, és pályázni lehet, nem tudom, hogy, más úton, hogy lehet szerezni, én ezt a két tisztességes utat ismerem. Nagyon sok pályázatot beadtunk, és folyamatosan be is adjuk. Ennyivel kívántam kiegészíteni az írásbeli anyagot.

Megkérem a bizottsági elnököket, hogy a bizottság ide vonatkozó javaslatát ismertessék.

Dr. Gvöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke:* A Művelődési és Szociális Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, tekintettel az anyagi helyzetünkre, hogy új óvodapedagógus felvételét az önkormányzat nem tudja támogatni, ezért engedélyezzük, az óvodavezető részére, hogy szervezeten belüli átalakítással oldja meg a létszámok biztosítását. Másrészt pedig, amennyiben az új csoport is elindításra kerül, a jogszabályok által biztosított pedagógiai asszisztens 1 fővel történő bővítését is támogassa a Képviselő-testület.

Langa Gábor *Pénzügyi Bizottság elnöke:* A Pénzügyi Bizottság egyetért és javasolja elfogadásra a testületnek a Művelődési és Szociális Bizottság javaslatát.

Oláh Klára Mária *alpolgármester:* Kaptunk egy anyagot, melyben le van írva, hogy az egyes csoportokban maximum férőhely lehet. 2014-ben azért indult kevesebb csoport, mert a költségvetésre hivatkoztunk, hogy kevés a pénz, ezért kevesebb csoportot indított az intézményvezető, figyelembe vette az önkormányzat nehéz anyagi körülményeit. Amikor ez 2014-ben engedélyezve lett, hogy 1 csoporttal kevesebb indult, akkor ezek a férőhelyek nem lettek figyelembe véve. Ez a törvény, amire most hivatkozva van, hogy 2 m²/gyermek, ezek szerintem nem lettek felmérve, ezt feltételezem, hogy most lettek megmérve a helyiségek és megnézve, hogy egy-egy helyiségbe hány gyermek lehet. A másik pedig, amit a Polgármester Asszony is mondott, hogy a 2015. december 31-i adat szerint 206 lesz a gyermekek száma és 2014-ben 198 fő volt, tehát 8 főről beszélünk. 8 csoport működött eddig, nem tudom, hogy ezt a plusz 8 főt nem tudnánk-e a meglévő csoportokban elhelyezni? Azért is mondom a meglévő csoportokat, mert 19 óvónő van jelenleg, két gyeseen lévő kolléganő van, 1 vezető van, 1 nyugdíjba ment, aki helyett óvónőt keresnek. A nyugdíjas kolléga helyére már van jelentkező? Tehát nincsen. Mi a garancia arra, hogy lenne új jelentkező, vagy hogy ha házon belül lenne megoldva a mini csoportnak óvónője, ez hogy történne? Ugyan az lenne, hogy a Rákóczi úti óvodából lenne áthozva óvónő? Hogy történne ennek a megvalósítása?

Tóth Ilkó Mihályné *Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető:* A férőhelyekkel kapcsolatosan elmondanám, hogy az óvodában törzskönyvet vezetünk minden évben. A 2008-as évet néztem meg, a bővítés 2002-ben zárult, akkor volt egy férőhely kimutatás. De most a 2008-ast néztem meg és össze is egyeztettem a mostani méréseimmel, pontosan ugyanazok az adatok vannak benne férőhely meghatározásnál. Az, hogy a 2 m² mire igaz, mire nem ezt felülvizsgálhatjuk, állok elébe. Három helyről kértem véleményt, ma is egyet nagy biztonsággal azt mondták, hogy még az 1m²-t sem szabadna túllépni, ismétlem még egyszer, hogy a 2008-as törzskönyvben is ugyanezek az adatok vannak benn. Mikor a 2002-ben a tetőtér beépítés megtörtént, akkor is az építéssel együtt a férőhely megállapítás megtörtént, mert az kötelező.

Pontosan ezért, mert nincsen egész állású óvónők, nyugdíjas létezik, már most találtam olyat. Az asszisztens egész nap ott van a csoporttal, főleg ha három van, mindenki megkapja a saját asszisztensét az illetékesek közül, és a délutáni altatásra. Ez is az önkormányzatnak a megtakarítása lesz, mert ott kisebb időszakra lesz az a nyugdíjas, vagy a sajátunk, mert van egy elképzelés, de azzal még meg kell beszélnünk, viszont van egy másik is, aki vagy, ide vagy oda menne, részletezni nem szeretném. Ott vannak az én kötelező óráim is, az altatás az rendben van, tehát végig óvónő foglalkozik a gyerekekkel, ha ez volt a kérdés.

Bognár László képviselő: Az alpolgármester felvetésére válaszolnék pedagógiai szempontból. Ne haragudj meg, te pénzügyi szakember vagy, teljesen matematikai alapon közelítetted meg, itt 8 kisdetről beszélünk, ez a létszám valóban nem tűnik soknak. A pedagógia az egy társadalomtudomány, igazából a csoportoknál van egy lélektani szám, amelyet hogy ha a csoportnak a létszáma meghaladja ezt a bizonyos számot, nem lehet egyértelműen meghatározni, nyilván függ a pedagógus személyiségétől, függ a csoport összetételétől, a magatartásától, nagyon sok mindentől, de egy-két fő plusz esetében már nem lehet olyan színvonalú munkát végezni, mint kisebb csoport esetében. Lehet, sokan azt mondják, hogy okoskodik a pedagógus itt, amit úgysem lehet matematikailag képletekkel bebizonyítani, de az a közel 30 éves gyakorlat, amit eltöltöttem a pályán, ezt többször igazolta. Ha vannak olyan évfolyamok, ahol két osztály van, nagy létszámmal, 27 fős osztályom is volt, illetve a három osztályos évfolyamoknál kb. 20 fő van. Megdöbbenő, hogy a 2-3-4 fős, itt felsős tanulókról beszélek, többlet is már egészen más munkakörülményeket, illetve munkateljesítményt eredményez. Nyilván az óvodában más a helyzet, de szerintem mivel

emberekről beszélünk, nevelendő gyermekekről beszélünk, hasonló lehet a lélektani háttere a dolognak.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Képletek hangoztak el és egy kicsit megszólítva éreztem magam, kicsit matematikai aggyal is gondolkodom. Ha most elindulunk maximális csoportlétszámmal, felturbózzuk a plusz 20%-al, ha év közben ideköltözik egy iker gyereket nevelő nagycsoportos család, akkor év közben kellene csoportot bontanunk, mert a maximum csoportlétszámot nem léphetnénk túl. Tehát az év közbeni csoportbontás sem lenne jó.

Urbán Attila képviselő: Erről a lélektani számról olvastam, 22-25 főt írt. E fölötti létszám esetén az óvodapedagógusnak is nagyon nehéz azzal a többlet létszámmal. Nem tűnik soknak, de sokkal nehezebb velük foglalkozni.

Dormányné Szabó Andrea Művelődési és Szociális Bizottság külsős tagja: A központi óvodában tiszta csoportok működnek, nem úgy, mint a Rákóczi úti óvodában, ahol vegyes csoportok működnek. A nyolc plusz gyermek valószínű, hogy kiscsoportos, tehát semmiképpen nem szerencsés a tiszta csoportba betenni. Most egy olyan helyzet van, hogy ennyire sok kicsi lett beiratva. Annak örülni kell, hogy van olyan óvodánk, ami tiszta csoporttal működik, mert vannak olyan szülők, akik ezt szertik, hogy a gyerekük egy korosztállyal vannak, és van olyan óvoda is, ahol vegyes csoport működik, ami kicsit családiasabb. Tehát nem jó megoldás, hogy a 8 fő tiszta csoporthoz van beosztva.

Dr. Gyöngy Mónika Művelődési és Szociális Bizottság elnöke: Az említett 8 fő semmiféleképpen nem szeretett volna a Rákóczi úti óvodába menni?

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Nem. Kertülném a 22-i előzményeket, és arról volt szó, hogy egyeztetünk. Most örülök neki, hogy megkérdezgetnek sorban mindent, amit akkor kellett volna, és lett volna idő gondolkozni. Már akkor elmondtam, hogy hányan és milyen lakhelyről iratkoztak oda. A szülőknek sok mindenben tudunk segíteni, de most ez az eset volt, hogy ott azt négy szülőt meg tudtuk beszélni, itt pedig majd több mint tíz szülőt kell meggyőzni. Megnézzük a Rákóczi úti óvodát, így lesz a végszáma 21, ahhoz képest, hogy szeretnénk 30-asat, és harminc nélkül is itt vannak valóban azok, akiket eddig is szorongattunk. Ha képviselők belenéznek az eredetibe, ott írom, de elmondtam volna itt is, ha hagyták volna, de senkit nem érdekelt.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Már sokadjára szólít meg minket az előző testületi üléssel, de azt gondolom, hogy azon a testületi ülésen is mindenki megkapta a szót, volt lehetőség kérdezni, ezt most nem tartanám célszerűnek, hogy visszavessük, ott is volt Önnek is lehetősége szólni, nekünk is volt lehetőségünk szólni, és a sok sornyi szülőnek szintén volt lehetősége szólni. Nem szeretném ellenvetésként a saját nevemben többször hallani.

Tóth Ilkó Mihályné *Játékszíjtel Napköziotthonos Óvoda óvodavezető*: Nem fogom mondani. A tűzépi óvodába beiratott gyerekek, akik utána ott is maradnának, marad 17 és 18. Itt elmondtam akkor, hogy van két testvér és van plusz egy horti szülő, akivel már megegyeztünk a szülői értekezleten. Az a plusz 4 az az, aki még oda menne a beiratkozás szerint, benne van már a Buzás kislány, mert őt teljesen külön kezelem végig, mindaddig, míg nem dől el, hogy mit akar az önkormányzat, mert az egy speciális kérés, speciális felállással, speciális szempontokkal, tehát ő nem függ össze a mostani beiratottakkal, ő attól fog függni, hogy mi a végső döntés.

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Mivel többször felmerült a múltkori testületi ülés, hogy ilyen vagy olyan volt, én csak egy pár dátumot szeretnék felidézni és nem a hürt fészíteni, hogy kinek mire volt lehetősége. Maga a Vezető Óvónő leírta, hogy május 12-én, 13-án megtörtént a beiratkozás, ezt követően, igaz, hogy rövid idő volt, de május 21-én volt egy testületi ülés, jó, elhiszem, addigra még a Vezető Óvónő sem látta át, hogy hány csoport legyen, hogyan legyen. Június 5-én kaptam a szülők beadványát e-mail-ben, amit azonnal átadtam, mivel a Vezető Óvónő munkáját és az óvoda működését érinti. Kértem, ez egy pénteki nap volt, hogy hétfvégén nézze át, és beszéljünk róla. Nem történt semmi, aztán írásban, levélben kértem, hogy 16-ig, - tehát még mindig a június 22-i testületi ülést megelőző időpontig - írja le a szülők által leírtakkal kapcsolatos esetleges ellenvéleményét vagy akár, mint amit megkaptunk június 26-án, egy olyan előterjesztést a nevelési évről vonatkozóan. Ehhez képest minden képviselő látta, hogy mit kaptunk akkor, tehát a szülők beadványának a cáfolatát, azért mondtam akkor is, hogy nem volt miről dönten, nem volt javaslat arra, hogy a testület mit döntsön a nevelési év előkészítéséről.

A június 26-i előterjesztést mindenki megkapta, a bizottságok véleményezték, amennyiben nincs további képviselői hozzászólás, kérdés, vélemény, akkor a 2015-2016-os nevelési év indításával kapcsolatban az előterjesztésem szerint haladnék.

Először kérném, hogy aki egyetért azzal, hogy a köznevelésről szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testület engedélyezi az óvodai csoportok maximális létszámának 20%-kal való átlépését, azaz a csoportok létszámát maximum 30 főben állapítja meg, az a képviselő társam, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Szásziné Győri Éva képviselő: Ezzel kapcsolatosan lenne egy kérdésem. A Napsugár középső csoport esetében van egy túllépés, tehát emiatt, mivel itt 26 gyerek szerepel, én azt gondolom, hogy mindenképpen szavazzunk.

Szarvas Csaba képviselő: Ezért kell elfogadni.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ezt nem értem, hogy eddig is 28 fős csoportok voltak, tehát a köznevelési törvényben leírt létszámot testületi döntés nélkül az óvodavezető határozza meg.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Van ott mínusz 6, mert nekem ott teendőm van.

Nem válaszolok a polgármester által elmondottakra.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Nem is kell.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Viszont olyan szinten belementünk ebbe, a férőhelyeket már olyan szinten jártam körül, hogy amit eddig esetenként, azért mert olyan volt, és hogy el legyenek helyezve a gyerekek, az óvónők bevállalták, és olyan támogatásban részesült az óvoda, hogy nem forgattuk meg ennyire eddig, én is úgy gondoltam, hogy mivel a lányok is bevállalják, akkor próbáljuk meg, mert mindenkinek jó az, hogy nagyobb létszám jár. De most már olyan szinten jártuk körbe a törvényt, és azért megtapasztaltam egy-két dolgot, tehát a nagy támogatásokba esetenként nem részesülök, tehát én magam dolgozom azon, hogy minél előbb visszatérjek a törvényességhez, még azt az egyet sem fogom jövőre, most ez leépül, és soha többet bele nem megyek olyanba, csak abba, ami engem véd. Azért kaptam figyelmeztetést is, hogy csak a saját intézményi dolgaimat védjem meg, eddig ez nem így történt, mert összedolgoztunk a testületekkel, ez le fog kopni.

Szásziné Győri Éva képviselő: Mindenképpen javasolnám, hogy azt fogadjuk el, hogy az Óvodavezető által beadott javaslat alapján az egyik csoportban túllépje a létszámot.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Nem, most is vannak 27, 28-an, most is meghaladja a 25-öt.

Szásziné Győri Éva képviselő: De az most már elmúlt, ez a következő év, amit nézek itt a Napsugár középső csoportnak.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ami működik 10 éve, vagy 20 éve, azt most miért kell megváltoztatni? Miért pont most kell megváltoztatni?

Megnyugtatóan hallottam, mikor a bizottsági elnökök, különösen mikor Dr. Gyöngy Mónika kérdezett, azt mondták meg tudjátok oldani, tehát, hogy nem lesz új csoport. Viszont, ha nem lesz új csoport, akkor a testületnek ezt a határozatot meg kell hoznia, hogy 20%-kal megemeljük a létszámot. Nem adunk új státuszokat, akkor a meglévő státuszokkal kell a csoportokat alakítani. A 25 lőtől való eltérést nem értem, hogy a testület nem érti, hogy ezt mindenféleképpen meg kell szavazni? Mert eddig is eltértek a 25 főtől.

Szásziné Győri Éva képviselő: A Napsugár középső csoportba kerül-e új gyerek? Akit esetleg másik csoportba lehetne tenni, hogy ott ne legyen 26?

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: A Nefelejcs csoport a rizikós, a Napsugárnál azért van mínusz, mert a Napsugárnál a férőhely magasabb, és ott négy gyerek van, bár nem azonos korosztály.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ne menjünk már bele a csoportokba, a törvény azt mondja, hogy a csoportok maximális létszámát lehet 20%-kal megemelni.

Oláh Klára Mária alpolgármester: Amit a Polgármester Asszony feltett szavazásra, hogy maximum 30 fő, az nem azt jelenti, hogy az intézményvezetőnek 30 főbe kell mindegyiket meghatározni, ez egy lehetőség az intézményvezetőnek, ha akarja 24 fő, ha akarja max. 30. Ezzel szabadkezet adunk az intézményvezetőnek, hogy tudjon mozogni a csoportok között.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ezzel tudja megoldani a vezető, hogy teljesítse, amit vállalt a bizottságok kérdésére.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Szásziné Györi Éva képviselő felvetése teljesen törvényes, és teljesen jogos, nincs szabadság benne semmi. Főleg ezek után, hogy ennyire megvakarásztuk ezeket a törvényeket. Az intézményvezető részére nincs szabadság semmi. Viszont azért van itt ez a négy, hogy a Napsugár a legnagyobb csoport, és ott a Nefejejs, mivel túllépése van, mivel arról volt szó, hogy helyeztünk el plusz gyerekeket, azért jeleztem ide, hogy akkor onnan hozok, hogy a férőhelyet be tudjam tartani. Még attól is elállnék, hogy szavazzon a testület arról, hogy túllépjük, mert ezt nekem meg kell oldanom. Jövőre pedig csak annyi gyerek lesz felvéve.

Szarvas Csaba képviselő: Ha jön egy háromgyerekes család menet közben, kötelező felvenni, akkor őket hová vesszük fel?

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Ha év közben jön és annyira szigorúan vesszük a törvényt és az önkormányzat is velem szemben nem védi az intézményt, mert azért mégis csak a fenntartónak kell egy kicsit betakarni dolgokat, de hát ez nem működik most, hanem akkor nem vesszük föl. Meglehet, hogy ahol megy felfelé a létszám, oda már nem ez az egy asszisztenssel, hanem akkor elő kell állni az év kellős közepén sajnos többen vagyunk. A törvény sehol nem írja, hogy a 13-14 minimális kis létszámnál is csak egy elég, kettőt ír ott is.

Balogh Zoltánné jegyző: A köznevelési törvény megfogalmazása egyértelmű, azt mondja, hogy a törvény 25.§ (7) bekezdése akként rendelkezik, hogy az óvodai csoportok maximális létszáma a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb 20%-al átléphető. Tehát itt az indításra vonatkozóan hozza meg a döntését a testület, mert év közben semmilyen átszervezés nem lehet, óvoda tekintetében csak július és augusztus hónapokban. Ha jönne olyan gyerek, akinek az elhelyezése indokolt, olvastam olyan állásfoglalást, hogy felemelt létszámhoz képest is kötelesek vagyunk az elhelyezését biztosítani, hiszen hiába állapítja meg a testület a csoportoknak a maximális létszámát, a hiányzások miatt általában ezek a csoportok soha nem működnek a teljes beírt létszámmal. Azért is van a költségvetési elszámolásnál és minden statisztikánknál az átlagléttség kifejezés.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Még egyszer megkérdezem az Óvodavezető Asszonyt, hogy meg tudja oldani, hogy sehol ne lépje túl indításkor a 25 főt?

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Valamit majd kitalálunk.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Tehát akkor nem kell róla szavaznunk.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: De szavazni kell, mert pontosan ezzel tudjuk megadni az Óvodavezetőnek a lehetőséget, hogy gyerekeket tudjon felvenni. Ne kössük már meg a kezét 25 fővel.

Mínél tovább beszéljük, annál jobban összezavarodunk, teljesen érthető volt, míg a bizottságok tárgyalták, úgy láttam, hogy Vezető Óvónő is elfogadta azokat, amik ott elhangzottak.

Az előbbi határozati javaslatomat még egyszer felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az óvodai csoportok maximális létszámának 20%-kal való átlépését, azaz a csoportok létszámát maximum 30 főben állapítja meg, az a képviselő társam, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

68/2015.(VII.27.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 25.§ (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi a Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodai csoportok maximális létszámának 20%-kal való átlépését, azaz a csoportok létszámát maximum 30 főben állapítja meg.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Jegyző Asszony crösítsél meg légy szives, az Óvodai Nevelési Programunkban elfogadott a kilenc csoportra a 19 pedagógus, az alapító okirat évek óta nem változott.

Balogh Zoltánné jegyző: Kilenc csoport van az alapító okiratban is.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: a személyi feltételek, mert ugye ki van dolgozva, elfogadta a testület akkor, tehát 9 csoport, 19 óvónővel van érvényben, státusz az van. A beszélgetés arról szól, hogy lehet rá felvenni idegent vagy nem lehet rá felvenni, de ugye már azon tovább léptünk. Ez egy olyan helyzet, amikor lehetne az egy csoportra kettő embert is kérni, mert a törvény nem határozza meg, hogy a minimum 13 létszám és a maximum 25 létszámnál egy vagy kettő óvónővel kell dolgozni. Egyszerűen a kettőt a köznevelési törvény adja, majd vannak ott egyéb kitételek. Én nem szeretnék visszaélni azzal, hogy ezzel játszadozzak, hanem örülök, hogy egy emberrel valahogy elbírnjuk tolni ezt az egy évet, aztán jönnek vissza a többiek.

Én legalábbis úgy értelmezem, hogy most a 2 csoportnál az egy státuszra rámehet idegen ember vagy házon belül megoldjuk, mert ha nincs pénz, akkor kereshetem az idegen embert nyugodtan. Majd lesz olyan helyzet, mikor még nagyobb létszámok lesznek és nem lesz min vitatkozni, hanem megtelik mind a kilenc csoport.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az óvodavezető részére engedélyezzük, hogy 1 fő pedagógiai asszisztentst alkalmazzon, az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kartal Nagyközség Képviselő-testületének

69/2015.(VII.27.) számú

h a t á r o z a t a

A Képviselő-testület

a Játéksziget Napköziotthonos Óvoda vezetője részére engedélyezi egy fő pedagógiai asszisztens felvételét a 2015/2016-os nevelési évre.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Azt gondolom, hogy az óvodai napirendet teljes egészében megtárgyaltuk. Jó így Erzsike? Nincs nyitott kérdés? Jó, tudom, hogy nem szólsz hozzám, de azért bólogassál.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Ha szólnék, olyat szólnék, hogy az nem tetszene.

Köszönöm, hogy átgondolta a testület és végre meg lehetett beszélni, de Dr. Gyöngy Mónika képviselő felszólított, hogy ne hivatkozzak vissza, de ha elkerültük volna azt a múltkori ügyet, akkor a szülők mindenféle saját, egyéb információ alapján eleresztették itt a tv előtt, 27 településen, olyan dolgokat, amire válaszolni sem lehetett, akkor is ez lett volna az igazi.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Neked kellett volna úgy felkészülnöd arra a testületi ülésre.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Hogy készüljek fel, ha nem is adtam rá okot neked sem.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Június 5-től ott volt a lehetőség. Ha nekem 71 aláírással a Képviselő-testületnek címezve érkezik egy beadvány, azt nem mondhatom, hogy nem foglalkozom vele, és 5-től 22-ig neked is volt időd, hogy ilyen előterjesztést csinálj, mint a testületi ülést követően megtudtad írni. Óvodai napirend lezárva.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Persze lapozzunk nyugodtan, mert ezek kinos dolgok.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ez az igazság.

Tóth Ilkó Mihályné Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető: Az az igazság, hogy a szülők, akik aláírtak, elmondták többen, hogy azt írták alá, hogy bezár az óvoda. Volt olyan, aki azt mondta, hogy Erzsike melletted írtunk alá, mert úgy hozták a listát. A telefonbeszélgetésből hétfőn tudtam meg, hogy szerdán jön a tv, jönnek a szülők, nem fejezem be a mondatot.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Nem írok alá olyat, amit nem olvasok el, ezért nem a testület a felelős.

Tóth Ilkó Mihályné *Játéksziget Napköziotthonos Óvoda óvodavezető*: Nem volt előkészítve, nem kaptam esélyt arra, hogy ezeket a dolgokat bármilyen szinten megbeszélhessem bárkivel. A tv bizonyíték rá, nincs miről beszélni. Annak örülök, hogy most legalább értette mindenki.

2. Kartali Baptista Gyülekezet támogatási kérelme

Előterjesztő: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: A támogatási kérelmet mindenki ismeri. Aki eddig hozzánk fordult segítségért, mindenkinek nyújtottunk támogatást. Javaslom, hogy 100.000 Ft támogatást nyújtsunk a Baptista Gyülekezet részére. A Pénzügyi Bizottság a kérelmet megtárgyalta, kérem a bizottság véleményét.

Langa Gábor *Pénzügyi Bizottság elnöke*: A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a támogatást.

Szásziné Gvőri Éva *képviselő*: A katolikus egyház jobban áll anyagilag, de mindenhol a baptisták mennek segíteni, van ott is pénz.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke*: Ha csak helyi szinten nézzük is, a hívők száma is a katolikus egyháznak jóval nagyobb.

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester*: Azért javasoltam a támogatást, mert ez egy kis közösség más anyagi lehetőségekkel, ne utasítsuk el teljesen, én ezért javaslok 100.000 Ft támogatást.

Amennyiben nincs több javaslat, hozzászólás, szavazásra teszem fel, hogy a Kartali Baptista Gyülekezet részére 100.000 Ft támogatást nyújtson az önkormányzat, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

SZAVAZÁS

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kartal Nagyközség Képviselő-testületének
70/2015.(VII.27.) számú
h a t á r o z a t a**

A Képviselő-testület

100.000 Ft támogatásban részesíti A Kartali Baptista Gyülekezetet a vihar okozta károk helyreállítására.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás átutalásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

3. Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Urbán Attila képviselő társam szeretné a táborokkal kapcsolatosan pár szót elmondani.

Urbán Attila képviselő: A nyár folyamán három tábor is volt Kartalon, a Könyvtár tábor, a Karitásztábor, illetve a Gyűszű tábor. Mind a három táborba ellátogattam, nagyon nagy lelkesedéssel dolgoztak a tábor szervezői, minden energiájukat belefektették, szabadságukat feláldozták, hogy a gyerekek jól érezzék magukat. Jövőre, ha lehetséges, sokkal magasabb összeggel támogassuk a táborokat. A szervezők munkáját pedig nagyon köszönöm.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Köszönöm.

-Június 27-én rendben lezajlott a lomtalanítás.

-Július 7-én a Pro Régió részéről helyszíni ellenőrzést tartottak a Községháza és a Petőfi téri színpad projektekkel kapcsolatban. Megállapították a hibákat és köteleztek azok szeptember 12-ig történő kijavítására. Megállapították, amit már én is mondtam, hogy fordulnak ki a gerendák, beáznak a helyiségek, repednek a falak. Megkérdeztem, hogy mit értenek az alatt, hogy javítsuk ki, azt mondták, hogy glettelés után meszeljük le és fotózzuk le, tehát czeget megcsináltatjuk és fényképeket készítünk. Ha ennek nem teszünk eleget, akkor a támogatást kamatokkal együtt kellene visszafizetni. Erre az ellenőrzésre mindenkit, aki a beruházásokban részt vett, akár műszaki ellenőrként, projekt menedzserként, meghívtam. A műszaki ellenőr és a projekt menedzser is itt volt. A projekt menedzser, a Tempo Consulting Kft. képviselője Juhász Bálint, aki az elmúlt időszak minden beruházásánál volt a projekt menedzser. Közölte, hogy ő most itt szíveségből van, ez már nem foglaltatik benne az ő akkori szerződéseibe. Megnéztem a szerződéseket, a Tempo Consulting Kft. projekt menedzseri megbízatása addig szól, amíg a projekttel kapcsolatos záró jelentés beadásra került a támogató szerv részére. Azt viszont tudjuk, hogy a pályázati pénzekből megvalósult beruházásokról öt éven keresztül fenntartási jelentéseket kell küldeni, esetlegesen hiánypótlásra szólítanak fel. Ez meg is történt, próbáltam belépni a rendszerbe, hogy hátha ezt mi is meg tudjuk oldani, a fenntartási jelentéseket be tudjuk küldeni, sajnos a jelszót nem kaptuk meg ahhoz, hogy új jelszót kapjunk, két hetet kellett volna várni, viszont a kötelezettségi határidőből kiesésztünk volna. Amennyiben határidőn belül nem teljesítjük a jelentést, a teljes támogatási összeget visszafizettetik velünk kamatostól. Csapda helyzetbe kerültem és kénytelen voltam a Tempo Consulting Kft.-vel szerződést kötni, viszont az általa kért összeget a felére alkudtam, így negyedévente 100.000 Ft + Áfa összeget fizetünk nekik. Ezért az összegért vállalják, hogy az eddigi beruházásokkal kapcsolatos zárójelentéseket, hiánypótlásokat megcsinálják. Ez az összeg belefért még a polgármesteri jogkörömre kiszabott 500.000 Ft-ig való döntésbe.

Dr. Gyöngy Mónika *Művelődési és Szociális Bizottság elnöke:* A hibák teljesítésével kapcsolatosan miben maradtunk az előző testületi ülésen? A jogszabály szerint kiterjed, hiába rendelkeztek másképp a pályázati anyagban.

Némethné Dr. Keresztes Katalin *polgármester:* A júniusi ülésen elmondtam, hogy most arra hivatkoznak, hogy ez nem új községháza projekt volt, hanem a régi felújítása, amire pedig mi hivatkoztunk jogszabályra az új épületekre vonatkozóan. A múltkor is elmondtam, hogy a polgármesterségemet nem szeretném azzal tölteni, hogy a múlt miatt állandóan bíróságra járjunk, szakértőket fizessünk. Nem javaslom, hogy pereskedjünk.

-Július 8-án volt a nagy vihar, mindenkinek köszönöm, aki segített. Másnap felmértük a károkat, a biztosítónak leírtuk a káreseményeket, fotókat küldtünk, és mivel nem jelentkeztek ezért többször telefonáltam nekik. Végül július 23-án Szarvas Csaba képviselővel járta végig a biztosító képviselője a bejelentett helyszíneket. A temetőben fák dőltek ki, a kerítés egy kicsit megroppant, síremlékek törtek össze, a ravatalozó tetején a szél megkezdte a zsindelet. Az alsó tagozatos iskolánál kúpeserép esett le, a kazánház tetejét teljes egészében lebontotta. Tehát ott tartunk, hogy ott volt a kárszakértő, a kár elhárítása, enyhítése pedig a mi kötelességünk. A kazánház tetejét már a Szarvas Ferenc megcsinálta, a kúpeserepek is a helyükre kerültek, a temetőben a teljesen kidőlt fákat dolgozóink összevágták és behordták a hivatal udvarára. Volt olyan fa, amihez a katasztrófavédelem segítségét kértem, de kb. 80.000 Ft/db- összegért vágták volna le a félig kidőlt fákat, így ezzel a lehetőséggel nem élünk, a temető gondnok vágta le végül a veszélyesen lógó faágakat.

-A Zöld Hid Kft. körül iszonyatos káosz van, már a HVG is írt róla. Szinte naponta kapok ebben az ügyben e-maileket. Az önkormányzatok egy része nem értette meg a Zöld Hid Kft. kérelmét. Kb. 100 önkormányzat tartozik ide, ebből kb. 10 testület szavazta meg, hogy beadjuk a rendkívüli segély iránti kérelmünkben a törzstőke-pótláshoz szükséges összeget. Volt olyan polgármester, aki írt az államtitkárnak. A Zöld Hid közölte, hogy amennyiben sehonnan nem megy segítség, sem az önkormányzatok nem fizetnek, sem az állam nem nyújt segítséget, sem az 500 millió Ft-os lakossági kintlévőséget nem tudják behajtani, abban az esetben szeptember 31-ig viszik a szemetet.

-A szalma szétszóródása a faluban valóban nagyon bosszantó, jöttek is a lakosok felháborodva. Annyit tudtam tenni, hogy felhívtam a Tangazdaság vezetőjét, hogy tegyenek valamit, keressenek megoldást. Annyit tudtak elmondani, hogy locsolnak, hogy ne szálljon, de ez országos probléma, az M3-as autópálya is tele van szalmával. Én egyedül nem tudom elérni, hogy a közút felügyelet, vagy a rendőrség büntesse meg azt, aki így szállítja a szalmát.

Urbán Attila képviselő: Tudomásom szerint csak lehálózva szállíthatnák, láttam is már rá példát és nem is szóródott róla a szalma.

Kalcsó Tibor képviselő: A szalma nem a gazdáké, nem ők hordják. El van adva és nagy teherautókkal hordják.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Folytatom a beszámolót.

-A viharban letört ágakat egy vállalkozó fogja ledarálni, Szarvas Csaba képviselő társam volt ebben a segítségemre. Sokat kutakodott, mert minden vállalkozó csak nagyobb mennyiségért jön. Lakosok is hordtak a régi piacra letört ágakat, gallyakat, mert zömében ott vannak azok, amiket a közfoglalkoztatottak összeszedtek az egész településről, tehát napokon belül lesz aprítva és el is szállítva.

-Utak kátyúzása. Sajnos erről nem tudok újat mondani, a pályázataink még nincsenek elbírálva. Addig nem tudunk utakat rendbe rakni, míg nincs rá pénz.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Járjuk Kartal utcáit és több helyen látjuk, hogy zúzalék kövel betöltik a lyukakat. Valami átmeneti megoldást nem tudnánk tenni?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Átmeneti megoldást is csak akkor tudunk tenni, ha jövő héten jönnek a betont apítani, akkor viszont a nagyobb gödröket fel tudjuk tölteni ezzel a beton törmelékekkel.

-Az azbesztszállítással kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy Dr. Katona Miklós érdeklődése után felhívtam Sztán István polgármester urat. Nagyon fel volt háborodva, kb. 5 hete Lőrinciből szállítják az azbesztet, és kérte a parlamenti képviselőnköt, és még sok fórumhoz fordult, hogy valami tájékoztatást adjanak az érintett polgármesterek részére. Senki semmilyen információt nem adott. Sztán polgármester elmondta, hogy a szállítási útvonal Kartalt nem érintette. A 21-es úton jöttek, Aszód egy részét érintette.

Szásziné Gvőri Éva képviselő: Olvastam a válaszlevelet, ami arról szól, hogy a galgamácsai hulladéklerakó abszolút veszélyes hulladékokat fogad, tehát ebben az esetben, hogy hozhatják-e ide az azbesztet, nem kellett kikérni az érintett önkormányzatok, polgármesterek véleményét, hiszen ez a telep arra a célra épült. Itt a kérdés a szállítás volt, hogy vajon az megfelel-e az előírásoknak, mert a szálló azbeszt a veszélyes.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Nem a véleményünket kellett volna kikérni, az volt a baj, hogy nem is tudtunk róla. A környékbeli települések polgármesterit illeti volna

tájékoztatni, hogy nyugi, azbesztszállítás történik, de nem haladunk át az adott településen. Semmit nem tudtunk erről, sőt még Aszód sem, aki érintett a témában.

-A közműveket írtam még fel a Lehel utcával kapcsolatosan. A múlt ülésen a testület megszavazta, hogy mennyibe kerül a csatorna-hozzájárulás ingatlanonként, és mennyi legyen az ivóvíz hálózat hozzájárulás. Minden ingatlantulajdonosnak kiküldtem a határozatot térítvevényvel. Az érintett lakosok a levelet átvették, és már érkeznek a részletfizetési kérelmek. Erre válaszolva kértem a részletfizetést kérőket, hogy adjanak be munkáltatói igazolást az elmúlt egy évi jövedelmükről, ha vállalkozók, akkor az adóbevallásukat, nyilatkozzanak, hogy pénzügyintézzettel szemben van-e tartozásuk, és mennyi annak a havi törlesztő részlete, és hogy hány gyermekük van. Mikor már több részletfizetési kérelem érkezik, akkor kellene dönteni, mert nekünk 60 nap múlva meg fog érkezni a Daköv-től a számla, amiért kiépítették az ivóvizet, mert 90 napos fizetési határidőt engedélyezett a Daköv. Ha most mindenki azt mondja, hogy egy év alatt akarja kifizetni, mert ugye azt hánytorgatják fel, hogy 4 vagy 5 évig vártak rá, akkor majd ennyi idő alatt fogják kifizetni. Elmondtam, hogy az önkormányzat megcsinálta, a pénzünk benne áll. Ha részletfizetést engedélyezünk, azt javaslom, hogy maximum egy fél évet állapítsunk meg, kb. havi 50.000 Ft-ot jelentene ingatlanonként, ezen még gondolkodjatok.

Szásziné Györi Éva képviselő: Lett volna a Kartali vigalom elnevezésű rendezvény, többen kérdezték, hogy mikor lesz, mert meglepett mindenkit, hogy végül is elmaradt.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Akkor a testület megszavazta, megkötöttük a közterület használati szerződést. Egyszer szólt, hogy családi okok miatt egy héttel később lesz a rendezvény. Aztán jött, aláírtuk a szerződést, befizette a közterület használati díjat, de a kauciót majd csak a rendezvény előtt három nappal hozza, mondtam, hogy addig nem adom oda a szerződést. A rendezvény előtti hétfőn telefonált, hogy beteg lett, kórházba kell mennie, és kellene neki a befizetett 100.000 Ft. czek után felbontottuk közterület használati szerződést, és mivel nem használta a közterületet, visszafizettük neki a díjat.

Szásziné Györi Éva képviselő: A zöld hulladék lerakó felszámolása hol tart?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A Tangazdaság megígérte, hogy megcsinálja ingyen.

Langa Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke: Úgy volt, hogy megyünk kiásmi a gödröt és szölt a Kiss András, hogy toljuk el, mert tönkre ment a gépük, mondta, hogy jelentkezni fog, amint megjavítják.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Addig jutottunk, hogy ott már szépen elrendezték a terepet, jó nagy a kupac, de átlátható. Ha már ingyen csinálják, akkor nem sürgethetjük nagyon.

Szásziné Györi Éva képviselő: Kérdezném még, hogy a Verseggel kapcsolatos ügyünk hol tart?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Bejelentettük a pénzügyi gondnok felé írásban a hitelezői igényünket teljes egészében, tehát a jogerős ítélet szerint, és ami még hozzájött, tehát mindent.

Szásziné Györi Éva képviselő: A versegi gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan pedig azt kérdezem, hogy fizetnek?

Balogh Zoltánné jegyző: Rendszeresen fizetik. Ők a nyári étkezést nem tudták megpályázni, most csak a szociális métkezőknek szállítjuk az ebédet.

Kalcsó Tibor képviselő: Van hír a Mária szoborról?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: A vihar körüli napokban valaki ellopta, de most kaptunk valakitől egy Mária szobrot. Addig nem lesz kitéve, míg a rácsot biztonságosabbá nem tesszük.

Laukó Ibolya Könyvtár, Művelődési Ház vezető: Szöltünk a rendőrségnek, többször is helyszíneltek, mi pedig minden információt elmondtunk, amit az ügygel kapcsolatosan tudtunk. A szobrot már máskor is forgatták, mert mindig befelé volt fordítva, gondoltuk, hogy a gyerekek idétlenkednek. A szobrot valószínű, hogy fölülről emelheték ki.

Kardos Józsefné ajándékozott egy Mária szobrot, nagyon kedves volt tőle. Gondoskodni kell arról, hogy többször ne fordulhasson elő ilyen eset, és fölülről ne tudják kiemelni.

Gorisevszki Józsefné lakos: Mikor jelenik meg legközelebb a Kisbíró újság?

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Ebben az évben ez nem lett betervezve, és anyagilag sem tudjuk megoldani.

Gorisevszki Józsefné lakos: Az nagyon jó lenne, ha tűzgyújtással kapcsolatosan kapnának a lakosok felvilágítást, hogy mikor lehet meggyújtani a kerti hulladékot. Csütörtökön délben gyűjtötték meg a szemetet.

Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Azt tudom javasolni, hogy szóljal be a hivatalba Szarvas Csabának.

Szarvas Csaba képviselő: Voltam kint.


Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester: Minden alkalommal be kell jelenteni a hivatalba, bírságot kiszabunk és majd csak tudomásul vesszük.

Több napirend nincs, a polgármester megköszöni a képviselők részvételét és a testületi ülést bezárja.

Kmf.


Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester


Balogh Zoltánné
jegyző


Boghár László
j.kv. hitelesítő


Urbán Attila
j.kv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület üléséről

2015. július 27. 17.30 óra

Némethné Dr. Keresztes Katalin-polgármester



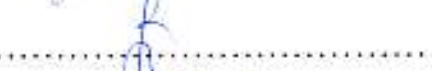
Oláh Klára Mária - alpolgármester



Bognár László - képviselő



Dr. Gyöngy Mónika - képviselő



Kalcsó Tibor - képviselő



Langa Gábor - képviselő



Szarvas Csaba - képviselő




Szásziné Györi Éva - képviselő

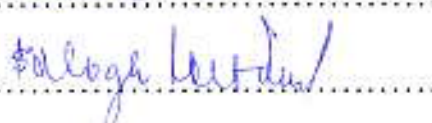


Urbán Attila - képviselő



Meghívott vendégek:





.....

.....

.....

.....

.....

.....



**KARTAL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL**

MEGHÍVÓ

Kartal Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét a

2015. július 27-én (hétfő) 17,30 órakor

kezdődő ülésének megtartására **ö s s z e h í v o m.**

Az ülés helve: Közös Önkormányzati Hivatal
2173 Kartal, Baross u. 103.

Napirendi javaslat

1./ A Játéksziget Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év indításához az Óvodavezető által kért fenntartói döntések meghozatala

Előterjesztő: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
Művelődési és Szociális Bizottság

2./ Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Előterjesztő: Némethné Dr. Keresztes Katalin polgármester

Az ülésen való megjelenésére feltétlenül számítok!

Megjegyzés: A napirendi ponthoz kapcsolódó anyag a www.kartal.hu/anyagok oldalról a kapott felhasználónév és jelszó segítségével letölthető.

Kartal, 2015. július 15.


Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester





Előterjesztés

a Játéksziget Napköziotthonos Óvoda 2015/2016-os nevelési év indításához az Óvodavezető által kért fenntartói döntés meghozatalára

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!
Tisztelt Művelődési és Szociális Bizottság!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Játéksziget Napköziotthonos Óvoda vezetője, Tóth I. Mihályné 2015. 06. 26-án nyújtotta be a 2015/2016-os nevelési év indításához szükséges fenntartói döntések meghozatalára vonatkozó kérelmét.

A kérelmet még aznap e-maillal megküldtem valamennyi képviselő részére, s kértem, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Művelődési és Szociális Bizottság tárgyalja meg a kérelmet, hiszen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a bizottság kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit. A mai napig bezárólag egyik Bizottság sem véleményezte az Óvodavezető kérelmét.

Ezért a Pénzügyi Csoporttal, valamint Oláh Klára Mária alpolgármester asszonnal megvizsgáltuk a jelenlegi óvónői, dajkai, óvónői pedagógiai asszisztensi létszámot, s ennek alapján az alábbi javaslatot teszem:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 4. számú melléklete óvodákra vonatkozóan a csoportlétszámot 25 főben határozza meg. A törvény 25. § (7) bekezdése akként rendelkezik, hogy az óvodai csoportok maximális létszáma a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető.

Ezen törvényi felhatalmazás alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület engedélyezze a csoportok maximális létszámának 20 %-kal való átlépését, azaz a csoportok létszámát maximum 30 főben állapítsa meg.

Köztudomású, hogy hiányzó gyermek/gyermekek szinte állandóan vannak, így várhatóan nem lesz olyan nap, amikor a teljes létszám jelen lesz egy csoportban.

Fenti javaslatomban lényegében az Óvodavezető kérelmének utolsó részére tértem ki.

Kérelmének első oldalán tér ki az Ady E. uti óvodában a csoportok létszámára, s arra, hogy indítani szeretne egy 7., úgynevezett mini csoportot 15 fővel, s ehhez legalább egy óvodapedagógusi és egy dajkai álláshely engedélyezését kéri. Ezt szakmailag nem tartom indokoltnak, anyagilag pedig egyáltalán nem tudja bevállalni az Önkormányzat.

A jelenleg az óvodában dolgozó legalacsonyabb óvónő munkabérével számolva, járulékokkal együtt egy óvónő éves szinten az Önkormányzatnak 4.100.000,- Ft többletkiadást jelentene. Egy dajkái álláshely bére és annak járuléka éves szinten 1.860.000,- Ft többletkiadást jelentene az Önkormányzatnak.

Javasolom, hogy az Ady E. úti óvodában továbbra is 6 csoport maradjon 12 óvónővel és 6 dajkával, s a szeptemberben kezdő 15 gyermeket el lehet helyezni a már működő csoportokba, sőt még a tavasszal kezdő 7 gyermek ily módon történő elhelyezésével sem kerül a maximális csoportlétszám túllépésre.

Azt pedig örömmel nyugtázom, hogy a Vezető Óvónő a levelében ígéretet tesz arra, hogy a Rákóczi úti óvodában nem eszközöl változtatást, marad a 4 óvónő és a 2 dajka a két csoporttal.

Kérem, hogy a T. Pénzügyi Bizottság, Művelődési és Szociális Bizottság véleményezze az előterjesztést, s a Képviselő-testület pedig döntsön annak tárgyában.

Kartal, 2015. július 15.

Némethné Dr. Keresztes Katalin
polgármester

ei

Kartal Nagyközség Önkormányzata
Képviselő Testületének
és
Művelődési és Szociális Bizottságának

KARTALI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett	2015-06-26
Szám	1182-5/2015
Intézk.	2015.06.26

Hivatkozás: 2015/49

Tisztelt Képviselőtestület!
Tisztelt Művelődési és Szociális Bizottság!

Tekintettel arra, hogy a 2015. június 22-i képviselőtestületi ülésen nem kaptam lehetőséget a 2015/16-os nevelési év indítása okán a konkrét adatok ismertetésére, a Köznevelési törvény értelmében előterjesztem Tisztelt Testületnek a 2015. évi beiratkozás létszámadatait, az óvoda konkrét összletszámait

Kérem határozatuk mielőbbi meghozatalát a csoportelosztások, családlatogatások megkezdése és a kiscsoportos gyermekek szüleinek mielőbbi tájékoztatása érdekében

Beiratkozás időpontja: 2015. május 12-13.

Beiratkozók száma: 72

Minden gyermeket felvettünk, amelyről május 18-an szóban és írásban, szülői értekezleten tájékoztattuk a szülőket

A felvett és a jelenlegi gyermeklétszám 2015. december 31-ig összesen: 206

Tavaszi gyermekek száma: 7

A nagycsoportosok közül az Ady E. úti óvodában visszamaradt: 2 gyermek

Kiscsoportban marad: 4 gyermek

Ady E. úti óvodában új gyermekek száma:

Nagycsoportos: nincs

Középső csoportos: 3

Kiscsoportos: 41

Mini csoportos: 15

Rakóczi úti óvodában új gyermekek száma: 6 + Buzás Dóra

Ebben az elosztásban:

Ady E. úti óvodában a csoportok létszáma:

Mogyoró csoport: 27

Nefelejcs csoport: 28

Fióka csoport: 27

Napsugár csoport: 22

Margareta kiscsoport: 22

Mini csoport: 15

Mini csoport: 15 (+ a tavasziak)

A mini csoporthoz szükséges legalább egy óvodapedagógus (+ 1 dajka)

Rákoczi úti óvodában a csoportok létszáma:

Pitypang csoport $17 + 4 = 21$

Boglárka $18 + 3 = 21$


A teljes személyzet marad.

A nemzeti köznevelési törvény 25 § (7 bek.) értelmében a maximált csoportlétszámok (25) túllépéséről a fenntartó dönt.

Fenti elosztás szerint 3 csoport esetében lépjük túl a meghatározott felső létszámkorlátot

Kérem a Képviselőtestület határozatát az elterés jóváhagyásáról.

Kartal, 2015. június 24.


Tóth I. Mihályné
óvodavezető

Kartal Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestület részére
2173 Kartal
Baross u. 103.

KARTALI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett	2015. 07. 20.
Szám	1455/2015
Ugyintéző	Pu

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt képviselőtestület!

Támogatási kérelemmel fordulok önökhöz a Kartali Baptista Gyülekezet nevében.

A 2015. Július 8-i vihar az imaház épületén is károkat okozott, megszaggatta a bejárat fölötti elötétöt és az ereszsatornát.

Mivel a gyülekezet több éve nem kapott sem építési támogatást, sem rendezvény szervezésére támogatást az önkormányzattól, így kérem, hogy ez évben 300.000 Ft. azaz Háromszáz ezer Ft. támogatással segítségül lenni szíveskedjenek!

A gyülekezet anyagi tartalékai jelenleg kimerültek az emeleti közösségi terem átépítése miatt, (még további 1.200.000 Ft-ra van szükség a teljes befejezéshez).

Mivel a károk kijavítása nem tűr halasztást, mielőbbi szíves támogatásukra számítunk!

Kartal, 2015-07-14

Tisztelettel: Sörös Attila
Baptista Lelkész